

Digitized by the Internet Archive
in 2022 with funding from
University of Toronto

<https://archive.org/details/31761117653725>



Industry
Canada

Industrie
Canada

Government
Publications

8

CA1
IST
-A14

2007–08 Annual Report
on the
Access to Information Act

Canada

For additional copies of this publication, please contact:

Publishing and Depository Services
Public Works and Government Services Canada
Ottawa ON K1A 0S5

Tel. (toll-free): 1-800-635-7943 (Canada and U.S.)
Tel. (local): 613-941-5995
TTY: 1-800-465-7735
Fax (toll-free): 1-800-565-7757 (Canada and U.S.)
Fax (local): 613-954-5779
Email: publications@pwgsc.gc.ca

This publication is available upon request in accessible formats. Contact:

Multimedia Services Section
Communications and Marketing Branch
Industry Canada
Room 264D, West Tower
235 Queen Street
Ottawa ON K1A 0H5

Tel.: 613-958-1554
Fax: 613-947-7155
Email: multimedia.production@ic.gc.ca

This publication is also available electronically on the World Wide Web at the following address:
www.ic.gc.ca/cmb/welcomeic.nsf/AccessToInfo/References

Permission to Reproduce

The information in this publication may be reproduced, in part or in whole and by any means, without charge or further permission from Industry Canada, provided that due diligence is exercised in ensuring the accuracy of the information reproduced; that Industry Canada is identified as the source institution; and that the reproduction is not represented as an official version of the information reproduced, nor as having been made in affiliation with, or with the endorsement of, Industry Canada.

For permission to reproduce the information in this publication for commercial redistribution, please email copyright.droitdauteur@pwgsc.gc.ca.

Cat. No. Iu1-4/1-2008
ISBN 978-0-662-05961-5



Printed on 30% recycled paper

PREFACE AND PURPOSE**ABOUT THE ORGANIZATION**

2

- ▶ Industry Canada's Mandate
- ▶ Departmental Structure
- ▶ Delegation of Authority
- ▶ Information and Privacy Rights Administration
- ▶ 2007–08 Highlights
 - ▶ Workload
 - ▶ Education and Training Activities
 - ▶ ATIP — Professional Development Program
- ▶ Policies and Procedures
 - ▶ Fees
 - ▶ Use of CDs
 - ▶ Formal and Informal Practices
 - ▶ Publicly Accessible Information, Website and Enquiry Points
 - ▶ ATIP Website
 - ▶ Info Source
 - ▶ Reading Rooms
 - ▶ Information Management Policy
 - ▶ Retention and Disposal
 - ▶ Security Policy
 - ▶ Categorization of Documents
 - ▶ Section 67.1 — Obstructing Right of Access

ACCESS TO INFORMATION — TRENDS AND STATISTICS

7

- ▶ Significant Trends
- ▶ Statistical Report — Interpretation and Explanation
 - ▶ I. Requests Under the *Access to Information Act*
 - ▶ II. Disposition of Requests Completed
 - ▶ III. Exemptions Invoked
 - ▶ IV. Exclusions Cited
 - ▶ V. and VI. Completion Time and Extensions
 - ▶ VII. Translations
 - ▶ VIII. Method of Access
 - ▶ IX. Fees
 - ▶ X. Costs
- ▶ Complaints, Investigations and Appeals
- ▶ Changes Resulting from Issues Raised by Officers of Parliament
 - ▶ Office of the Information Commissioner of Canada (OIC)
 - ▶ Office of the Auditor General of Canada

APPENDICES

11

Appendix I — Statistical Report on the *Access to Information Act*

Appendix II — Industry Canada Department Structure

Appendix III — IPRA Organizational Structure

Appendix IV — Delegation of Authority

PREFACE AND PURPOSE

The *Access to Information Act* (Revised Statutes of Canada, Chapter A-1, 1985) was proclaimed on July 1, 1983.

Section 2 of the *Access to Information Act* gives Canadian citizens and permanent residents a broad right of access to information contained in government records, subject to certain specific and limited exceptions.

Section 72 of the *Access to Information Act* requires that the head of every government institution prepare for submission to Parliament an annual report on the administration of the Act within the institution during each financial year.

This annual report describes how Industry Canada administered its responsibilities in the twenty-fifth year of operation of the *Access to Information Act*.

ABOUT THE ORGANIZATION

Industry Canada's Mandate

Industry Canada's mandate is to help make Canadians more productive and competitive in the knowledge-based economy, thus improving the standard of living and quality of life in Canada. The department's policies, programs and services help grow a dynamic and innovative economy that:

- ▶ provides more and better-paying jobs for Canadians
- ▶ supports stronger business growth through continued improvements in productivity and innovation performance
- ▶ gives consumers, businesses and investors confidence that the marketplace is fair, efficient and competitive
- ▶ ensures a more sustainable economic, environmental and social future for Canadians

Industry Canada aims to help Canadians contribute to the knowledge economy and improve productivity and innovation performance through its **three strategic objectives**:

- ▶ a fair, efficient and competitive marketplace
- ▶ an innovative economy
- ▶ a competitive industry and sustainable communities

For more information about Industry Canada's initiatives, please visit www.ic.gc.ca.

Departmental Structure

In 2007, Industry Canada performed minor restructuring to better meet its mandate and respond to the government's priorities. See the attached department structure in Appendix II (also available on our [website](#)).

Delegation of Authority

In 2007, the Access to Information and Privacy (ATIP) Delegation Order was revised and approved by the new Minister. Full delegated authority is provided to the Assistant Deputy Minister of Small Business and Marketplace Services Sector, and the Director and the Manager (previously titled Deputy Director) of Information and Privacy Rights Administration (IPRA) (see Appendix IV). For the daily ATIP operations, both the Director and the Manager exercise full responsibility.

Information and Privacy Rights Administration

The IPRA (also referred to as the ATIP Office) is under the responsibility of the Information Management Branch, Small Business and Marketplace Services Sector. The Director and the Manager of the IPRA have been delegated the authority to exercise full powers under the *Access to Information Act* and the *Privacy Act*. The Director is responsible for the development, coordination and implementation of effective policies, guidelines and procedures to manage the department's compliance with these Acts. The administration of the legislation in Industry Canada is also facilitated at the branch and regional office levels. Each organizational sector has a Liaison Officer (reporting to an Assistant Deputy Minister, Regional Executive Director, etc.) who coordinates activities and provides guidance on the administrative processes and procedures of the Acts. IPRA, which is located in Ottawa, responds to all formal requests submitted under the Acts. For daily operational purposes, the IPRA Director reports to the Director General of the Information Management Branch. For the purposes of the ministerial delegated authority on ATIP matters, the IPRA Director reports directly to the Assistant Deputy Minister of Small Business and Marketplace Services, who in turn reports to the Deputy Minister.

IPRA makes decisions on the disposition of access requests; promotes awareness of the legislation to ensure departmental responsiveness to the obligations imposed by law; monitors and advises on departmental compliance with the Acts, regulations, procedures and policies; and acts as the spokesperson for the Department in dealings with the Treasury Board Secretariat, the Information Commissioner, the Privacy Commissioner, and other government departments and agencies.

IPRA is responsible for conducting consultations with other governments and other federal departments with respect to the processing of access and privacy requests. The Department also collects, under various legislative authorities or otherwise, an appreciable amount of commercial information in confidence from both national and international companies. In the event of requests for such information, the Department will undertake appropriate notification and consultation procedures with interested parties before disclosing any records.

With respect to its organization, IPRA has a complement of 15 employees comprising a director, a manager, 11 advisors and 2 support staff, all of whom are dedicated to processing access and privacy requests, along with other related functions.

Consistent with many ATIP offices, IPRA continued to face challenges in recruiting, developing and retaining staff in 2007–08. Of the 15 IPRA positions, only 11 were staffed for the majority of the reporting period. The 11 staffed positions consisted of the director, a manager in development, three senior advisors (PM-05 level) and six positions at the PM-03 level or lower. The more junior staff were, for the most part, in development. During part of the reporting period, a consultant was hired to help with the workload. See the attached organizational structure (Appendix III).

2007–08 Highlights

Workload

In 2007–08, the Department received 342 access requests and carried forward 68 access requests from the previous year. One hundred and forty-three consultation requests were received from more than 36 other government departments. Sixteen requests for copies of documents that were previously released under the *Access to Information Act* were received and processed informally and thus are not reported in the statistics of Appendix I.

While the total number of requests received was slightly lower from the previous year (348 compared to 374), the scope, complexity and volume of the documents captured increased. Overall, the Department completed a total of 437 requests (292 access, 6 privacy and 139 consultations) as compared to 545 completed the previous year. However, the volume (average pages per case) more than doubled, and there was an increase of approximately 70 000 pages reviewed in 2007–08 compared to last year's numbers.

Education and Training Activities

IPRA prepared and delivered 13 ATIP training and awareness sessions to departmental employees within the National Capital Region, with an average attendance of 25 employees per session. Upon request, sessions may be tailored to suit the needs of a specific group. In addition to these formal sessions, an intranet site is used to create awareness and disseminate information to employees.

ATIP — Professional Development Program

In 2005, Industry Canada launched the ATIP — Professional Development Program (ATIP-PDP) to develop employees from the PM-01 to the PM-04 level within the ATIP function. The program's objective is to provide training and development in the acquisition of knowledge of ATIP legislation, policy and directives. Participants progressively acquire new competencies to meet both statutory and institutional needs, while maintaining and enhancing existing competencies to meet operational needs. Upon completion of the program, participants are fully functioning ATIP specialists (PM-04 or equivalent).

There have been four participants in the ATIP-PDP. One has graduated to the PM-04 level, another left the program to take on a new position outside of the ATIP environment, and two are currently in development at the PM-03 level. In the longer term, it is expected that the ATIP-PDP will contribute to employee retention and allow for better succession planning.

Policies and Procedures

Industry Canada ensures that Treasury Board policies are implemented, either through internal departmental policies and/or directives and guidelines.

Fees

The *Access to Information Act* authorizes fees for certain activities related to the processing of formal requests under the Act. In addition to a \$5 application fee, search, preparation and reproduction charges may also apply. The current fee structure is specified in the *Access to Information Regulations*. No fees are imposed for reviewing records, overhead or shipping costs.

Moreover, in accordance with Section 11 of the Act, no fees are charged for the first five hours required to search for a record or prepare any part of it for disclosure.

The *Access to Information Act* permits the waiving of fees when a request is deemed to be in the public interest. The Department routinely waives fees under \$25, in accordance with Treasury Board policy and guidelines.

Industry Canada normally collects between \$3 000 and \$4 000 annually in user fees (paid to the Receiver General for Canada), which are reported in the *Industry Canada Performance Report* in keeping with the Policy on Service Standards for External Fees. Fees more than doubled in 2007-08 to \$6 240.

Use of CDs

Since 2002-03, the Department has provided CDs containing the images of the processed records in response to all requests received pursuant to both the *Access to Information Act* and the *Privacy Act*. This initiative has reduced paperwork burden and eliminated reproduction fees and on-site visits from applicants, as well as improved timeliness and efficiency in managing the ATIP program and services. The Department does not charge for CDs.

Formal and Informal Practices

Consistent with the principle that the Act is intended to complement, rather than replace, existing procedures for access to government information, informal requests may be addressed directly to branches within the Department. The IPRA routinely directs requestors to the relevant sectors. Formal requests are processed by IPRA.

Publicly Accessible Information, Website and Enquiry Points

The Department is broad and diverse in nature and manages various distinct laws that legally allow for publicly accessible information. Industry Canada has a comprehensive website and provides a number of enquiry points where the public may submit a query and obtain information on an informal basis, namely:

- ▶ ic.gc.ca (formerly “Strategis”)
- ▶ Canada Business
- ▶ Canadian Consumer Information Gateway
- ▶ Canadian Intellectual Property Office
- ▶ Corporations Canada
- ▶ Office of the Superintendent of Bankruptcy

ATIP Website

IPRA also has its own Internet site (www.ic.gc.ca/cmb/welcomeic.nsf/ICPages/AccessToInformation). The site contains general information, points of contacts and links to other key departments and agencies, including the ATIP Offices for the Industry Portfolio.

Info Source

IPRA is responsible for providing a full accounting of the department's information holdings to the Treasury Board Secretariat, and it ensures that updates are provided on a timely basis for inclusion in Info Source. Info Source contains a description of program records held by Industry Canada. This information may be found in the latest publications:

- ▶ *2007–2008 Info Source — Sources of Federal Government Information*
- ▶ *2007–2008 Info Source — Sources of Federal Employee Information*

Info Source may be obtained through public and academic libraries, or may be viewed online at www.infosource.gc.ca/index-eng.asp.

Reading Rooms

A reading room is available at Industry Canada headquarters and in all regional offices as required. Current departmental manuals are available for review upon request from the public or may be provided electronically.

Information Management Policy

Retention and Disposal

The Corporate Integrated Records Services of Industry Canada develops, in association with program officials, the retention periods to correspond with business, legal and accountability requirements and will dispose of records in accordance with the record disposition authorities approved by Library and Archives Canada.

Security Policy

Categorization of Documents

Given the sensitivity surrounding confidential commercial information belonging to businesses, the Department ensures that appropriate security provisions are in place in keeping with both legislative and policy requirements.

Section 67.1 — Obstructing Right of Access

An internal policy and directives concerning Section 67.1 of the *Access to Information Act* have been implemented in association with internal security services.

ACCESS TO INFORMATION — TRENDS AND STATISTICS

Significant Trends

Historically, businesses and organizations (e.g., political parties and associations) have accounted for about 60 percent of the ATI requests received by the Department. This year, however, media accounted for 32 percent of requests received and became the second most frequent type of user after businesses (37 percent of requests).

Since the proactive disclosure initiative, there has been a decrease in requests for travel and hospitality and an increase for contracts and deliverables. The use of listings extracted from databases has also become popular and has reduced the scope of requests.

Statistical Report — Interpretation and Explanation

Appendix I provides a summarized statistical report on *Access to Information Act* applications processed from April 1, 2007 to March 31, 2008. The following provides explanations and interpretations of information contained in this report.

I. Requests Under the *Access to Information Act*

Of the 410 requests dealt with during this reporting period, 342 requests were new, while 68 requests were carried forward from the previous year. The percentage breakdown by type of user was:

Business (includes professional requesters)	37%
Media	32%
Public	15%
Academic	10%
Organization (includes political parties)	6%

II. Disposition of Requests Completed

Of the 410 active requests, 292 requests (71 percent) were completed during the 2007–08 reporting period, and 118 requests (29 percent) remained to be processed as of March 31, 2008. The completed requests are categorized as follows:

All Disclosed — In 64 of the 292 requests completed, the requesters were provided with total access to the relevant records.

Disclosed in Part — In 145 cases, the requesters were granted partial access.

Nothing Disclosed (Excluded) — There were four requests for which information could not be disclosed because all of the information was excluded under the Act.

Nothing Disclosed (Exempted) — There were two requests for which information could not be disclosed because all of the information was exempted under the Act.

In addition, there were cases in which no access could be provided due to situations beyond the control of the Department (e.g., program transferred, unable to process, abandoned by applicant or treated informally — see details below).

Transferred — Of the 292 requests processed, four concerned records that were not under the control of the Department. After initial processing, these requests were transferred to the appropriate government institution in accordance with the Act.

Unable to Process — After initial review, the Department was unable to process requests in 45 cases. Most of the cases were nil response because there were no records.

Abandoned by Applicant — Of the processed requests, 10 cases were abandoned by the applicant. Such an action may occur at any stage of the request processing.

Treated Informally — In 18 cases, it was determined that the information could be released informally rather than through the formal procedures of the Act.

III. Exemptions Invoked

As noted in Appendix I, exemptions under sections 13–16, 18–24 and 26 of the *Access to Information Act* were invoked by the Department. It should be noted that if five different exemptions were used in one request, one exemption under each relevant section would be reported for a total of five. If the same exemption is used several times for the same request, it is reported as one.

IV. Exclusions Cited

The *Access to Information Act* does not apply to published material, material available for purchase by the public or confidences of the Queen's Privy Council for Canada, pursuant to sections 68 and 69 of the Act, respectively. As in the case of exemptions, Appendix I shows the types of exclusions invoked to deny access.

V. and VI. Completion Time and Extensions

In 55 percent of completed cases, the Department was able to respond within the legislated 30 days or less. Approximately 45 percent of completed cases required extensions under the Act to allow external consultation with third parties and other government departments and agencies and had the following response times: 10 percent within 31 to 60 days, 15 percent within 61 to 120 days, and 20 percent over 121 days.

VII. Translations

There were no requests for which the records required translation.

VIII. Method of Access

In 209 cases, documents were released and the requesters received copies of the material that they were seeking either in paper or on CD. It should be noted that this figure reflects only those requests where information was all disclosed or disclosed in part.

IX. Fees

The fees collected during the reporting period totalled \$6 240, more than double the amount collected in 2006–07. This increase was largely due to additional search fees. In accordance with government policy, it is the department's practice to waive fees where the total owing per request is less than \$25. Fees waived during 2007–08 totalled \$1 595. Fees collected in 2007–08 represented less than 0.6 percent of the department's total administration costs of \$1 078 854.

X. Costs

Total salary costs associated with *Access to Information Act* activities were estimated at \$902 116 for this reporting period. Non-salary costs were estimated at \$176 738 for a total cost of \$1 078 854. The associated human resources (includes both IPRA and departmental officials) required to fulfill this function were estimated at 14.70 full-time employees.

Complaints, Investigations and Appeals

The Department received a total of 16 complaints during this reporting period, compared to 14 the previous year. Reasons for the complaints ranged from extensions (3), delays (2), exclusions/exemptions (4) to general refusal (7) meaning more records may exist or records were not provided. There were no complaints relating to fees. Following investigations, 9 of the 16 complaints were concluded by the Information Commissioner, with 8 considered resolved and 1 not substantiated.

There were no appeals to the Federal Court of Canada during this reporting period.

Changes Resulting from Issues Raised by Officers of Parliament

Office of the Information Commissioner of Canada (OIC)

Except for the statistical information concerning complaints, there were no other references to Industry Canada in the Information Commissioner's 2006–07 annual report published last June.

With respect to OIC Report Card process, the Information Commissioner reported that Industry Canada achieved a 92-percent compliance rate for fiscal year 2006–07, and maintained it for the period of April 1, 2007 to November 30, 2007. Based on the Commissioner's compliance formula, the Department achieved a 94-percent on-time compliance rate at the end of this reporting period and no further reporting was required.

However, as part of the Report Card process, the Information Commissioner recommended that:

1. The Deputy Minister take responsibility to ensure that the ATIP Office implements all of the recommendations and status reviews to ensure that the Department attains and maintains a 95-percent on-time compliance level.

Departmental action:

Senior executives ensure that employees respect the legal obligations of the legislation and respond in a timely fashion to IPRA. Processes have been simplified to reduce delays, and IPRA provides weekly status reports on all ATI requests.

2. ATIP Office develop an ATI business case to determine the required resources.

Departmental action:

IPRA hired a consultant to review and assess the existing structure of the ATIP Office. The final report was received in June 2008 and the recommendations are under review. In addition, a consultant was hired to review and complete a mapping exercise of the legal ATIP functions and activities.

3. Industry Canada devote the resources and the effort necessary to meet the time requirements of the *Access to Information Act*.

Departmental action:

Results of the organizational assessment will be reviewed to determine if additional resources are required.

It should be noted that the Department will not be included in the 2008–09 revised Report Card process.

Office of the Auditor General of Canada

There is nothing to report under this item for this reporting period.

**APPENDIX I — STATISTICAL REPORT ON THE
ACCESS TO INFORMATION ACT**

REPORT ON THE ACCESS TO INFORMATION ACT
RAPPORT CONCERNANT LA LOI SUR L'ACCÈS À L'INFORMATION

Institution		INDUSTRY CANADA INDUSTRIE CANADA		Reporting period Période visée par le rapport 4/1/2007 to/à 3/31/2008		
Source	Media Médias 108	Academia Secteur universitaire 36	Business Secteur commercial 126	Organization Organisme 22	Public 50	

I Requests under the Access to Information Act Demandes en vertu de la Loi sur l'accès à l'information	
Received during reporting period Reçues pendant la période visée par le rapport	342
Outstanding from previous period En suspens depuis la période antérieure	68
TOTAL	410
Completed during reporting period Traitées pendant la période visée par le	292
Came forward Reportées	118

II Disposition of requests completed Disposition à l'égard des demandes traitées				
1.	All disclosed Communication totale	64	6. Unable to process Traitement impossible	45
2.	Disclosed in part Communication partielle	145	7. Abandoned by applicant Abandon de la demande	10
3.	Nothing disclosed (excluded) Aucune communication (exclusion)	4	8. Treated informally Traitement non officiel	18
4.	Nothing disclosed (exempt) Aucune communication (exemption)	2	TOTAL	292
5.	Transferred Transmission	4		

Exemptions invoked Exemptions							
S. Art. 13(1)(a)	9	S. Art. 16(1)(a)	8	S. Art. 18(b)	1	S. Art. 21(1)(a)	83
(b)	1	(b)	0	(c)	0	(b)	89
(c)	4	(c)	1	(d)	2	(c)	11
(d)	0	(d)	0	S. Art. 19(1)	92	(d)	4
S. Art. 14	12	S. Art. 16(2)	0	S. Art. 20(1)(a)	2	S. Art. 22	4
S. Art. 15(1) International rel. Relations intern.	1	S. Art. 16(3)	0	(b)	43	S. Art. 23	23
Défense Défense	27	S. Art. 17	0	(c)	60	S. Art. 24	10
Subversive activities Activités subversives	0	S. Art. 18(a)	0	(d)	3	S. Art. 26	1

IV Exclusions cited Exclusions citées				V Completion time Délai de traitement	
S. Art. 68(a)	8	S. Art. 69(1)(c)	3	30 days or under 30 jours ou moins	161
(b)	0	(d)	7	31 to 60 days De 31 à 60 jours	29
(c)	0	(e)	24	61 to 120 days De 61 à 120 jours	44
S. Art. 69(1)(a)	10	(f)	3	121 days or over 121 jours et plus	58
(b)	1	(g)	54		

VI Extensions Prorogations des délais		
	30 days or under 30 jours ou moins	31 days or over 31 jours ou plus
Searching Recherche	0	3
Consultation	6	106
Third party Tiers	0	7
TOTAL	6	116

VII Translations Traductions		
Translations requested Traductions demandées		0
Translations prepared Traductions préparées	English to French De l'anglais au français	0
	French to English Du français à l'anglais	0

VIII Method of access Méthode de communication	
Copies given Copies de l'original	209
Examination Examen de l'original	0
Copies and examination Copies et examen	0

IX Fees Frais			
Net fees collected Frais nets perçus			
Application fees Frais de la demande	\$1,435.00	Preparation Préparation	\$4,305.00
Reproduction	\$0.00	Computer processing Traitement informatique	\$0.00
Searching Recherche	\$500.00	TOTAL	\$6,240.00
Fees waived Dispense de frais		No. of times Nombre de fois	\$
\$25.00 or under 25 \$ ou moins		220	\$1,208.60
Over \$25.00 De plus de 25 \$		5	\$386.50

X Costs Coûts		
Financial (all reasons) Financiers (raisons)		(\$000)
Salary Traitement	902,116.0	
Administration (O and M) Administration (fonctionnement et maintien)	176,738.0	
TOTAL	1,078,854.0	
Person year utilization (all reasons) Années-personnes utilisées (raisons)		
Person year (decimal format) Années-personnes (nombre décimal)	14.70	

Industry Canada

Supplemental Reporting Requirements for 2007-2008

Access to Information Act

In addition to the reporting requirements addressed in form TBS/SCT 350-62 "Report on the Access to Information Act", institutions are required to report on the following using this form:

Part III – Exemptions invoked

Section 13

Subsection 13(e) 0

Section 14

Subsections 14(a) 10

14(b) 2

Part IV – Exclusions cited:

Subsection 69.1 102

Industrie Canada

Exigences en matière de rapports pour 2007-2008

Loi sur l'accès à l'information

En plus des exigences relatives à l'établissement de rapports dont on traite dans le formulaire TBS/SCT 350-62, « Rapport concernant la Loi sur l'accès à l'information », les institutions sont tenues de déclarer ce qui suit en utilisant le présent formulaire :

Partie III – Exceptions invoquées

Article 13

Paragraphe 13(e) 0

Article 14

Paragraphe 14(a) 10

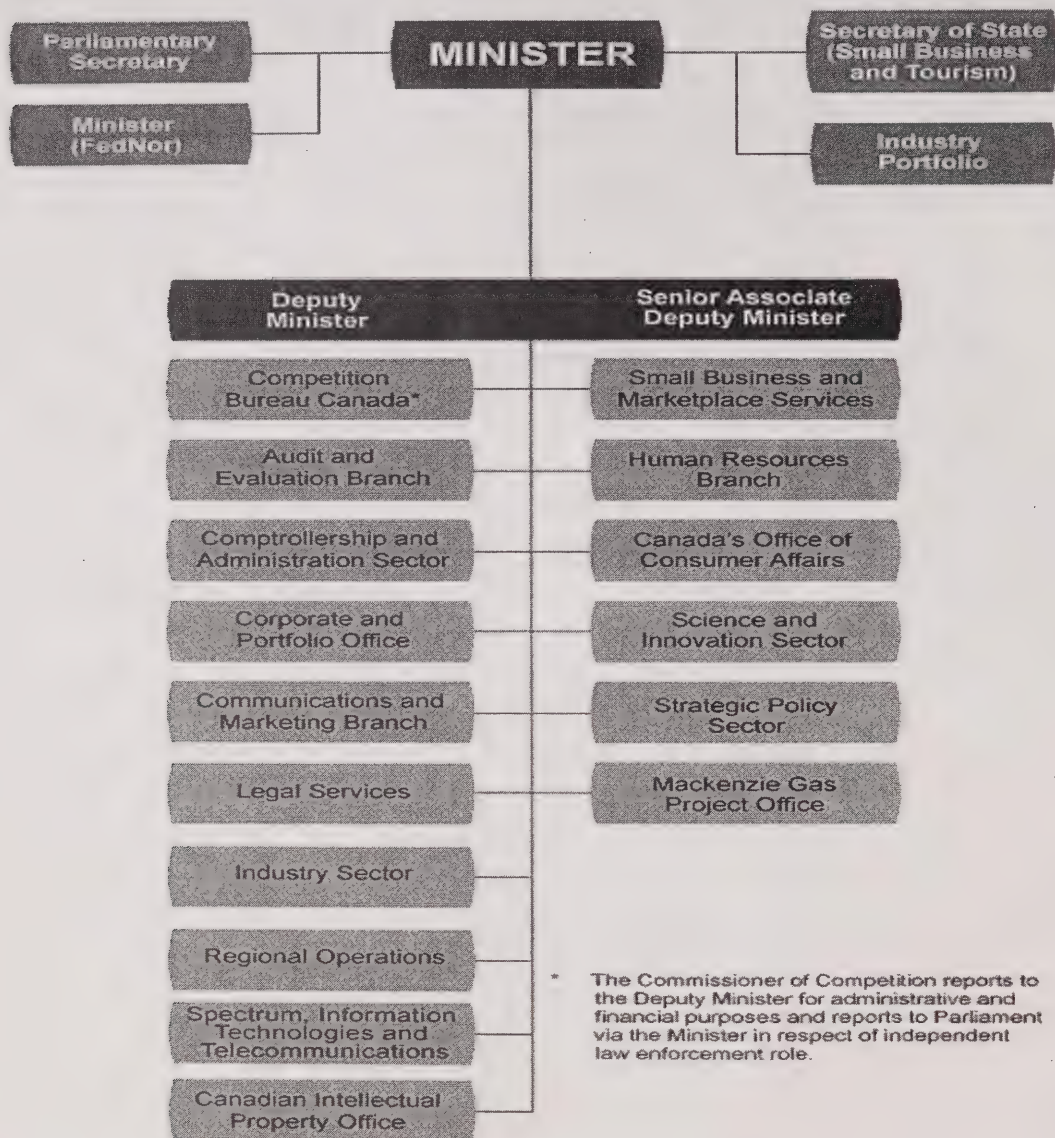
14(b) 2

Partie IV – Exclusions citées

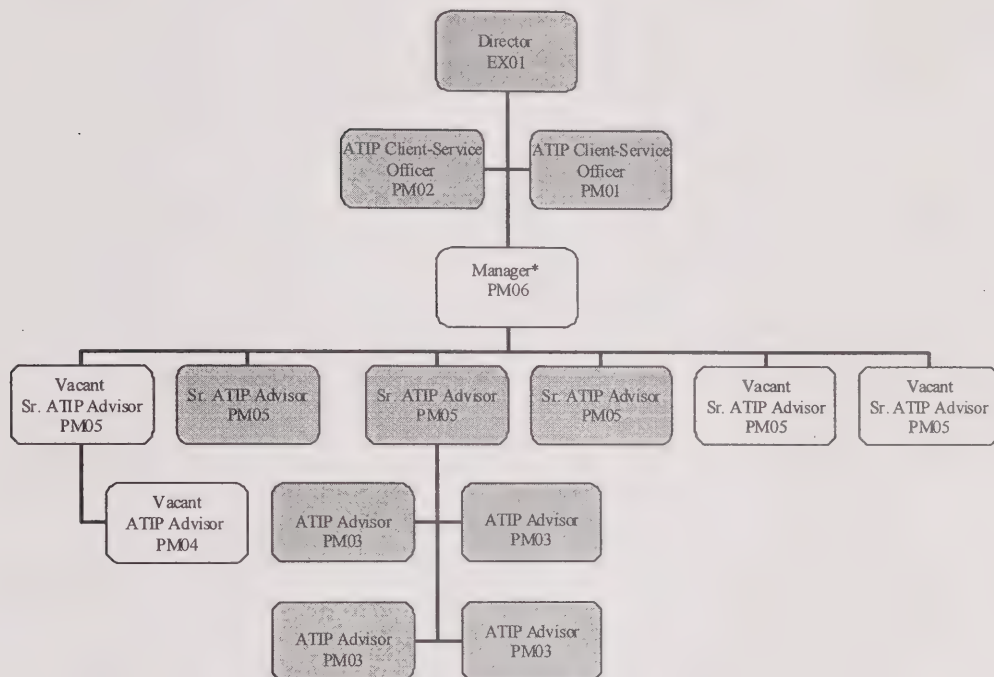
Paragraphe 69.1 102

Discrepancies	Divergences
No discrepancies to report	Aucune divergence à rapporter

APPENDIX II — INDUSTRY CANADA DEPARTMENT STRUCTURE



APPENDIX III — IPRA ORGANIZATIONAL STRUCTURE



* As part of a developmental initiative, the manager's position was temporarily filled via a departmental secondment process.

Industry Canada / Industrie Canada

Access to Information Act and Privacy Act Delegation Order

Arrêté sur la délégation en vertu de la *Loi sur l'accès à l'information* et de la *Loi sur protection des renseignements personnels*

The Minister of Industry Canada, pursuant to section 73 of the *Access to Information Act* and the *Privacy Act*, hereby designates the persons holding the positions set out in the schedule hereto, or the persons occupying on an acting basis those positions, to exercise the powers and functions of the Minister as the head of a government institution, under the section of the Acts set out in the schedule opposite each position. This Delegation Order supersedes all previous Delegation Orders.

En vertu de l'article 73 de la *Loi sur l'accès à l'information* et la *Loi sur la protection des renseignements personnels*, le Ministre d'Industrie Canada délègue aux titulaires des postes mentionnés à l'annexe ci-après, ainsi qu'aux personnes occupant à titre intérimaire les-dits postes, les attributions dont il est, en qualité de responsable d'une institution fédérale, investie par les articles des lois mentionnées en regard de chaque poste. Le présent décret de délégation remplace et annule tout décret antérieur.

Schedule / Annexe

Position / Poste	<i>Access to Information Act</i> and Regulations / <i>Loi sur l'accès à l'information</i> et règlements	<i>Privacy Act</i> and Regulations / <i>Loi sur la protection des renseignements personnels</i> et règlements
Assistant Deputy Minister, Small Business and Marketplace Services / Sous-ministre adjoint(e), Services axés sur le marché et les petites entreprises	Full authority / Autorité absolue	Full authority / Autorité absolue
Director, Information and Privacy Rights Administration (IPRA), Information Management Branch / Directeur (trice), Administration des droits à l'information et à la protection des renseignements personnels (ADIRP), Gestion de l'information	Full authority / Autorité absolue	Full authority / Autorité absolue

Deputy Director, IPRA-
IMB / Directeur (trice)
Adjoint(e), ADIPRP-DGI

Full authority / Autorité
absolue

Full authority / Autorité
absolue

and

Senior Advisor IPRA, IMB
/ Conseiller (ère)
principal(e), ADIPRP -
DGI

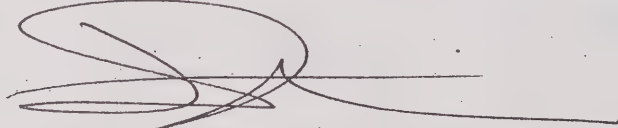
Sections / Articles: 7, 8(1),
9, 11, 13, 14, 15, 16, 17,
18, 19, 20, 21, 22, 23, 24,
25, 26, 27(1), 68, 69

Sections / Articles : 8, 14,
15, 19, 20, 21, 22, 23, 24,
25, 26, 27, 28, 69, 70

Dated, at the City of Ottawa
this 23 day of OCTOBER, 2007

Daté, en la ville d'Ottawa
ce 23 jour de Octobre 2007

THE HONOURABLE JIM PRENTICE
MINISTER OF INDUSTRY CANADA

A large, stylized handwritten signature in dark ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.

MINISTRE D'INDUSTRIE CANADA
L'HONORABLE JIM PRENTICE

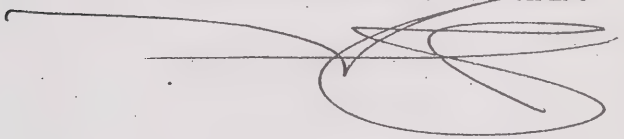
Deputy Director, IPRA- IMB / Directeur (trice) Adjoint(e), ADIPRP-DGI	Full authority / Autorité absolue	Full authority / Autorité absolue
-----------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------------

and

Senior Advisor IPRA, IMB / Conseiller (ère) principal(e), ADIPRP - DGI	Sections / Articles: 7, 8(1), 9, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27(1), 68, 69	Sections / Articles: 8, 14, 15, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 69, 70
---------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------

Dated, at the City of Ottawa this 33 day of OCTOBER 2007	Date, en la ville d'Ottawa ce 33 jour de Octobre 2007
-------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------

THE HONOURABLE JIM PRENTICE
MINISTER OF INDUSTRY CANADA



MINISTRE D'INDUSTRIE CANADA
L'HONORABLE JIM PRENTICE

Industry Canada / Industrie Canada

Access to Information Act and Privacy Act Delegation Order

Arrêté sur la délégation en vertu de la Loi sur l'accès à

l'information et de la Loi sur protection des renseignements personnels

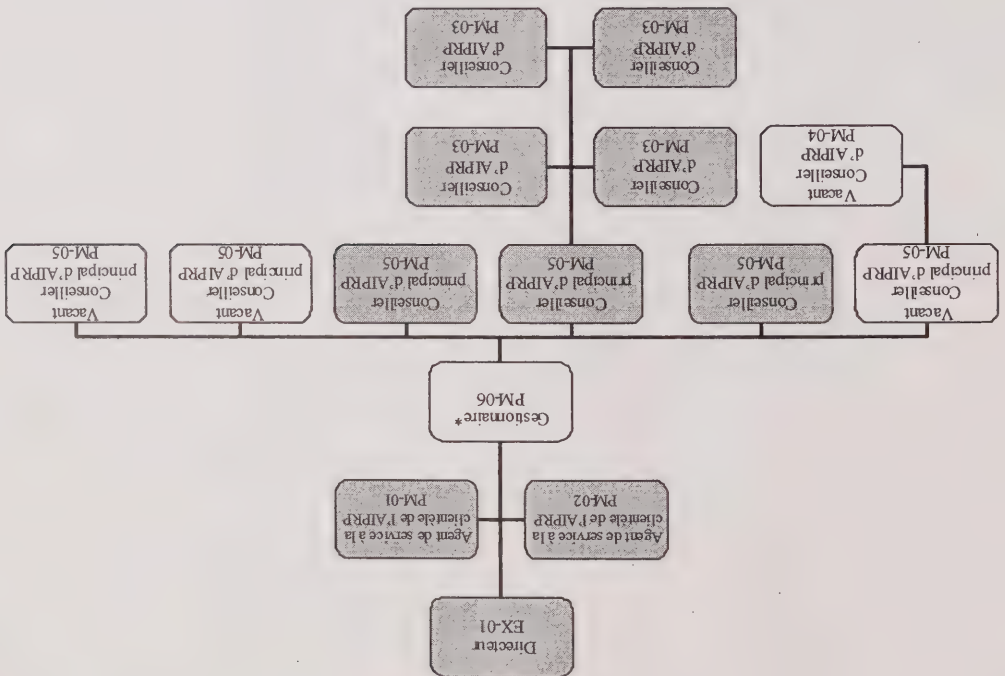
The Minister of Industry Canada, pursuant to section 73 of the Access to Information Act and the Privacy Act, hereby designates the persons holding the positions set out in the schedule hereto, or the persons occupying on an acting basis those positions, to exercise the powers and functions of the Minister as the head of a government institution, under the section of the Acts set out in the schedule opposite each position. This Delegation Order supersedes all previous Delegation Orders.

En vertu de l'article 73 de la Loi sur l'accès à l'information et la Loi sur la protection des renseignements personnels, le Ministre d'Industrie Canada délègue aux titulaires des postes mentionnés à l'annexe ci-après, ainsi qu'aux personnes occupant à titre intérimaire les-dits postes, les attributions dont il est, en qualité de responsable d'une institution fédérale, investie par les articles des lois mentionnées en regard de chaque poste. Le présent décret de délégation remplace et annule tout décret antérieur.

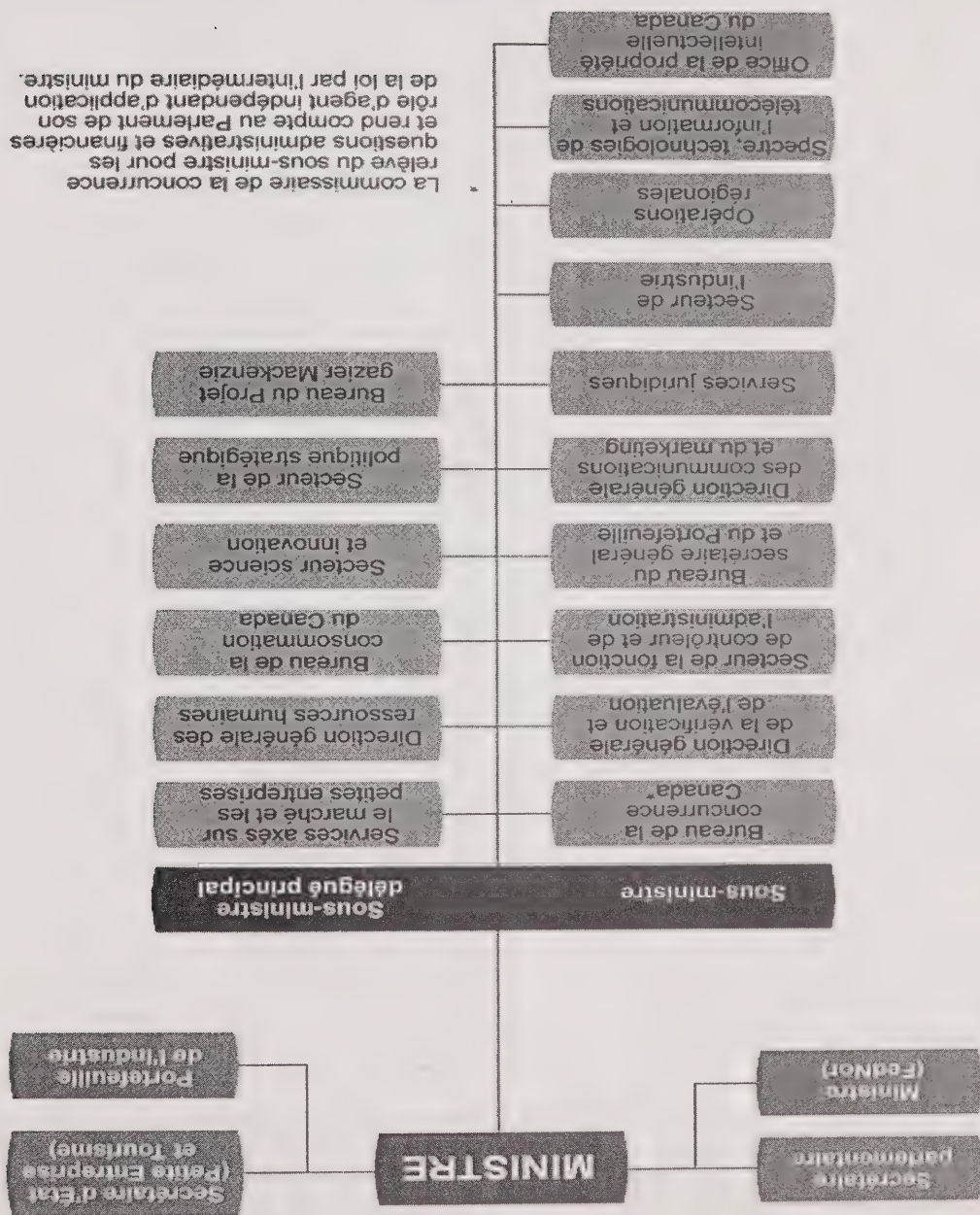
Schedule / Annexe

Position / Poste	Access to Information Act and Regulations / Loi sur l'accès à l'information et règlements	Full authority / Autorité	Privacy Act and Regulations / Loi sur la protection des renseignements personnels	Full authority / Autorité
Assistant Deputy Minister, Small Business and Marketplace Services / Sous-ministre adjoint(e), Services axés sur le marché et les petites entreprises		absolue	absolue	Full authority / Autorité
Director, Information and Privacy Rights Administration (IPRA), Information Management Branch / Directeur (trice), Administration des droits à l'information et à la protection des renseignements personnels (ADIPRP), Gestion de l'information		absolue	absolue	Full authority / Autorité

DE L'ADIPRP



* Comme initiative de perfectionnement professionnel, le poste de gestionnaire a été doté de façon temporaire par un processus de détachement interne.



Discrepancies

No discrepancies to report

Divergences

Aucune divergence à rapporter

In addition to the reporting requirements addressed in form TBS/SCT 350-62 "Report on the Access to Information Act", institutions are required to report on the following using this form:

Part III – Exemptions invoked

Section 13

Subsection 13(e) _____ 0

Section 14

Subsections 14(a) _____ 10

14(b) _____ 2

Part IV – Exclusions cited:

Subsection 69.1 _____ 102

En plus des exigences relatives à l'établissement de rapports dont on traite dans le formulaire TBS/SCT 350-62, « Rapport concernant la Loi sur l'accès à l'information », les institutions sont tenues de déclarer ce qui suit en utilisant le présent formulaire :

Partie III – Exceptions invoquées

Article 13

Paragraphe 13(e) _____ 0

Article 14

Paragraphe 14(a) _____ 10

14(b) _____ 2

Partie IV – Exclusions citées

Paragraphe 69.1 _____ 102

Media Médias		108	36	126	22	50
Academia Secteur universitaire						
Business Secteur commercial						
Organization Organisme						
Public						
Reporting period Période visée par le rapport		4/1/2007 to/a 3/31/2008				

342	68	410	292	118
over during reporting period ées pendant la période visée par le rapport	standing from previous period s depuis la période antérieure	AL	pleted during reporting period ées pendant la période visée par le	ed forward ordres

1. All disclosed Communication totale		64	145	4	2	4
2. Disclosed in part Communication partielle						
3. Nothing disclosed (excluded) Aucune communication (exclusion)		4				
4. Nothing disclosed (exempt) Aucune communication (exemption)						
5. Transferred Transmision						
TOTAL						292

13(1)(a)	9	S Art. 16(1)(a)	8	S Art. 18(b)	1	S Art. 21(1)(a)	83
(b)	1	(b)	0	(c)	0	(b)	89
(c)	4	(c)	1	(d)	2	(c)	11
(d)	0	(d)	0	S Art. 19(1)	92	(d)	4
14	12	S Art. 16(2)	0	S Art. 20(1)(a)	2	S Art. 22	4
15(1) International rel. Relations intern.	1	S Art. 16(3)	0	(b)	43	S Art. 23	23
Defence	27	S Art. 17	0	(c)	60	S Art. 24	10
Subversive activities Activités subversives	0	S Art. 18(a)	0	(d)	3	S Art. 26	1

8	S. Art. 69(1)(c)	3	30 days or under 30 jours ou moins	161
(a)		7	31 to 60 days De 31 à 60 jours	29
(b)		24	61 to 120 days De 61 à 120 jours	44
(c)		3	121 days or over 121 jours et plus	58
(b)		1		54

Extensions des délais		30 jours ou plus	3	106	7	116
reaching cherche	0	31 days or over	0	6	0	6
evaluation	6	30 days or under	6	0	0	6
party	0		0	7		
AL	6		6			

VII Translations Traductions		0	0	0	0
Translations requested Traductions demandées	English to French De l'anglais au français	0	0	0	0
Translations prepared Traductions préparées	French to English Du français à l'anglais	0	0	0	0

Frais					
Net fees collected Frais nets perçus					
Preparation	\$4,305.00				
Computer processing	\$0.00				
production	\$0.00				
reaching cherche	\$500.00				
Fees waived Dispense de frais					
00 or under ou moins	\$1,208.60				
over \$25.00 plus de 25 \$	\$386.50				

X Coûts Costs					
Financial (all reasons) Financiers (raisons)					
Salary Traitements	902,116.0				
Administration (O and M) Administration (fonctionnement et maintien)	176,738.0				
TOTAL	1,078,854.0				
Person year utilization (all reasons) Années-personnes utilisées (raisons)					
Person year (decimal format) Années-personnes (nombre décimal)	14.70				

VIII Method of access Méthode de communication		0	0	209
Copies given Copies de l'original	Examination	0	0	0
Copies and examination Copies et examen	Examen de l'original	0	0	0

1	S Art. 26	3
10	S Art. 24	60
23	S Art. 23	43
4	S Art. 22	2
4	(d)	92
11	(c)	2
89	(b)	0
83	S Art. 21(1)(a)	1

Il faut noter que le Ministère ne sera pas visé par le processus révisé des cartes de rendement 2008-2009.

Bureau du vérificateur général du Canada

Il n'y a rien à signaler à cette rubrique pour la période considérée.

Commissariat à l'information du Canada (CIC)

À l'exception des renseignements statistiques concernant les plaintes, il n'y a pas eu d'autre mention d'Industrie Canada dans le rapport annuel de 2006-2007 du commissaire à l'information publié en juin dernier.

Dans le cadre du processus de préparation de ses fiches de rendement du CIC, le commissaire à l'information a signalé qu'Industrie Canada a atteint un taux de conformité de 92 p. 100 pour l'exercice 2006-2007 et qu'il a maintenu ce niveau pour la période du 1^{er} avril 2007 au 30 novembre 2007. Selon le formulaire de conformité du commissaire à l'information, le Ministère a atteint un niveau de conformité de 94 p. 100 à la fin de cette période. Aucun autre document n'était nécessaire à la fin de cette période.

Toutefois, dans le cadre du processus de préparation des fiches de rendement, le commissaire à l'information a formulé les recommandations suivantes :

1. Le sous-ministre devrait veiller à ce que le Bureau de l'AIPRP mette en œuvre toutes les recommandations et les examens de la situation et à ce que le Ministère atteigne et maintienne un niveau de conformité de 95 p. 100.

Mesure prise par le Ministère :

Les cadres supérieurs s'assurent que les employés respectent les obligations de cette loi et qu'ils répondent de façon opportune à l'ADIPRP. Les processus ont été simplifiés pour réduire les retards et l'ADIPRP fournit des rapports d'étape hebdomadaires sur toutes les demandes de l'AIPRP.

2. Le Bureau de l'AIPRP devrait procéder à une analyse de rentabilisation de l'AIPRP afin de déterminer les ressources nécessaires.

Mesure prise par le Ministère :

L'ADIPRP a embauché un expert-conseil pour examiner et évaluer la structure actuelle du Bureau de l'AIPRP. Le rapport final a été reçu en juin 2008 et les recommandations sont en train d'être examinées. En outre, un consultant a été recruté pour mener à bien un exercice de mise en correspondance des fonctions et activités juridiques de l'ADIPRP.

3. Industrie Canada devrait consacrer les ressources et les efforts nécessaires pour respecter les délais prescrits par la Loi sur l'accès à l'information.

Mesure prise par le Ministère :

Les résultats de l'évaluation organisationnelle seront examinés pour déterminer si des ressources supplémentaires sont nécessaires.

V. et VI. Délais de traitement et prorogations

Parmi les demandes traitées en entier, le Ministère a pu répondre à 55 p. 100 d'entre elles dans les 30 jours suivant leur réception, mais il a fallu une prorogation de délai en vertu de la Loi dans quelque 45 p. 100 des cas traités en entier pour autoriser des consultations externes avec des tiers et d'autres ministères et organismes du gouvernement, avec les délais d'exécution suivants :

10 p. 100 en 31 à 60 jours, 15 p. 100 en 61 à 120 jours et 20 p. 100 en plus de 121 jours.

VII. Traductions

Le traitement de ces demandes n'a nécessité aucune traduction.

VIII. Méthode de communication

Dans 209 cas, les documents ont été présentés et les requérants ont reçu copie, sur papier ou sur cédrom, des documents qu'ils avaient demandés. Il est à noter que ce chiffre correspond uniquement aux demandes à l'égard desquelles les renseignements ont été communiqués intégralement ou en partie.

IX. Frais

Les frais perçus au cours de la période à l'étude s'élèvent à 6 240 \$, soit plus du double de la somme recueillie en 2006-2007. Cette augmentation a été largement attribuable aux frais supplémentaires facturés pour les recherches. Conformément à la politique gouvernementale, lorsque le total des frais applicables à une demande est inférieur à 25 \$, le Ministère a pour usage d'annuler les frais. Le montant des frais qui ont ainsi fait l'objet de dispenses totalisait 1 595 \$ en 2007-2008. Les frais perçus durant cet exercice représentaient moins de 0,6 p. 100 de la totalité des frais administratifs de 1 078 854 \$ du Ministère.

X. Coûts

Les coûts salariaux découlant des activités ayant trait à la *Loi sur l'accès à l'information* sont estimés à 902 116 \$ pour 2007-2008. Les coûts non-salariaux s'élèvent à 176 738 \$, ce qui porte le total à 1 078 854 \$. Les ressources humaines (incluant les employés de l'ADIPRP et du Ministère) nécessaires pour répondre à ces fonctions sont estimées à 14,70 employés à temps plein.

Plaintes, enquêtes et appels

Le Ministère a reçu au total 16 plaintes durant la période considérée comparativement à 14 au cours de l'année précédente. Les motifs de ces plaintes comprenaient les prorogations (3), les retards (2), les exceptions/exclusions invoquées (4) et les refus généraux (7), ce qui signifie que d'autres documents pourraient exister ou que les documents n'ont pas été fournis. Il n'y a pas eu de plainte au sujet des frais facturés. Après enquête, le commissaire à l'information a classé 9 des 16 plaintes et a jugé que 8 d'entre elles avaient été résolues et qu'une plainte n'était pas fondée. Aucun appel n'a été interjeté devant la Cour fédérale durant la période visée.

Communication partielle — Dans 145 cas, les requérants ont obtenu un accès partiel aux documents.

Aucune communication (exclusion) — Quatre demandes visaient de l'information qui ne pouvait être communiquée parce que l'ensemble des renseignements faisait l'objet d'une exclusion en vertu de la Loi.

Aucune communication (exception) — Dans le cas de deux demandes, l'information ne pouvait être communiquée parce que l'ensemble des renseignements visés faisait l'objet d'une exception en vertu de la Loi.

En plus, dans certains cas, il n'a pas été possible de donner accès à l'information en raison de circonstances hors du contrôle du Ministère (par exemple, transfert de programme, traitement impossible, abandon de demandes et traitement informel — voir les détails ci-dessous).

Transfert — Des 292 demandes traitées, quatre portaient sur des documents qui ne relevaient pas du Ministère. Après étude préliminaire, elles ont été transférées à l'institution fédérale compétente, conformément à la Loi.

Traitement impossible — Après étude préliminaire, le Ministère n'a pu donner suite à 45 demandes. Dans la plupart des cas, aucune réponse n'a été donnée en raison de l'absence de documents.

Abandon de la demande — Sur l'ensemble des demandes traitées, 10 ont été abandonnées par le demandeur. Il peut y avoir abandon à n'importe quelle étape du traitement d'une demande.

Traitement non officiel — Dans 18 cas, l'information demandée pouvait être communiquée par voie non officielle, sans qu'il faille recourir à la procédure prévue par la Loi.

III. Exceptions invoquées

Comme on peut le voir à l'Annexe I, le Ministère a invoqué des exceptions en vertu des articles 13, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 et 26 de la *Loi sur l'accès à l'information*. Il faut noter que si cinq motifs d'exception ont été utilisés à l'égard d'une demande, chacun figure comme une exception conformément à l'article pertinent, ce qui donne un total de cinq exceptions. Si la même exception est invoquée plusieurs fois pour une même demande, elle n'est déclarée qu'une seule fois.

IV. Exclusions citées

La *Loi sur l'accès à l'information* ne s'applique pas aux documents publiés, aux documents mis en vente pour le public et aux documents confidentiels du Conseil privé de la Reine, conformément aux articles 68 et 69 de la Loi respectivement. Comme dans le cas des exceptions, l'Annexe I indique les catégories d'exclusions invoquées pour refuser l'accès.

ACCÈS À L'INFORMATION — TENDANCES ET STATISTIQUES

Tendances importantes

Auparavant, les demandes d'accès à l'information reçues au Ministère provenaient dans une proportion d'environ 60 p. 100 d'entreprises et d'organisations (par exemple, de partis politiques et d'associations). Cette année, toutefois, les médias étaient à l'origine de 32 p. 100 des demandes reçues et il s'agissait du type d'utilisateur le plus fréquent après les entreprises (37 p. 100 des demandes).

Depuis l'instauration de l'initiative de divulgation proactive, on a observé une diminution des demandes liées aux déplacements et aux services d'accueil, mais une augmentation des demandes liées aux contrats et aux documents à produire. L'utilisation de listes extraites de bases de données a également gagné en popularité et réduit la portée des demandes.

Rapport statistique — Interprétation et explication

L'Annexe I présente un rapport statistique sommaire des demandes traitées en vertu de la *Loi sur l'accès à l'information*, qui ont été reçues au cours de la période allant du 1^{er} avril 2007 au 31 mars 2008. Voici diverses explications et interprétations concernant les renseignements contenus dans ce rapport.

I. Demandes en vertu de la *Loi sur l'accès à l'information*

Des 410 demandes examinées pendant la période à l'étude, 342 étaient nouvelles et 68 avaient été reportées de l'exercice précédent. Voici la ventilation par type d'utilisateur :

Secteur commercial (demandeurs professionnels inclus)	37 p. 100
Médias	32 p. 100
Public	15 p. 100
Secteur universitaire	10 p. 100
Organismes (partis politiques inclus)	6 p. 100

II. Disposition à l'égard des demandes traitées

Des 410 demandes actives, 292 (71 p. 100) ont été traitées en entier durant l'exercice 2007-2008, 118 (29 p. 100) à traiter au 31 mars 2008. Les demandes traitées en entier se répartissent comme suit :

Communication totale — Dans le cas de 64 des 292 demandes traitées en entier, les requérants ont obtenu un accès complet aux documents pertinents.

Politique de gestion de l'information

Conservation et disposition des documents

Les Services intégrés des documents ministériels d'Industrie Canada définissent, en association avec les responsables du programme, les périodes de conservation correspondantes aux exigences opérationnelles, juridiques et redditionnelles, et disposent des documents en conformité avec les autorisations de disposition de documents approuvées par Bibliothèque et Archives Canada.

Politique de sécurité

Catégorisation des documents

Étant donné le caractère délicat de l'information commerciale confidentielle appartenant aux entreprises, le Ministère veille à ce que des dispositions de sécurité appropriées soient en place, en conformité avec les exigences découlant aussi bien des lois que des politiques.

Article 67.1 — Entrave au droit d'accès

Une politique interne et des directives concernant l'article 67.1 de la *Loi sur l'accès à l'information* ont été mis en œuvre en collaboration avec les services de sécurité interne.

régulièrement les demandeurs vers les secteurs pertinents. Les demandes officielles sont traitées par l'ADIPRP.

Information accessible au public, site Web et points d'information

Le Ministère est vaste et diversifié et il administre un ensemble de lois qui prévoient légalement un accès public à de l'information. Industrie Canada exploite un site Web exhaustif et offre aussi un certain nombre de points d'information auxquels le public peut présenter ses demandes directement et obtenir de l'information de façon informelle, dont les suivants :

- ic.gc.ca (anciennement Strategis)
- Entreprises Canada
- Passerelle d'information pour le consommateur canadien
- Office de la propriété intellectuelle du Canada
- Corporations Canada
- Bureau du surintendant des faillites

Site Web de l'ADIPRP

L'ADIPRP a aussi mis en place son propre site Internet (www.ic.gc.ca/epic/site/icl.nsf/fr/h_00032f.html), qui contient des renseignements généraux, des points de contact et des liens vers d'autres ministères et organismes clés, y compris vers les bureaux de l'AIPRP des membres du portefeuille de l'Industrie.

Info Source

L'ADIPRP doit communiquer au Secréariat du Conseil du Trésor (SCT) les mises à jour des fonds de renseignements du Ministère, et cela dans un délai permettant de les inclure dans les publications d'Info Source. Info Source contient la description des catégories de documents institutionnels détenus par Industrie Canada. Ces renseignements figurent dans les derniers numéros suivants :

- *Info Source — Sources de renseignements fédéraux 2007-2008*
- *Info Source — Sources de renseignements sur les employés fédéraux 2007-2008*

On peut consulter les publications d'Info Source dans une bibliothèque publique ou sur le site suivant : www.infosource.gc.ca/index_f.asp.

Salles de consultation

Il existe une salle de consultation dans l'aire réservée au public à l'administration centrale d'Industrie Canada et dans tous les bureaux régionaux. Les manuels en usage au Ministère sont mis à la disposition du public sur demande ou peuvent être fournis en format électronique.

I'AIIPP, et deux sont actuellement en cours de perfectionnement au niveau PM-03. À plus long terme, on s'attend à ce que le PPP-AIPRP contribue à retenir les employés, ce qui permettra de mieux planifier la relève.

Politiques et procédures

Industrie Canada veille à ce que les politiques du Conseil du Trésor soient respectées, que ce soit par l'intermédiaire de politiques ou de lignes directrices ministérielles qui sont mises en œuvre à l'intérieur.

Frais

La Loi sur l'accès à l'information autorise la perception de frais pour certaines activités liées au traitement des demandes officielles faites en vertu de cette loi. Outre des frais de 5 \$ payables à chaque demande, il peut y avoir des frais de recherche, de traitement et de reproduction. Le barème de ces frais figure dans le *Règlement sur l'accès à l'information*. Aucune somme n'est exigée pour l'examen des dossiers, les frais indirects et les envois.

De plus, conformément à l'article 11 de la Loi, aucuns frais ne sont perçus pour les cinq premières heures consacrées à chercher un document ou à en préparer toute partie aux fins de communication.

La Loi sur l'accès à l'information permet l'annulation des frais lorsqu'il y va de l'intérêt public. Le Ministère annule systématiquement les frais de moins de 25 \$, conformément à la politique et aux lignes directrices du Conseil du Trésor.

Normalement, Industrie Canada perçoit chaque année de 3 000 à 4 000 \$ en frais d'utilisation (payés au Receveur général du Canada). Ces frais sont inscrits dans le *Rapport ministériel sur le rendement*, conformément à la Politique sur les normes de service pour les frais d'utilisation. Les frais ont plus que doublé en 2007-08 à 6 240 \$.

Utilisation de cédéroms

Depuis 2002-2003, le Ministère a fourni aux demandeurs, en réponse à toutes les demandes reçues en vertu de la Loi sur l'accès à l'information et de la Loi sur la protection des renseignements personnels, des cédéroms contenant l'image des documents traités. Cette initiative a allégé le fardeau de la paperasserie, a éliminé les frais de reproduction et les visites effectuées sur place par les demandeurs, et a amélioré les délais et l'efficacité de la gestion du programme et des services d'AIIPP. Le Ministère ne réclame aucun frais pour les cédéroms.

Pratiques officielles et non officielles

Conformément au principe voulant que la Loi vise à compléter et non à remplacer les pratiques actuelles en matière d'accès à l'information gouvernementale, des demandes non officielles peuvent être adressées directement aux directions générales du Ministère. L'ADIPRP dirige

Durant une partie de la période considérée, un expert-conseil a été embauché pour aider à traiter la charge de travail. Voir la structure organisationnelle ci-jointe (Annexe III).

Faits saillants 2007-2008

Charge de travail

En 2007-2008, le Ministère a reçu 342 demandes d'accès à l'information et a aussi reporté 68 demandes d'accès de l'exercice précédent. De plus, 143 demandes de consultation ont été reçues de la part de plus de 36 autres ministères fédéraux. Seize demandes visant à obtenir des copies de documents qui avaient été communiqués précédemment en vertu de la *Loi sur l'accès à l'information* ont été reçues et traitées à titre non officiel, ce qui fait qu'elles ne sont pas déclarées à l'Annexe I.

Même si le nombre total de demandes reçues a légèrement baissé par rapport à l'exercice précédent (348 comparativement à 374), il demeure toujours important en raison de la complexité et de la portée des demandes ainsi que du volume des documents visés. Dans l'ensemble, le Ministère a traité 437 demandes (292 demandes d'accès à l'information, 6 demandes de renseignements personnels et 139 demandes de consultation) comparativement à 545 demandes l'année précédente. Toutefois, le volume (nombre moyen de pages par cas) a plus que doublé, et environ 70 000 pages supplémentaires ont été examinées en 2007-2008 par rapport à l'an dernier.

Activités de sensibilisation et de formation

L'ADIPRP a préparé et offert 13 séances de formation et de sensibilisation aux employés du Ministère de la région de la capitale nationale avec une moyenne de participation de 25 employés par séance. Sur demande, les séances peuvent être adaptées aux besoins de groupes particuliers. En plus de ces séances formelles, un site intranet sert à sensibiliser et à transmettre de l'information aux employés.

Programme de perfectionnement professionnel — AIPRP

En 2005, Industrie Canada a lancé le Programme de perfectionnement professionnel — AIPRP (PPP-AIPRP) pour favoriser le passage des employés du niveau de travail PM-01 au niveau PM-04 dans le cadre des fonctions se rapportant à l'AIPRP. L'objectif du programme est d'offrir de la formation et du développement structuré afin de mieux connaître la législation sur l'AIPRP, la politique et les directives connexes. Les participants acquièrent progressivement de nouvelles compétences en vue de satisfaire aux exigences législatives et aux besoins de l'organisation, tout en tenant à jour et en améliorant les compétences qu'ils possèdent déjà de façon à satisfaire aux besoins opérationnels. Après avoir réussi le programme, les participants sont des spécialistes de l'AIPRP entièrement fonctionnels au niveau de travail (PM-04 ou niveau équivalent).

Quatre personnes ont participé au PPP-AIPRP. Un participant est passé au niveau PM-04, un autre a quitté le programme pour occuper un poste sans relation à l'environnement de

Administration du droit à l'information et de la protection des renseignements personnels

L'ADIPRP (aussi connue sous le nom de Bureau de l'AIPRP) relève de la Direction de la gestion de l'information, Secteur des services axés sur le marché et les petites entreprises. Le directeur et le gestionnaire de l'ADIPRP ont été habilités à exercer les pleins pouvoirs que leur confèrent la *Loi sur l'accès à l'information* et la *Loi sur la protection des renseignements personnels*. Le directeur est chargé d'élaborer, de coordonner et de mettre en œuvre des politiques, des lignes directrices et des procédures efficaces visant à assurer la conformité du Ministère aux exigences de ces deux lois. L'administration de celles-ci au sein d'Industrie Canada se fait également au niveau des directions générales et des bureaux régionaux. Chaque secteur organisationnel a un agent de liaison (qui relève d'un sous-ministre adjoint, d'un directeur exécutif régional, etc.) chargé à la fois de coordonner les activités et de fournir des conseils concernant les procédures administratives ayant trait à ces lois. L'ADIPRP, qui est située à Ottawa, répond à toutes les demandes officielles présentées relativement à ces deux lois. Pour les opérations quotidiennes, le directeur de l'ADIPRP relève du directeur général de la Direction de la gestion de l'information, tandis que pour la délégation de pouvoirs ministériels relatifs à des dossiers d'AIPRP, le directeur de l'ADIPRP relève directement du sous-ministre adjoint du Secteur des services axés sur le marché et les petites entreprises, qui, à son tour, relève du sous-ministre.

L'ADIPRP décide des traitements des demandes d'accès, encourage la connaissance des lois afin que le Ministère s'acquitte des obligations qui lui incombent; contrôle au sein du Ministère l'observation de ces lois, ainsi que des règlements, politiques et procédures s'y rapportant, et fournit des conseils à cet effet; agit comme porte-parole du Ministère auprès du Secrétariat du Conseil du Trésor, du Commissaire à l'information et du Commissaire à la protection de la vie privée ainsi qu'auprès d'autres ministères et organismes gouvernementaux. L'ADIPRP est responsable de mener des consultations auprès de gouvernements et de ministères fédéraux en ce qui concerne le traitement des demandes d'accès à l'information et de protection des renseignements personnels. En vertu de diverses autorités législatives ou autres, le Ministère recueille aussi une quantité appréciable de renseignements commerciaux confidentiels émanant d'entreprises d'envergure nationale et internationale. S'il reçoit une demande de ce genre, le Ministère entreprend d'aviser ou de consulter les parties concernées avant de divulguer quelque document que ce soit.

En ce qui a trait à l'organisation, l'ADIPRP compte 15 employés, soit un directeur, un gestionnaire, 11 conseillers et 2 employés de soutien, et tous s'occupent de traiter les demandes visant l'accès à l'information et la protection des renseignements personnels, et de remplir d'autres fonctions connexes.

Comme de nombreux bureaux d'AIPRP, l'ADIPRP a continué de faire face à des difficultés de recrutement, de perfectionnement et de rétention de personnel en 2007-2008. Des 15 postes de l'ADIPRP, seulement 11 étaient dotés pendant la majorité de la période considérée. Les 11 postes dotés comprenaient le directeur, un gestionnaire en cours de perfectionnement, 3 conseillers principaux (de niveau PM-05), et 6 postes de niveau PM-03 ou de niveau inférieur. Le personnel moins expérimenté était pour la plus grande partie du temps en perfectionnement.

Mandat d'Industrie Canada

Industrie Canada a pour mandat d'aider les Canadiens à être plus productifs et concurrentiels dans l'économie du savoir et d'améliorer ainsi le niveau et la qualité de vie au pays. Par ses politiques, programmes et services, le Ministère stimule l'essor d'une économie dynamique et novatrice pour :

- ▶ procurer aux Canadiens des emplois plus nombreux et mieux rémunérés;
- ▶ favoriser la croissance des entreprises grâce à l'amélioration soutenue de la performance sur le plan de la productivité et de l'innovation;
- ▶ donner aux consommateurs, aux entreprises et aux investisseurs l'assurance que le marché est équitable, efficace et concurrentiel;
- ▶ assurer aux Canadiens un avenir économique, environnemental et social plus durable.

Industrie Canada s'efforce d'aider les Canadiens à contribuer à l'économie du savoir et à améliorer le rendement du pays sur le plan de la productivité et de l'innovation grâce à ses **trois objectifs stratégiques** :

- ▶ un marché équitable, efficace et concurrentiel
- ▶ une économie innovatrice
- ▶ une industrie concurrentielle et des collectivités durables

Pour plus de renseignements sur les initiatives d'Industrie Canada, veuillez consulter www.ic.gc.ca.

Structure du Ministère

En 2007, Industrie Canada a effectué des changements de restructuration mineurs pour mieux remplir son mandat et les objectifs du gouvernement. Voir ci-joint la structure du Ministère, à l'Annexe II (aussi disponible sur notre [site Web](#)).

Délégation de pouvoirs

En 2007, l'ordonnance de délégation de pouvoirs en matière d'accès à l'information et de protection des renseignements personnels (AIPRP) a été examinée et approuvée par le nouveau ministre. Les pleins pouvoirs ont été délégués au sous-ministre adjoint du Secteur des services axés sur le marché et les petites entreprises (SAMPE), ainsi qu'au directeur et au gestionnaire (au préalable le directeur adjoint) de l'Administration des droits à l'information et à la protection des renseignements personnels (ADIPRP) (voir l'Annexe IV). Le directeur et le gestionnaire sont tous deux pleinement responsables de la conduite des activités quotidiennes relatives à l'AIPRP.

PRÉFACE ET OBJET

La *Loi sur l'accès à l'information* (Lois révisées du Canada [1985], chapitre A-1) a été promulguée le 1^{er} juillet 1983.

L'article 2 de la *Loi sur l'accès à l'information* confère aux Canadiens et aux résidents permanents un droit général d'accès à l'information contenue dans les documents du gouvernement, sous réserve de certaines conditions précises et limitées.

Aux termes de l'article 72 de la *Loi sur l'accès à l'information*, le responsable de toute institution fédérale doit, à chaque exercice financier, préparer un rapport sur l'application de cette loi au sein de celle-ci et le soumettre au Parlement.

Le présent rapport annuel décrit comment Industrie Canada s'est acquitté de ses responsabilités au cours de la vingt-cinquième année d'application de la *Loi sur l'accès à l'information*.

- Modifications découlant de questions soulevées par de hauts fonctionnaires du Parlement
- Commissariat à l'information du Canada (CIC)
- Bureau du vérificateur général du Canada

ANNEXES

- Annexe I — Rapport statistique concernant la Loi sur l'accès à l'information
- Annexe II — Structure d'Industrie Canada
- Annexe III — Structure organisationnelle de l'ADIPRP
- Annexe IV — Délégation de pouvoirs

PREFACE ET OBJET

VUE D'ENSEMBLE DE L'ORGANISATION

2

- Mandat d'Industrie Canada
- Structure du Ministère
- Délégation de pouvoirs
- Administration du droit à l'information et de la protection des renseignements personnels
- Faits saillants 2007-2008
- Charge de travail
- Activités de sensibilisation et de formation
- Programme de perfectionnement professionnel — AIPRP
- Politiques et procédures
- Frais
- Utilisation de cédéroms
- Pratiques officielles et non officielles
- Information accessible au public, site Web et points d'information
- Site Web de l'ADIPRP
- Info Source
- Salles de consultation
- Politique de gestion de l'information
- Conservation et disposition des documents
- Politique de sécurité
- Catégorisation des documents
- Article 67.1 — Entrave au droit d'accès

ACCÈS À L'INFORMATION — TENDANCES ET STATISTIQUES

8

- Tendances importantes
- Rapport statistique — Interprétation et explication
- I. Demandes en vertu de la Loi sur l'accès à l'information
- II. Disposition à l'égard des demandes traitées
- III. Exceptions invoquées
- IV. Exclusions citées
- V. et VI. Délais de traitement et prorogations
- VII. Traductions
- VIII. Méthode de communication
- IX. Frais
- X. Coûts
- Plaintes, enquêtes et appels

Pour obtenir des exemplaires supplémentaires de cette publication, s'adresser aux :

Éditions et Services de dépôt

Travaux publics et Services gouvernementaux Canada
Ottawa (Ontario) K1A 0S5

Tél. (sans frais) : 1-800-635-7943 (au Canada et aux États-Unis)

Tél. (appels locaux) : 613-941-5995

ATS : 1-800-465-7735

Téléc. (sans frais) : 1-800-565-7757 (au Canada et aux États-Unis)

Téléc. (envois locaux) : 613-954-5779

Courriel : publications@tps.gc.ca

On peut obtenir cette publication sur supports accessibles, sur demande. Communiquer avec la :

Section des services du multimédia

Direction générale des communications et du marketing

Industrie Canada

Bureau 264D, tour Ouest

235, rue Queen

Ottawa (Ontario) K1A 0H5

Tél. : 613-958-1554

Téléc. : 613-947-7155

Courriel : production.multimedia@ic.gc.ca

Cette publication est également offerte par voie électronique sur le Web, à l'adresse suivante :

www.ic.gc.ca/cmb/welcomet.ncsf/AccessALInformation/References

Autorisation de reproduction

L'information contenue dans cette publication peut être reproduite, en tout ou en partie et par quelque moyen que ce soit, sans frais et sans autre permission d'Industrie Canada, pourvu qu'une diligence raisonnable soit exercée afin d'assurer l'exactitude de l'information reproduite, qu'Industrie Canada soit mentionné comme organisme source et que la reproduction ne soit présentée ni comme une version officielle ni comme une copie ayant été faite en collaboration avec Industrie Canada ou avec son consentement.

Pour obtenir l'autorisation de reproduire l'information contenue dans cette publication à des fins commerciales, faire parvenir un courriel à copyright.droitdauteur@tps.gc.ca.

N.B. Dans cette publication, la forme masculine désigne tant les femmes que les hommes.

N° de catalogue Ju1-4/1-2008
ISBN 978-0-662-05961-5



Imprimé sur du papier recyclé à 30 %.

Rapport annuel 2007-2008
concernant la
Loi sur l'accès à l'information

Rapport annuel 2007-2008
concernant la
Loi sur l'accès à l'information

CA1
IST
-A14



2008–09
Annual Report
on the
Access to Information Act

2008–09
Annual Report
on the
Access to Information Act

For additional copies of this publication, please contact:

Publishing and Depository Services
Public Works and Government Services Canada
Ottawa ON K1A 0S5

Tel. (toll-free): 1-800-635-7943 (Canada and U.S.)
Tel. (local): 613-941-5995
TTY: 1-800-465-7735
Fax (toll-free): 1-800-565-7757 (Canada and U.S.)
Fax (local): 613-954-5779
Email: publications@pwgsc.gc.ca

This publication is available upon request in accessible formats. Contact:

Multimedia Services Section
Communications and Marketing Branch
Industry Canada
Room 264D, West Tower
235 Queen Street
Ottawa ON K1A 0H5

Tel.: 613-958-1554
Fax: 613-947-7155
Email: multimedia.production@ic.gc.ca

This publication is also available electronically on the World Wide Web at the following address: http://www.ic.gc.ca/eic/site/atip-airp.nsf/eng/h_00035.html

Permission to Reproduce

The information in this publication may be reproduced, in part or in whole and by any means, without charge or further permission from Industry Canada, provided that due diligence is exercised in ensuring the accuracy of the information reproduced; that Industry Canada is identified as the source institution; and that the reproduction is not represented as an official version of the information reproduced, nor as having been made in affiliation with, or with the endorsement of, Industry Canada.

For permission to reproduce the information in this publication for commercial redistribution, please email copyright.droitdauteur@pwgsc.gc.ca.

Cat. No. Iul-4/1-2009
ISBN 978-1-100-50057-7



Printed on 30% recycled paper

Canada

PREFACE AND PURPOSE

ABOUT THE ORGANIZATION

2

- Industry Canada's Mandate
- Context and Environment
- Departmental Structure
- 2008-09 Highlights
 - Challenges and Responses
- ATIP Policies, Procedures and Business Practices
 - Complexity Level
 - Duty to Assist
 - Use of CDs
 - Fees
 - Informal Practices
 - Publicly Accessible Information, Website and Enquiry Points
 - ATIP Website
 - Info Source
 - Reading Rooms
 - Section 67.1 – Obstructing Right of Access

ACCESS TO INFORMATION – TRENDS AND STATISTICS

13

- Significant Trends
- Statistical Report – Interpretation and Explanation
 - I. Requests Under the *Access to Information Act*
 - II. Disposition of Requests Completed
 - III. Exemptions Invoked
 - IV. Exclusions Cited
 - V. and VI. Completion Time and Extensions
 - VII. Translations
 - VIII. Method of Access
 - IX. Fees
 - X. Costs
- Complaints, Investigations and Appeals
- Changes Resulting from Issues Raised by Officers of Parliament
 - Office of the Information Commissioner of Canada
 - Office of the Auditor General of Canada

APPENDICES

19

Appendix I – Statistical Report on the *Access to Information Act*

Appendix II – IPRA Organizational Structure

Appendix III – Delegation of Authority

PREFACE AND PURPOSE

The *Access to Information Act* (Revised Statutes of Canada, Chapter A-1, 1985) was proclaimed on July 1, 1983.

Section 2 of the *Access to Information Act* gives Canadian citizens and permanent residents a broad right of access to information contained in government records, subject to certain specific and limited exceptions.

Section 72 of the *Access to Information Act* requires that the head of every government institution prepare, for submission to Parliament, an annual report on the administration of the Act within the institution during each financial year.

This annual report describes how Industry Canada administered its responsibilities in the twenty-sixth year of operation of the *Access to Information Act*.

ABOUT THE ORGANIZATION

Industry Canada's Mandate

Industry Canada's mandate is to help make Canadians more productive and competitive in the knowledge-based economy, thus improving the standard of living and quality of life in Canada. The Department's policies, programs and services help grow a dynamic and innovative economy that:

- provides more and better-paying jobs for Canadians;
- supports stronger business growth through continued improvements in productivity and innovation performance;
- gives consumers, businesses and investors confidence that the marketplace is fair, efficient and competitive;
- ensures a more sustainable economic, environmental and social future for Canadians.

Industry Canada aims to help Canadians contribute to the knowledge economy and improve productivity and innovation performance through its three strategic objectives:

1. a fair, efficient and competitive marketplace
2. an innovative economy
3. a competitive industry and sustainable communities

In order to foster growth and create high-quality, well-paying jobs, the Government of Canada has set as one of its core priorities the building of a 21st-century economy. Industry Canada will continue to work in support of this priority through its strategic objectives. For example, sound marketplace frameworks help establish a business environment that supports innovation, investment and entrepreneurial activity.

Fostering innovation in science and technology helps ensure that discoveries and breakthroughs happen here in Canada, and that the social and economic benefits of these innovations contribute to Canadians' standard of living and quality of life.

Promoting economic development in communities encourages an innovative, knowledge-based economy by supporting the development of skills, ideas and opportunities across the country.

Taken together, the Department's strategic objectives support growth in employment, income, productivity and sustainable development in Canada.

Context and Environment

Industry Canada's mandate is broad in nature, with responsibility for approximately 50 distinct pieces of legislation and over 80 programs and initiatives involving all levels of government and multiple professional stakeholders. The Department works, *inter alia*, on matters related to industry and technology, trade and commerce, science, consumer affairs, corporations and corporate securities, competition and restraint of trade, weights and measures, bankruptcy and insolvency, patents and copyright, investment, and small business, tourism.

In addition to its headquarters and other offices in the National Capital Region, the Department has five regional offices (Pacific, Prairie and Northern, Ontario, Quebec, and Atlantic), located in Vancouver, Edmonton, Toronto, Montréal and St. John's, respectively. The Department's regional presence also encompasses the Federal Economic Development Initiative of Northern Ontario (FedNor), 10 sub-offices and numerous district offices. Regional networks of staff (e.g., the Competition Bureau, Measurement Canada, the Office of the Superintendent of Bankruptcy Canada, and Spectrum Management and Telecommunications) enable the Department to deliver distinct services to clients across Canada.

In addition, to help deliver on its strategic objectives, Industry Canada partners with other government departments to offer businesses and consumers a variety of programs and services.

In the 2009 Budget, the Government announced the launch of several new initiatives and programs. A number of these were assigned to Industry Canada to implement and manage, in particular, the Knowledge Infrastructure Program, the Marquee Tourism Events program, the Recreational Infrastructure Canada Program, and the Southern and Eastern Ontario Development Programs. As a result, the Department realigned itself to better meet its increased responsibilities and respond to the Government's priorities. To learn more, visit www.ic.gc.ca, canadabusiness.gc.ca and ConsumerInformation.ca.

In 2008-09, by virtue of its mandate, Industry Canada played, and continues to play, an important role in implementing and advising on the Government of Canada's economic policy agenda, particularly in light of the ongoing economic slowdown in Canada and around the world. This has generated significant public interest in the activities of the Department.

Departmental Structure

Industry Canada employs approximately 5 800 employees across Canada and is broken into several sectors with distinct responsibilities to deliver its key priorities. Each sector is responsible for searching and retrieving documents responsive to official access requests received under the *Access to Information Act* and *Privacy Act* (ATIP). However, Information and Privacy Rights Administration (IPRA) is legally responsible for implementing and managing the ATIP program and services for Industry Canada, including decisions on the release or non-release of information pursuant to the legislation.

The closely inter-twined relationship between effective information management and compliance with the provisions of the ATIP legislation led to the decision in 2007 that IPRA would be best positioned within the Information Management Branch (IMB) of the Small Business and Marketplace Services Sector (SBMS).

As one of the larger sectors, SBMS represents slightly more than 20 percent of the department's employees. Its mission is to foster business and consumer confidence in the marketplace, as well as small business competitiveness, by championing and administering responsive legislation, policies, programs and services.

Information Management Branch

IMB has a multi-faceted responsibility for Information Management (IM), addressing the needs of several distinct clients. IMB services direct and support effective and efficient management of information in the organization, from planning and systems development, to disposal and/or long-term preservation. More specifically, the Branch provides departmental oversight and operational services related to record keeping, public access to departmental information, departmental access to commercial information and strategic direction related to elements of management practice and accountability. As a result, program managers can more readily meet their obligations under the Government's Policy on Information Management, the *Library and Archives Canada Act*, the *Access to Information Act*, the *Privacy Act* and the *Federal Accountability Act*, and the Department can respect the intellectual property rights of commercial publishers. A key priority for IMB is the development and implementation of the IM Agenda for Industry Canada.

Information and Privacy Rights Administration

IPRA is responsible for the implementation and management of the *Access to Information Act* and *Privacy Act* programs and services for Industry Canada. IPRA has a complement of 15 employees including one Director, three managers, nine advisors and two support staff, all of whom are dedicated to processing access and privacy requests, along with other related functions.

IPRA makes decisions on the disposition of access requests; promotes awareness of the legislation to ensure departmental responsiveness to the obligations imposed by law; monitors and advises on departmental compliance with the Acts, regulations, procedures and policies; and acts as the spokesperson for the Department when dealing with the Treasury Board Secretariat, the Information Commissioner, the Privacy Commissioner, and other government departments and agencies. IPRA is also responsible for conducting consultations with other federal departments with respect to access to information and privacy issues.

Delegation of Authority

In 2008-09, the Access to Information and Privacy (ATIP) Delegation Order was updated and approved by the new Minister. Full delegated authority is provided to the Assistant Deputy Minister of SBMS, the Director General of IMB, and the Director and managers of IPRA. For the daily ATIP operations, both the Director and managers of IPRA exercise full responsibility (see Appendix III).

The Director of IPRA is responsible for the development, coordination and implementation of effective policies, guidelines and procedures to manage the department's compliance with the Acts. The administration of the legislation in Industry Canada is also facilitated at the branch and regional office levels. Each organizational sector has a Liaison Officer (reporting to an Assistant Deputy Minister, Regional Executive Director, etc.) who coordinates activities and provides guidance on the administrative processes and procedures of the Acts. IPRA, which is located in Ottawa, responds to all formal requests submitted under the applicable Acts.

2008–09 Highlights

CHALLENGES and RESPONSES

1. Human Resources

Consistent with many ATIP offices, IPRA continued to face challenges in recruiting, developing and retaining staff in 2008–09. Of the 15 IPRA positions, only 12 were staffed for the majority of the reporting period. The 12 positions consisted of the Director, one manager (PM-06), three senior advisors (PM-05), one advisor at the PM-04 level and four at the PM-03 level, plus two support positions. A number of the employees were, for the most part, in development due to promotion, acting assignments and new arrivals. During part of the reporting period, a consultant was hired to assist with the workload.

To address the continued challenges of recruitment and retention, IPRA implemented an ATIP - Professional Development Program (ATIP-PDP). IPRA also completed a

review and restructuring of the unit to better meet the increasing business demands and expand on its policy advice and outreach services.

Reorganization

In 2008-09, IPRA had an independent review of its existing structure and resources. The new structure was approved in January 2009. The intent of the reorganization was to ensure that the appropriate level of resources were established to better meet the legal obligations of IPRA while allowing for increased career development opportunities that would be attractive to employees and new recruits, as well as improve retention. The new structure consists of three units. Two are operational and manage the daily activities in responding to formal requests received pursuant to the legislation. The third is responsible for policy and outreach (advice and training to departmental officials).

IPRA was focused on implementing the new structure as described in Appendix II over the course of the last months of the reporting period and will continue with the implementation in the new fiscal year.

ATIP — Professional Development Program

Industry Canada's ATIP — Professional Development Program (ATIP-PDP) has been in effect since 2005 for the purpose of developing employees from the PM-01 to the PM-04 level within the ATIP function. The program's objective is to provide management with a tool to recruit, train and retain new resources interested in building a career in the ATIP field. The program provides for developing knowledge of the ATIP legislation, policy and directives, as well as other core competencies such as analytical thinking, decision-making and leadership that are needed now and in the future. Participants progressively acquire new competencies to meet both statutory and institutional needs, while maintaining and enhancing existing competencies to meet operational needs. Upon completion of the program, participants are fully functioning ATIP specialists (PM-04 or equivalent).

In 2009, two IPRA employees graduated to the PM-04 level. One new candidate successfully completed the entrance exam and has been admitted to the program for a total of five participants.

The program has been instrumental in facilitating the recruitment and retention of resources. It has also been effective in reducing the number of lengthy staffing processes and actions, and has been a positive influence on retention.

2. Volume of work

In 2008–09, the Department received 660 access requests and continued to process 118 outstanding cases from previous years for a total workload of 778 requests. In addition, the Department received one hundred and thirty-five consultation requests from more than 32 other government departments/agencies.

The number of ATI requests received almost doubled from the previous year (to 660 from 342), while the scope, complexity and volume of the documents captured also continued to increase. Overall, the Department completed a total of 653 requests (526 access and 127 consultations) as compared to 431 the previous year. The volume of documents requested also significantly increased to more than 689 000 pages as compared to 183 000 pages in 2007-08.

Of the 12 employees within IPRA, seven advisors were responsible for processing the 653 completed requests. Each advisor completed on average 93 cases totaling more than 75 000 pages. Processing requests at Industry Canada will typically include research, assessing and reviewing documents, consulting with concerned parties, negotiating with applicants, consultees and departmental officials, and other administrative tasks required for tracking, monitoring and documenting decisions.

In addition to responding to official requests, IPRA also provides ongoing advice and guidance to departmental employees concerning the interpretation and application of the *Access to Information Act* related to departmental policy development and initiatives. In 2008-09, one senior advisor was responsible for this function, including the delivery of training and awareness sessions across the Department.

The Department has launched a number of initiatives to help manage the increasing volume of work required to meet its ATIP obligations.

Case Document Management

Because timely, complete and accurate document retrieval and processing is the foundation of the ATIP legislation, IPRA will continue to promote IM/IT solutions that will permit better document management outside of its own office. For its part, IPRA continues to work towards improving its case management processes and has purchased a new electronic ATIP System to be implemented over the course of the next fiscal. This new tool will improve monitoring and tracking, as well as address the increased reporting requirements, allowing IPRA to manage its day-to-day workflow more effectively.

Working Partnerships

Over the past few years, in an effort to mitigate risks and ultimately reduce workload, IPRA has established a number of working partnerships with core administrative functional areas, such as the Chief Informatics Office (CIO), the Comptrollership and Administration Sector (CAS), the Human Resources Branch (HRB), the Audit and Evaluation Branch (AEB), Central Integrated Records Services (CIRS), and the Corporate and Portfolio Office (CPO). These partnerships have included the following activities:

Audit and Evaluation Branch (AEB)

- In 2006, a working partnership was established with AEB whereby IPRA reviews the final draft audit and evaluation reports, including management responses, prior to their being posted on the departmental website. In 2008-09, IPRA completed a review of 19 audit and evaluation reports.

Comptrollership and Administration Sector (CAS)

- The recently amended Security Policy refers to the ATIP legislation. Consequently, IPRA has an informal working relationship with Security Services reviewing departmental policies and directives, and providing advice.
- IPRA also provides input to CAS concerning element 12 (information management) in the Management Accountability Framework (MAF). In particular, the ATIP focus is on the annual reports and Info Source.

Corporate and Portfolio Office (CPO)

- IPRA reviews and approves the final responses to parliamentary questions and motions for the production of papers. In 2008-09, IPRA reviewed 20 parliamentary questions.

Corporate Integrated Records Services (CIRS)

- IPRA continues to work closely with CIRS on many fronts, in particular, providing guidance and advice on issues related to retention/disposal, ownership and control of documents in keeping with legal and accountability requirements.

Education and Training Activities

Enhanced awareness and knowledge of ATIP obligations of departmental officials improves compliance with legal obligations, turnaround times and the quality of responses.

In 2008-09, IPRA prepared and delivered 25 ATIP training sessions (including 6 to regional officials) and reached more than 500 employees. This is a 92 percent increase

from the previous year. Upon request, sessions may be tailored to suit the needs of a specific group. In addition to these formal sessions, an intranet site is used to create awareness and disseminate information to employees.

ATIP Policies, Procedures and Business Practices

Industry Canada ensures that Treasury Board policies are implemented, either through internal departmental policies and/or directives and guidelines. IPRA has also implemented and documented various business practices to increase performance and efficiency in managing the ATIP programs and services, including the following highlights:

Complexity Level of Requests

In 2008-09, to better understand and manage workload, as well as to better meet reporting requirements, IPRA defined the level of complexity of requests received and processed at Industry Canada. In building its definitions, IPRA reviewed other jurisdictions and found that a number of provinces were also using similar descriptions in defining the complexity level of requests received pursuant to their respective legislation.

IPRA has described the complexity level from low (1), moderate (2) to high (3) as noted below:

Level 1 (low)	Level 2 (moderate)	Level 3 (high)
<ul style="list-style-type: none"> - Fewer than 100 pages - Full disclosure and/or minor severances - Minimal number of interests in the file, if any (limited or no consultations) - Exemption application, if any, is consistent - Disclosure of previously released information - Informal disclosure 	<ul style="list-style-type: none"> - Larger volume of pages - Involves more than one area of the department - Partial disclosure or full exemption due to limited number of exemptions with appropriate arguments - Reasonable number of consultations with other government departments (OGDs) and third parties - Track and monitor significant number of administrative activities such as consultations, updates, follow-ups; etc. 	<ul style="list-style-type: none"> - Significant large volume of pages - Information is intertwined - Involves one or more areas of the department - A number of entities are involved - Disclosure is influenced by other legal authorities/obligations (i.e.: other governments, other statutes, third party, etc.) - May require legal services to provide opinion and/or comments - Subject issue may be high profile and sensitive - May require the need to advise senior management of the outcome due to subject matter - May require multiple consultations with OGDs, third parties and other levels of government - Variety of exemptions invoked with a mixture of mandatory and discretionary exemptions
<p>Examples:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Temp Help contracts - List of terms/casuals - List of contracts 	<p>Examples:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Telecommunication files - Bankruptcy files - Contracts and deliverables 	<p>Examples:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Copyright reform - Competition Act requests

In 2008-09, IPRA found that of the 526 cases completed, 56 percent were of level 1 complexity, due mainly to a significant increase in re-released information, 40 percent were of level 2 complexity and 4 percent were of level 3. On average, most of the requests processed by Industry Canada fall within the level 2 complexity.

Duty to Assist

Over the years, IPRA has implemented and established various approaches to better assist and respond to applicants. In 2008-09, IPRA began documenting the following established business practices to assist applicants as part of its obligation to meet the new provision of the ATI Act – duty to assist (subsection 4(2.1)):

- The applicant's identity is not considered during the processing of a request, nor is it revealed to departmental officials, unless there is a need to know to retrieve information and/or if consent is provided by the applicant;

- Regular communication is established with applicants to clarify and narrow requests, provide updates and explain the ATI process and rights pursuant to the Act;
- Accurate, timely and complete responses are completed in good faith. Alternate solutions may be suggested, such as previously released, or publicly accessible information, and, if applicable, referrals to other organizations involved;
- Records are provided in the format requested. Since 2001, IPRA has been providing processed documents on CD-ROM in PDF format at no cost to the applicant. At times, releases of data extracts are provided in Excel, Lotus and/or ASCII format and if the material is less than 50 pages, a hard copy is provided;
- Other practices involve facilitating discussions and/or meetings with program officials, providing interim responses when possible and limiting fees charged to the applicant where possible.

Use of CDs

This initiative has reduced paper burden and eliminated reproduction fees and on-site visits from applicants, as well as improved timeliness and efficiency in managing the ATIP program and services. The Department does not charge for CDs.

Fees

The *Access to Information Act* permits the waiving of fees when a request is deemed to be in the public interest. The Department routinely waives fees under \$25 in accordance with Treasury Board policy and guidelines.

Informal Practices

Consistent with the principle that the Act is intended to complement, rather than replace, existing procedures for access to government information, informal requests may be addressed directly to branches within the Department. IPRA routinely directs requesters to the relevant sectors.

Publicly Accessible Information, Website and Enquiry Points

The Department is broad and diverse in nature and manages various distinct laws that legally allow for publicly accessible information. Industry Canada has a comprehensive website and provides a number of enquiry points where the public may submit a query and obtain information on an informal basis, specifically:

- ic.gc.ca (formerly “Strategis”)
- Canada Business

- Canadian Consumer Information Gateway
- Canadian Intellectual Property Office
- Corporations Canada
- Office of the Superintendent of Bankruptcy

ATIP Website

IPRA also has its own Internet site (www.ic.gc.ca/cmb/welcomeic.nsf/ICPages/AccessToInformation). The site contains general information, points of contacts and links to other key departments and agencies, including the ATIP Offices for the Industry Portfolio.

Info Source

IPRA is responsible for providing a full accounting of the department's information holdings to the Treasury Board Secretariat and it ensures that updates are provided on a timely basis for inclusion in Info Source. Info Source may be obtained through public and academic libraries, or may be viewed online at www.infosource.gc.ca/index-eng.asp.

Reading Rooms

A reading room is available at Industry Canada headquarters and in all regional offices as required. Current departmental manuals are available for review by the public upon request. The manuals may also be provided electronically.

Section 67.1 — Obstructing Right of Access

An internal policy and directives concerning Section 67.1 of the *Access to Information Act* have been implemented in association with internal security services.

ACCESS TO INFORMATION — TRENDS AND STATISTICS

Significant Trends

Historically, businesses and organizations (e.g., political parties and associations) have accounted for about 60 percent of the ATI requests received by the Department. In this fiscal year, media accounted for 29 percent of requests received and remains the second most frequent type of user after businesses (36 percent of requests). These statistics are comparable to fiscal year 2007-08. Also noted this fiscal year is the significant increase in requests received by academia, to 15 percent from 10 percent in the last reporting period.

With the cooperation of the department, IPRA has maintained a high level of compliance during the past several reporting periods. During the latest reporting period, the department achieved a 91 percent on-time compliance rate and completed a total of 526 requests with a total of 530 000 pages being processed.

In 2008-09, the volume of requests increased by 93 percent with 660 new requests received compared to 342 new requests from the previous reporting period. Also significant was the increase in the volume of records which totaled 689 845 pages this reporting period, compared to 183 367 pages in 2007-08. As a result, the average file size is now more than 1 045 pages compared to 536 pages in the previous year. This increase, for the most part, was the result of public interest in such topics as the copyright legislation, gas pricing, various investment reviews and competition issues.

Of the 526 access requests processed and completed during this reporting period, 30 percent were informal requests (159 compared to 18 reported in the previous fiscal year). This increase was largely driven by the heightened public interest in the gas pricing issue and the submission of multiple requests for the gas pump inspection reports produced by Measurement Canada.

Statistical Report — Interpretation and Explanation

A summarized statistical report on *Access to Information Act* requests processed from April 1, 2008 to March 31, 2009 is found in Appendix I. An explanation and interpretation of information contained in the appendix follows.

I. Requests Received Under the *Access to Information Act*

Of the 778 requests processed during this reporting period, 118 were outstanding from previous years, 660 were new and 252 were carried forward into the new fiscal year. A total of 526 requests were completed and more than 530 000 pages were reviewed.

The percentage breakdown by type of user was:

Business (includes professional requesters)	36%
Media	29%
Public	11%
Academic	15%
Organization (includes political parties)	9%

II. Disposition of Requests Completed

Of the 778 active requests, 526 (68 percent) were completed during the 2008–09 reporting period, and 252 (32 percent) remained to be processed as of March 31, 2009. The completed requests are categorized as follows:

All Disclosed — In 83 of the 526 requests completed, the requesters were provided with full access to the relevant records.

Disclosed in Part — in 158 cases, the requesters were granted partial access.

Nothing Disclosed (Excluded) — there were six requests for which information could not be disclosed because all of the information was excluded under the Act.

Nothing Disclosed (Exempt) — there were 10 requests for which information could not be disclosed because all of the information was exempt under the Act.

Transferred — Of the 526 processed requests, 11 concerned records that were not under the control of the Department. After initial processing, these requests were transferred to the appropriate government institution in accordance with the Act.

Unable to Process — the Department was unable to process 76 requests. The most frequent reason was that no relevant records were found to exist within the Department.

***Note:** In total, 16 percent of the cases were transferred or could not be processed. However, these cases still involve a certain amount of work, be it research, administrative activities, negotiations with applicants and other government departmental officials, and discussions with departmental employees, prior to determining their disposition.*

Abandoned by Applicant — of the processed requests, 23 requests were abandoned by the applicant. Such an action may occur at any stage of the process.

Treated Informally — in 159 cases, it was determined that the information could be released informally rather than through the formal procedures of the Act.

III. Exemptions Invoked

As noted in Appendix I, exemptions under sections 13–16, 18–24 and 26 of the *Access to Information Act* were invoked by the Department. It should be noted that if five different exemptions were used in one request, one exemption under each relevant section would be reported for a total of five. If the same exemption is used several times for the same request, it is reported as one.

Based on the type of information held by the Department, the statistics confirm that although IPRA has invoked all of the applicable exempting provisions of the Act, sections 15, 19, 20 and 21 remain the most frequently used.

IV. Exclusions Cited

The *Access to Information Act* does not apply to published material, material available for purchase by the public, or confidences of the Queen's Privy Council for Canada, pursuant to sections 68 and 69 of the Act, respectively. As in the case of exemptions, Appendix I shows the types of exclusions invoked to deny access.

V. and VI. Completion Time and Extensions

Of the 526 completed cases, the Department was able to respond within the legislated 30 days or less in 374 cases, or 71 percent of the time. Approximately 29 percent of completed cases required extensions under the Act to allow external consultation with third parties, and other government departments and agencies, and had the following response times: 7 percent within 31 to 60 days, 11 percent within 61 to 120 days and 11 percent over 121 days.

VII. Translations

There were no requests for which the records required translation.

VIII. Method of Access

In 241 cases, documents were released and the requesters received copies of the material that they were seeking either through hard copies or on CD. It should also be noted that since implementing the use of CDs in 2001, there has been no request for on-site examination.

IX. Fees

The *Access to Information Act* authorizes fees for certain activities related to the processing of formal requests under the Act. In addition to a \$5 application fee, search, preparation and reproduction charges may also apply. The current fee structure is

specified in the *Access to Information Regulations*. No fees are imposed for reviewing records, overhead or shipping costs. Moreover, in accordance with Section 11 of the Act, no fees are charged for the first five hours required to search for a record or prepare any part of it for disclosure. The *Access to Information Act* permits the waiving of fees when a request is deemed to be in the public interest.

The fees collected during the reporting period totaled \$3 255, which is approximately half the amount collected in 2007–08. This decrease reflects the significant increase in informal disclosures (i.e.: re-releases) completed by the Department where no fees are applied. Fees waived during 2008–09 totaled \$2 909.

Total fees collected in 2008–09 represented less than 0.3 percent of the department's total administration costs of \$1 287 979.

X. Costs

Total salary costs associated with *Access to Information Act* activities were estimated at \$1 115 622 for this reporting period. Non-salary costs were estimated at \$172 357 for a total cost of \$1 287 979. The associated human resources (including both IPRA and departmental officials) required to fulfill this function were estimated at 15 full-time employees.

Complaints, Investigations and Appeals

Applicants have the right of complaint pursuant to the Act and may exercise this right at any time during the processing of their request. The Department received a total of 89 complaints during this reporting period, as compared to 16 the previous year. This is a 456 percent increase from the 2007-08 reporting period.

Although applicants may complain at any time, the dramatic increase in complaints may be the result of increased accountability and transparency, targeted public scrutiny, increased workload, changes in investigative processes and resource challenges.

In reviewing the types of complaints received, 76 percent relate to time extensions and the exempting provisions applied. Following investigations, 32 complaints were concluded by the Information Commissioner with 3 resolved, 14 discontinued and 15 not well-founded. At the end of this reporting period, a total of 57 complaints were still under investigation.

Type of Complaint	Received	Concluded (finding)	Active
Delay	3	1 Resolved	2
Extension	38	13 Discontinued 15 Not well-founded 2 Resolved	8
Exemptions	30	1 Discontinued	29
Exclusions	4		4
Fees	N/A		N/A
General Refusal (i.e.: more records may exist and were not provided)	14		14
Total	89	32	57

There were two appeals to the Federal Court of Canada during this reporting period. One appeal was dismissed by the Court and the other is pending.

Changes Resulting from Issues Raised by Officers of Parliament

Office of the Information Commissioner of Canada

In addition to the statistical information concerning complaints, there was one reference to Industry Canada in the Information Commissioner's 2008–09 annual report published in June. The Commissioner made note of Industry Canada's innovative approach in seeking consent from an applicant to allow a request to be held in abeyance for a few extra days, thus extending its legal due date. Although the Commissioner did not object to IC's arrangement with the applicant, he did not support the extension, even though the applicant had agreed to the new date.

Office of the Auditor General of Canada

There is nothing to report for 2008-09.

APPENDIX I — STATISTICAL REPORT ON THE
ACCESS TO INFORMATION ACT

Government
of CanadaGouvernement
du CanadaREPORT ON THE ACCESS TO INFORMATION ACT
RAPPORT CONCERNANT LA LOI SUR L'ACCÈS À L'INFORMATION

Institution INDUSTRY CANADA INDUSTRIE CANADA			Reporting period Période visée par le rapport 4/1/2008 to/à 3/31/2009		
Source	Media Médias 196	Academia Secteur universitaire 98	Business Secteur commercial 235	Organization Organisme 59	Public 72

I Requests under the Access to Information Act
Demandes en vertu de la Loi sur l'accès à l'information

Received during reporting period Reçues pendant la période visée par le rapport	660
Outstanding from previous period En suspens depuis la période antérieure	118
TOTAL	778
Completed during reporting period Traitées pendant la période visée par le	526
Carried forward Reportées	252

II Disposition of requests completed
Disposition à l'égard des demandes traitées

1. All disclosed Communication totale	83	6. Unable to process Traitement impossible	76
2. Disclosed in part Communication partielle	158	7. Abandoned by applicant Abandon de la demande	23
3. Nothing disclosed (excluded) Aucune communication (exclusion)	6	8. Treated informally Traitement non officiel	159
4. Nothing disclosed (exempt) Aucune communication (exemption)	10	TOTAL	526
5. Transferred Transmission	11		

III Exemptions invoked
Exemptions

S. Art. 13(1)(a)	20	S. Art. 16(1)(a)	14	S. Art. 18(b)	2	S. Art. 21(1)(a)	96
(b)	12	(b)	3	(c)	0	(b)	103
(c)	2	(c)	6	(d)	4	(c)	22
(d)	2	(d)	0	S. Art. 19(1)	126	(d)	3
S. Art. 14	10	S. Art. 16(2)	3	S. Art. 20(1)(a)	3	S. Art. 22	1
S. 15(1) International rel. Relations intern.	1	S. Art. 16(3)	0	(b)	59	S. Art. 23	14
Defence Défense	52	S. Art. 17	0	(c)	84	S. Art. 24	17
Subversive activities Activités subversives	0	S. Art. 18(a)	2	(d)	9	S. Art. 26	0

IV Exclusions cited
Exclusions citées

S. Art. 68(a)	5	S. Art. 69(1)(c)	0
(b)	0	(d)	1
(c)	0	(e)	20
S. Art. 69(1)(a)	6	(f)	1
(b)	0	(g)	39

V Completion time
Délai de traitement

30 days or under 30 jours ou moins	374
31 to 60 days De 31 à 60 jours	32
61 to 120 days De 61 à 120 jours	60
121 days or over 121 jours et plus	60

VI Extensions
Prorogations des délais

	30 days or under 30 jours ou moins	31 days or over 31 jours ou plus
Searching Recherche	6	9
Consultation	10	108
Third party Tiers	0	17
TOTAL	16	134

VII Translations
Traductions

Translations requested Traductions demandées	0
Translations prepared De français au français	0
Traductions préparées Du français à l'anglais	0

VIII Method of access
Méthode de communication

Copies given Copies de l'original	241
Examination Examen de l'original	0
Copies and examination Copies et examen	0

IX Fees
Frais

Net fees collected Frais nets perçus			
Application fees Frais de la demande	\$2,045.00	Preparation Préparation	\$230.00
Reproduction	\$0.00	Computer processing Traitement informatique	\$0.00
Searching Recherche	\$980.00	TOTAL	\$3,255.00
Fees waived Dispense de frais		No. of times Nombre de fois	\$
\$25.00 or under \$ 25 ou moins		567	\$2,709.60
Over \$25.00 De plus de 25 \$		4	\$200.30

X Costs
Coûts

Financial (all reasons) Financiers (raisons)		(\$000)
Salary Traitement		1,115,622.0
Administration (O and M) Administration (fonctionnement et maintien)		172,357.0
TOTAL		1,287,979.0
Person year utilization (all reasons) Années-personnes utilisées (raisons)		
Person year (decimal format) Années-personnes (nombre décimal)		15.00

Appendix B

Supplemental Reporting Requirements

Access to Information Act

In addition to the reporting requirements addressed in form TBS/SCT 350-62 "Report on the Access to Information Act", institutions are required to report on the following using this form:

Part III – Exemptions invoked

Section 13

Subsection 13(e) 0

Section 14

Subsections 14(a) 8

14(b) 2

Part IV – Exclusions cited:

Subsection 69.1 (1) 67

Annexe B

Exigences en matière de rapports supplémentaires

Loi sur l'accès à l'information

En plus des exigences relatives à l'établissement de rapports dont on traite au formulaire TBS/SCT 350-62, « Rapport concernant la Loi sur l'accès à l'information », les institutions sont tenues de déclarer ce qui suit, en utilisant le présent formulaire :

Partie III – Exceptions invoquées

Article 13

Paragraphe 13(e) 0

Article 14

Paragraphe 14(a) 8

14(b) 2

Partie IV – Exclusions citées

Paragraphe 69.1 (1) 67

Appendix C

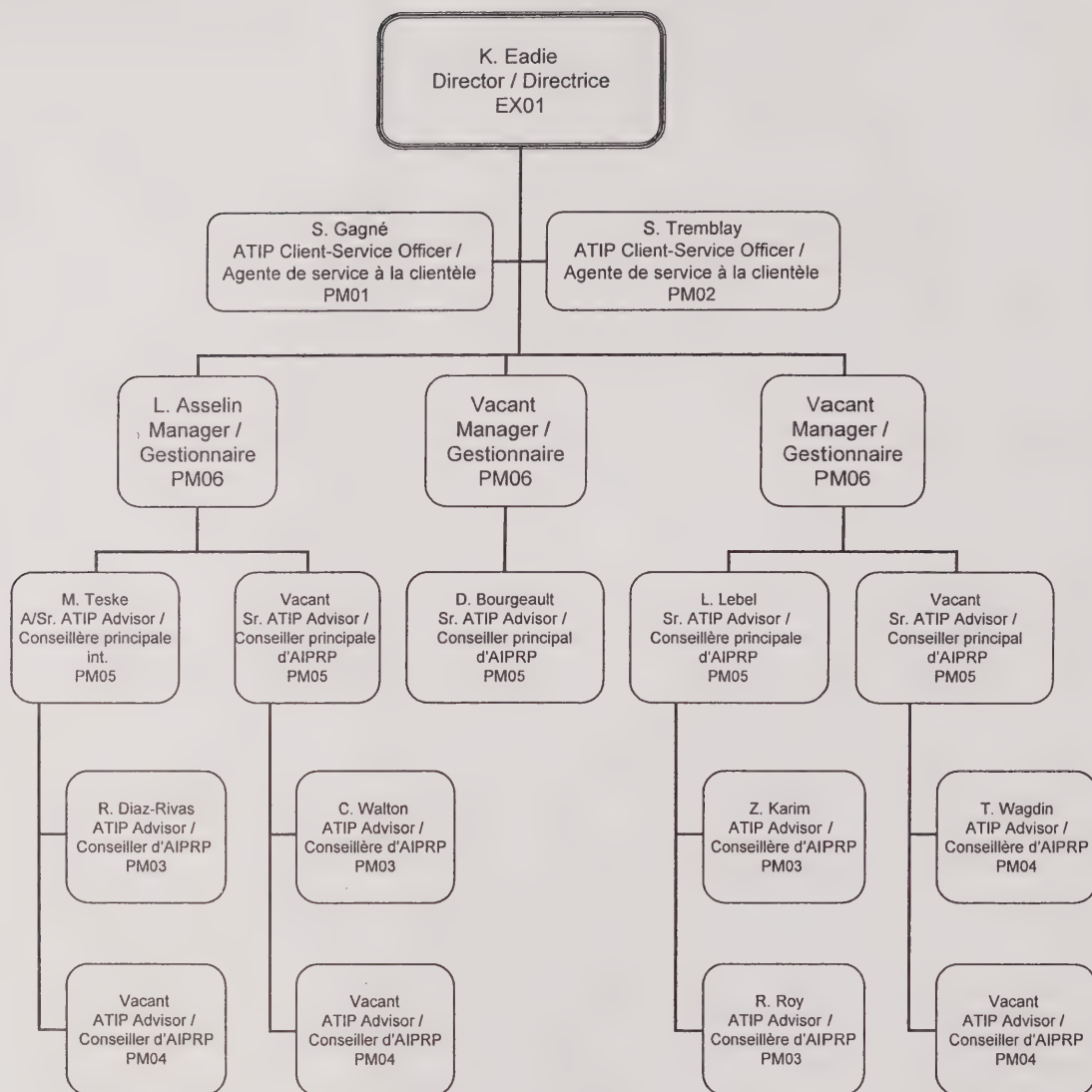
Annexe C

Discrepancies	Divergences
No discrepancies to report	Aucune divergence à rapporter

APPENDIX II — IPRA ORGANIZATIONAL STRUCTURE

IPRA Organization / Organization de l'ADIPRP

March 2009 / Mars 2009



APPENDIX III — DELEGATION OF AUTHORITY

Industry Canada / Industrie Canada

Access to Information Act and Privacy Act Delegation Order

Arrêté sur la délégation en vertu de la *Loi sur l'accès à l'information* et de la *Loi sur protection des renseignements personnels*

The Minister of Industry Canada, pursuant to section 73 of the *Access to Information Act* and the *Privacy Act*, hereby designates the persons holding the positions set out in the schedule hereto, or the persons occupying on an acting basis those positions, to exercise the powers and functions of the Minister as the head of a government institution, under the section of the Acts set out in the schedule opposite each position. This Delegation Order supersedes all previous Delegation Orders.

En vertu de l'article 73 de la *Loi sur l'accès à l'information* et la *Loi sur la protection des renseignements personnels*, le Ministre d'Industrie Canada délègue aux titulaires des postes mentionnés à l'annexe ci-après, ainsi qu'aux personnes occupant à titre intérimaire les-dits postes, les attributions dont il est, en qualité de responsable d'une institution fédérale, investie par les articles des lois mentionnées en regard de chaque poste. Le présent décret de délégation remplace et annule tout décret antérieur.

Schedule / Annexe

Position / Poste	<i>Access to Information Act</i> and Regulations / Loi sur l'accès à l'information et règlements	<i>Privacy Act</i> and Regulations / Loi sur la protection des renseignements personnels et règlements
Assistant Deputy Minister, Small Business and Marketplace Services / Sous-ministre adjoint(e), Services axés sur le marché et les petites entreprises	Full authority / Autorité absolue	Full authority / Autorité absolue
Director General, Information Management Branch (IMB) / Directeur (trice) général, Gestion de l'information (DGI)	Full authority / Autorité absolue	Full authority / Autorité absolue

Director, Information and Privacy Rights Administration (IPRA), Information Management Branch (IMB)/ Directeur (trice), Administration des droits à l'information et à la protection des renseignements personnels (ADIPRP), Gestion de l'information (DGGI)

Full authority / Autorité absolue

Full authority / Autorité absolue

Manager, IPRA-IMB / Gestionnaire, ADIPRP-DGGI

Full authority / Autorité absolue

Full authority / Autorité absolue

and

Senior Advisor IPRA, IMB / Conseiller (ère) principal(e), ADIPRP - DGI

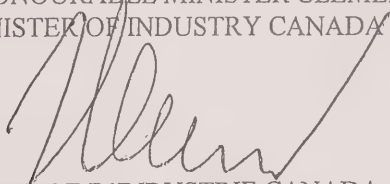
Sections / Articles: 7, 8(1), 9, 11(4)(5), 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27(1), 68, 69

Sections / Articles : 8(1), 14, 15, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 69, 70

Dated, at the City of Ottawa
this 11th day of July, 2008 2009

Daté, en la ville d'Ottawa
ce 11^{ème} jour de juillet 2008 2009

THE HONOURABLE MINISTER CLEMENT
MINISTER OF INDUSTRY CANADA



MINISTRE D'INDUSTRIE CANADA
L'HONORABLE MINISTRE CLEMENT

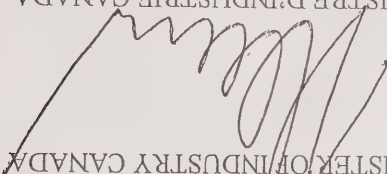
Director, Information and Privacy Rights Administration (IPRA), Information Management Branch (IMB) / Directeur (trice), Administration des droits à l'information et à la protection des renseignements personnels (ADIPRP), Gestion de l'information (DGGI)	Manager, IPRA-IMB / Gestionnaire, ADIPRP - DGGI	Full authority / Autorité absolue	Full authority / Autorité absolue
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------------

and

Senior Advisor IPRA, IMB / Conseiller (ère) principal(e), ADIPRP - DGI	Sections / Articles : 7, 8(1), 9, 11(4)(5), 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27(1), 68, 69	Sections / Articles : 8(1), 14, 15, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 69, 70
---------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------

Dated, at the City of Ottawa
this 11th day of July, 2008-2009

Date, en la ville d'Ottawa
ce 11^{ème} jour de juillet 2008-2009

THE HONOURABLE MINISTER CLEMENT
MINISTER OF INDUSTRY CANADA

MINISTRE D'INDUSTRIE CANADA
L'HONORABLE MINISTRE CLEMENT

Arrêté sur la délégation en vertu de la Loi sur l'accès à l'information et de la Loi sur protection des renseignements personnels

The Minister of Industry Canada, pursuant to section 73 of the *Access to Information Act* and the *Privacy Act*, hereby designates the persons holding the positions set out in the schedule hereto, or the persons occupying on an acting basis those positions, to exercise the powers and functions of the Minister as the head of a government institution, under the section of the *Acts set out in the schedule* opposite each position. This Delegation Order supercedes all previous Delegation Orders.

En vertu de l'article 73 de la Loi sur l'accès à l'information et la Loi sur la protection des renseignements personnels, le Ministre d'Industrie Canada délègue aux titulaires des postes mentionnés à l'annexe ci-après, ainsi qu'aux personnes occupant à titre intermédiaire les-dits postes, les attributions dont il est, en qualité de responsable d'une institution fédérale, investie par les articles des lois mentionnées en regard de chaque poste. Le présent décret de délégation remplace et annule tout décret antérieur.

Schedule / Annexe

Position / Poste

Access to Information Act and Regulations / Loi sur l'accès à l'information et règlements

Privacy Act and Regulations / Loi sur la protection des renseignements personnels

Assistant Deputy Minister, Small Business and Marketplace Services / Sous-ministre adjoint(e), Services axés sur le marché et les petites entreprises

Full authority / Autorité absolue

Full authority / Autorité absolue

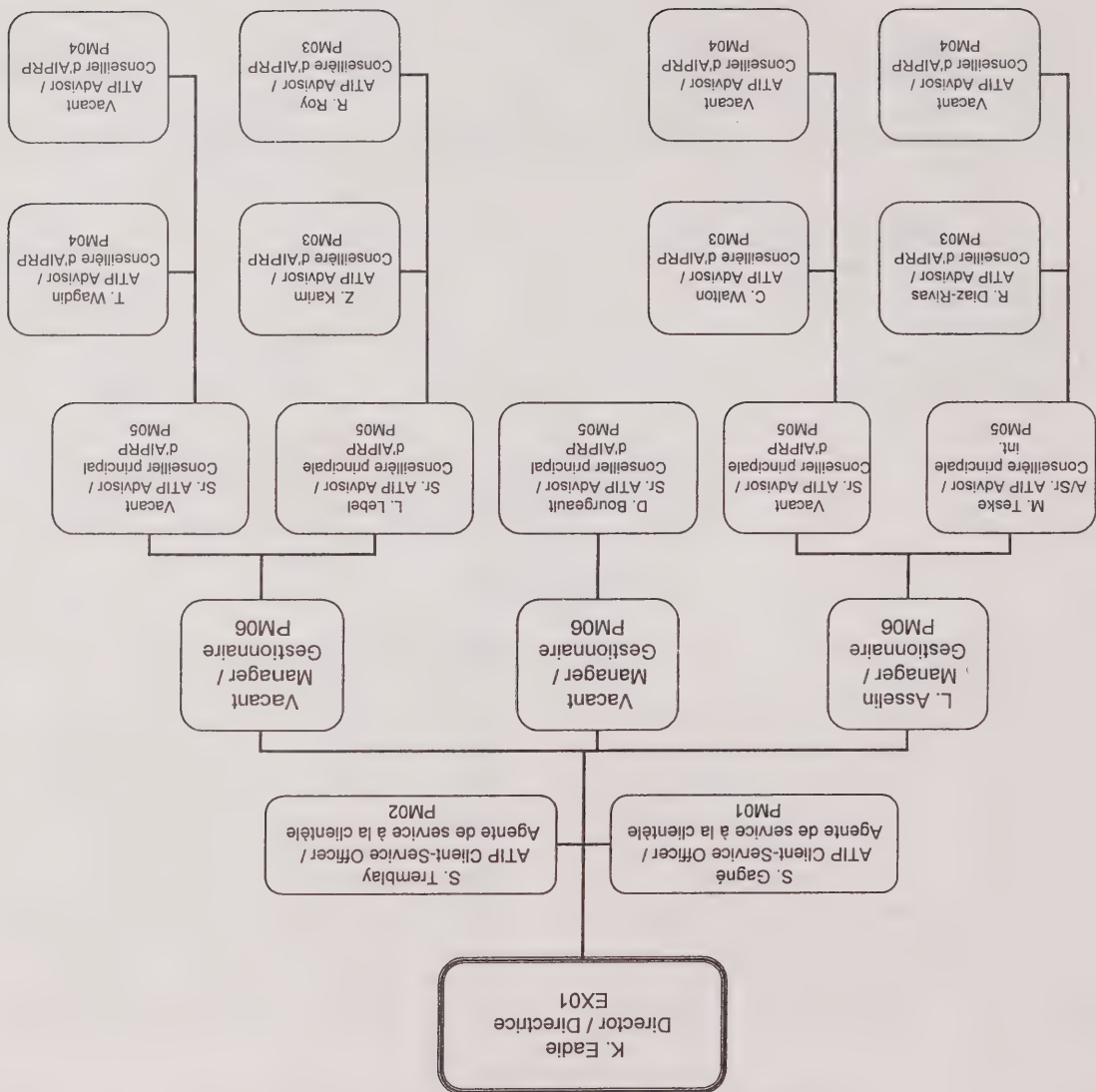
Director General, Information Management Branch (IMB) / Directeur (trice) général, Gestion de l'information (DGI)

Full authority / Autorité absolue

Full authority / Autorité absolue

IPRA Organization / Organization de l'ADIPRP

March 2009 / Mars 2009



Discrepancies	Divergences
No discrepancies to report	Aucune divergence à rapporter

Supplemental Reporting Requirements
Access to Information Act

In addition to the reporting requirements addressed in form TBS/SCT 350-62 "Report on the Access to Information Act", institutions are required to report on the following using this form:

Part III – Exemptions invoked

Section 13

Subsection 13(e) _____ 0

Section 14

Subsections 14(a) _____ 8

14(b) _____ 2

Part IV – Exclusions cited:

Subsection 69.1 (1) _____ 67

Exigences en matière de rapports supplémentaires
Loi sur l'accès à l'information

En plus des exigences relatives à l'établissement de rapports dont on traite au formulaire TBS/SCT 350-62, « Rapport concernant la Loi sur l'accès à l'information », les institutions sont tenues de déclarer ce qui suit, en utilisant le présent formulaire :

Partie III – Exceptions invoquées

Article 13

Paragraphe 13(e) _____ 0

Article 14

Paragraphe 14(a) _____ 8

14(b) _____ 2

Partie IV – Exclusions citées

Paragraphe 69.1 (1) _____ 67

REPORT ON THE ACCESS TO INFORMATION ACT RAPPORT CONCERNANT LA LOI SUR L'ACCÈS À L'INFORMATION

Media Medias	196	Academia Sector universitaire	98	Business Secteur commercial	235	Organization Organisme	59	Public	72
INDUSTRIE CANADA INDUSTRY CANADA									
Reporting period Période visée par le rapport 4/1/2008 to/à 3/31/2009									

Requests under the Access to Information Act Demandes en vertu de la Loi sur l'accès à l'information

Received during reporting period Reçus pendant la période visée par le rapport	660
Excluded from previous period Exclus pendant la période antérieure	118
Not included during reporting period Non inclus pendant la période visée par le rapport	778
Excluded during reporting period Exclus pendant la période visée par le rapport	526
Excluded from previous period Exclus pendant la période antérieure	252

Exemptions invoked

Disposition of requests completed Dispositon à l'égard des demandes traitées																										
1.	All disclosed Communication totale	83	6.	Unable to process Traitement impossible	76	2.	Disclosed in part Communication partielle	158	7.	Abandoned by applicant Abandon de la demande	23	3.	Nothing disclosed (excluded) Aucune communication (exclusion)	6	8.	Treated informally Traitement non officiel	159	4.	Nothing disclosed (exempt) Aucune communication (exemption)	10	5.	Transferred Transmission	11	TOTAL		526

II

31(a)	20	S. 16(1)(a)	14	S. 18(b)	2	S. 21(1)(a)	96
(b)	12	(b)	3	(c)	0	(b)	103
(c)	2	(c)	6	(d)	4	(c)	22
(d)	2	(d)	0	S. 19(1)	126	(d)	3
4	10	S. 16(2)	3	S. 20(1)(a)	3	S. 22	1
5(1) International rel.	1	S. 16(3)	0	(b)	59	S. 23	14
Defence	52	S. 17	0	(c)	84	S. 24	17
Subversive activities	0	S. 18(a)	2	(d)	9	S. 25	0

Exclusions cited

5	S. 69(1)(c)	0			0
(b)	0	(d)	1		32
(c)	0	(e)	20		60
(f)	6	(f)	1		60
(g)	0	(g)	39		

VII Traductions

Translations requested Traductions demandées	0	Translations Traductions	0
English to French Anglais au français	0	French to English Français à l'anglais	0

VIII Method of access

Copies given Copies fournies	241	Examination Examen de l'original	0	Copies and examination Copies et examen	0
---------------------------------	-----	-------------------------------------	---	--------------------------------------------	---

30 days or under 30 jours ou moins	6	108	17
30 days or over 31 jours ou plus	16	134	

Fees

Net fees collected Frais nets perçus	\$2,045.00	Preparation	\$230.00
Production fees Frais de production	\$0.00	Computer processing Traitement informatique	\$0.00
Shipping Expédition	\$980.00	TOTAL	\$3,255.00
Disburse waived Frais décaissés	\$	No. of times Nombre de fois	4
0 or under 0 ou moins	\$2,709.60		\$200.30

X Costs

Financial (all reasons) Financiers (raisons)	(\$000)	Salary Traitemnt	1,115,622.0
Administration (O and M) Administration (fonctionnement et maintien)	172,357.0	TOTAL	1,287,979.0
Person year utilization (all reasons) Années-personnes utilisées (raisons)		Person year (decimal format) Années-personnes (nombre décimal)	15.00

ANNEXE I – RAPPORT STATISTIQUE CONCERNANT
LA LOI SUR L'ACCÈS À L'INFORMATION

Modifications découlant de questions soulevées par de hauts fonctionnaires du Parlement

Commissariat à l'information du Canada

En plus des renseignements statistiques concernant les plaintes, il y a eu une mention d'Industrie Canada dans le rapport annuel de 2008 – 2009 du Commissaire à l'information publié en juin dernier. Le Commissaire à l'information a signalé l'approche innovatrice d'Industrie Canada dans l'obtention du consentement d'un requérant afin de permettre que la demande demeure en suspens quelques jours supplémentaires, reportant ainsi l'échéance légale. Même si le Commissaire ne s'était pas opposé à l'entente entre IC et le requérant, il n'a pas appuyé la prorogation de l'échéance, bien que le requérant ait accepté la nouvelle date.

Bureau du vérificateur général du Canada

Il n'y a rien à signaler à cette rubrique pour la période considérée.

Plaintes, enquêtes et appels

Le Ministère a reçu un total de 89 plaintes au cours de la période visée, comparativement à 16 l'année précédente, ce qui représente une augmentation de 456 p. 100.

Même si les requérants ont le droit de se plaindre à tout moment, l'importante hausse de plaintes est sûrement attribuable à la responsabilité et à la transparence accrues du Ministère, à l'examen scrupuleux du public, à l'augmentation de la charge de travail, aux changements apportés au processus de recherche et aux enjeux liés aux ressources.

Après examen des types de plaintes déposées, 76 p. 100 relèvent des prorogations de délai et des prélèvements. À la suite de recherches, 32 plaintes ont été traitées par le Commissariat à l'information du Canada, dont 3 sont résolues, 14 abandonnées et 15 étaient mal fondées. À la fin de la période visée, 57 plaintes au total faisaient toujours l'objet d'une enquête.

Type de plainte	Reçues	Conclusion	En cours
Retard	3	1 résolue	2
Prorogation	38	13 abandonnées 15 mal fondées 2 résolues	8
Exception	30	1 abandonnée	29
Exclusion	4		4
Frais facturés	S.O.		S.O.
Refus généraux (c.-à-d. d'autres documents pourraient exister ou que les documents n'ont pas été fournis)	14		14
Total	89	32	57

Deux appels ont été interjetés devant la Cour fédérale durant la période visée. Un appel a été rejeté par la Cour et le deuxième est toujours en suspens.

VII. Traductions

Le traitement de ces demandes n'a nécessité aucune traduction.

VIII. Méthode de communication

Dans 241 cas, les documents ont été présentés et les requérants ont reçu copie, sur papier ou sur cédérom, des documents qu'ils avaient demandés. Il est aussi important de souligner que depuis le début de l'utilisation des cédéroms, en 2002, aucune demande de consultation sur place n'a été déposée.

IX. Frais

La *Loi sur l'accès à l'information* autorise la perception de frais pour certaines activités liées au traitement des demandes officielles faites en vertu de cette loi. Outre des frais de 5 \$ payables à chaque demande, il peut y avoir des frais de recherche, de traitement et de reproduction. Le barème de ces frais figure dans le Règlement sur l'accès à l'information. Aucune somme n'est exigée pour l'examen des dossiers, les frais indirects et les envois. De plus, conformément à l'article 11 de la Loi, aucuns frais ne sont perçus pour les cinq premières heures consacrées à chercher un document ou à en préparer toute partie aux fins de communication. La *Loi sur l'accès à l'information* permet l'annulation des frais lorsqu'il y a de l'intérêt public.

Les frais perçus au cours de la période à l'étude s'élèvent à 3 255 \$, près de la moitié de la somme recueillie en 2007 – 2008. Cette baisse reflète l'importante croissance des communications informelles sans frais (c.-à-d. les rediffusions) effectuées par le Ministère. Le montant des frais qui ont ainsi fait l'objet de dispenses totalisait 2 909 \$ en 2008 – 2009.

Les frais totaux perçus durant cet exercice représentent moins de 0,3 p. 100 de la totalité des frais administratifs de 1 287 979 \$ du Ministère.

X. Coûts

Les coûts salariaux découlant des activités ayant trait à la *Loi sur l'accès à l'information* sont estimés à 1 115 622 \$ pour 2008 – 2009. Les autres coûts sont estimés à 172 357 \$, ce qui porte le total à 1 287 979 \$. Les ressources employées (incluant l'ADIPRP et les gestionnaires du Ministère) nécessaires aux fins de ces activités sont estimées à 15 employés à temps plein.

Note : Au total, 16 p. 100 des cas n'ont pu être transférés ou ne pouvaient être traités. Cependant, chaque cas exige tout de même du travail, qu'il s'agisse de recherches, de tâches administratives, de négociations avec les requérants ou les représentants d'autres ministères et de consultations auprès de fonctionnaires, afin de pouvoir se prononcer sur les suites à donner.

Abandon de la demande – Sur l'ensemble des demandes traitées, 23 demandes ont été abandonnées par le requérant. Il peut y avoir abandon à n'importe quelle étape du traitement d'une demande.

Traitement non officiel – Dans 159 cas, l'information demandée pouvait être communiquée par voie non officielle, sans qu'il faille recourir à la procédure prévue par la Loi.

III. Exceptions invoquées

Comme on peut le voir à l'Annexe I, le Ministère a invoqué des exceptions en vertu des articles 13, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 et 26 de la *Loi sur l'accès à l'information*. Il faut noter que si cinq motifs d'exception ont été utilisés à l'égard d'une demande, chacun figure comme une exception conformément à l'article pertinent, ce qui donne un total de cinq exceptions. Si la même exception est invoquée plusieurs fois pour une même demande, elle n'est déclarée qu'une seule fois.

Selon le type d'information géré par le Ministère, les statistiques confirment que malgré que l'ADIPRP a invoqué toutes les dispositions d'exonération applicables de la Loi, les articles 15, 19, 20, et 21 demeurent les plus fréquemment utilisés.

IV. Exclusions citées

La *Loi sur l'accès à l'information* ne s'applique pas aux documents publiés, aux documents mis en vente pour le public et aux documents confidentiels du Conseil privé de la Reine, conformément aux articles 68 et 69 de la Loi respectivement. Comme dans le cas des exceptions, l'Annexe I indique les catégories d'exclusions invoquées pour refuser l'accès.

V. and VI. Délais de traitement et prorogations

Parmi les 526 demandes traitées en entier, le Ministère a pu répondre à 374 (17 p. 100) d'entre elles dans les 30 jours suivant leur réception, mais il a fallu une prorogation de délai en vertu de la Loi dans quelque 29 p. 100 des cas traités en entier pour autoriser des consultations externes avec des tiers et d'autres ministères et organismes du gouvernement, avec les délais d'exécution suivants : 7 p. 100 en 31 à 60 jours, 11 p. 100 en 61 à 120 jours, et 11 p. 100 en plus de 121 jours.

I. Demandes en vertu de la Loi sur l'accès à l'information

Des 778 demandes examinées pendant la période à l'étude, 118 avaient été reportées de l'exercice précédent, 660 étaient nouvelles et 252 ont été reportées à la nouvelle année financière. Un total de 526 demandes ont été traitées en entier et plus de 530 000 pages ont été examinées.

Voici la ventilation par type d'utilisateur :

Secteur commercial (demandeurs professionnels inclus)	36 p. 100
Médias	29 p. 100
Public	11 p. 100
Secteur universitaire	15 p. 100
Organismes (partis politiques inclus)	9 p. 100

II. Disposition à l'égard des demandes traitées

Des 778 demandes actives, 526 (68 p. 100) ont été traitées en entier durant l'exercice 2008-2009, visé par le rapport, de sorte qu'il en restait 252 (32 p. 100) à traiter au 31 mars 2009. Les demandes traitées en entier se répartissent comme suit :

Communication totale – Dans le cas de 83 des 526 demandes traitées en entier, les requérants ont obtenu un accès complet aux documents pertinents.

Communication partielle – Dans 158 cas, les requérants ont obtenu un accès partiel aux documents.

Aucune communication (exclusion) – Six demandes visaient de l'information qui ne pouvait être communiquée parce que l'ensemble des renseignements faisait l'objet d'une exclusion en vertu de la Loi.

Aucune communication (exception) – Dans dix cas, l'information ne pouvait être communiquée parce que l'ensemble des renseignements visés faisait l'objet d'une exception en vertu de la Loi.

Transfert – Des 526 demandes traitées, 11 portaient sur des documents qui ne relevaient pas du Ministère. Après étude préliminaire, elles ont été transférées à l'institution fédérale compétente, conformément à la Loi.

Traitement impossible – Après étude préliminaire, le Ministère n'a pu donner suite à 76 demandes. Dans la plupart des cas, aucune réponse n'a été donnée en raison de l'absence de documents.

PROTECTION DES RENSEIGNEMENTS PERSONNELS — TENDANCES ET STATISTIQUES

Tendances importantes

Après, les demandes d'accès à l'information reçues au Ministère provenaient dans une proportion d'environ 60 p. 100 d'entreprises et d'organisations (par exemple, de partis politiques et d'associations). Cette année, semblablement à l'année 2007-2008, les médias étaient à l'origine de 29 p. 100 des demandes reçues et il demeure le deuxième type d'utilisateur le plus fréquent après les entreprises (36 p. 100 des demandes). Une autre tendance de cette année est la croissance accrue de 15 p. 100 des demandes reçues du secteur universitaire en comparaison à 10 p. 100 dans la période 2007 – 2008.

L'ADIPRP s'est maintenue au cours des dernières années en toute conformité grâce à la coopération du Ministère. Pour la période visée, le Ministère a atteint un niveau de conformité de 91 p. 100 et a répondu à 526 demandes, cela équivalant au traitement de 530 000 pages au total.

En 2008 – 2009, le volume des demandes a augmenté de 93 p. 100 avec 660 nouvelles demandes reçues contre 342 l'année précédente. Autre aspect important, le volume de dossiers totalisant 689 845 pages comparativement à 183 367 en 2007 – 2008. En conséquence, la taille moyenne d'un dossier dépasse 1 045 pages, comparativement aux 536 pages en moyenne de l'année précédente. Cette augmentation est due à la croissance de l'intérêt public à l'égard des lois sur les droits d'auteur, les prix des hydrocarbures, les différents examens en matières d'investissements et la concurrence. Des 526 demandes d'accès traitées et terminées au cours de la période visée, 30 p. 100 étaient des demandes informelles (159 contre 18 l'année dernière). Cette augmentation est grandement attribuable à l'intérêt accru du public à l'égard des prix des hydrocarbures ainsi que de nombreuses demandes de rapport d'inspection des distributeurs d'essence produits par Mesures Canada.

Rapport statistique — Interprétation et explication

L'Annexe I présente un rapport statistique sommaire des demandes de renseignements personnels traitées en vertu de la *Loi sur l'accès à l'information* et reçues entre le 1^{er} avril 2008 et le 31 mars 2009. Voici diverses explications et interprétations concernant les renseignements contenus dans ce rapport.

Salles de consultation

Il existe une salle de consultation dans l'aire réservée au public à l'administration centrale d'Industrie Canada et dans tous les bureaux régionaux. Les manuels en usage au Ministère sont mis à la disposition du public sur demande ou peuvent être fournis en format électronique.

Article 67.1 — Entrave au droit d'accès

Une politique interne et des directives concernant l'article 67.1 de la *Loi sur l'accès à l'information* ont été mis en œuvre en collaboration avec les services de sécurité interne.

Frais

La Loi sur l'accès à l'information permet l'annulation des frais lorsqu'il y va de l'intérêt public. Le Ministère annule systématiquement les frais de moins de 25 \$, conformément à la politique et aux lignes directrices du Conseil du Trésor.

Pratiques non officielles

Conformément au principe voulant que la Loi vise à compléter et non à remplacer les pratiques actuelles en matière d'accès à l'information gouvernementale, des demandes non officielles peuvent être adressées directement aux directions générales du Ministère. L'ADIPRP dirige régulièrement les demandeurs vers les secteurs pertinents.

Information accessible au public, site Web et points d'information

Le Ministère est vaste et diversifié et il administre un ensemble de lois qui prévoient légalement un accès public à de l'information. Industrie Canada exploite un site Web exhaustif et offre aussi un certain nombre de points d'information auxquels le public peut présenter ses demandes directement et obtenir de l'information de façon informelle, dont les suivants :

- ic.gc.ca (anciennement Strategis)
- Entreprises Canada
- Passerelle d'information pour le consommateur canadien
- Office de la propriété intellectuelle du Canada
- Corporations Canada
- Bureau du surintendant des faillites

Site Web de l'ADIPRP

L'ADIPRP a aussi mis en place son propre site internet (<http://www.ic.gc.ca/eic/site/atip-atip.nsf/tra/accueil>), qui contient des renseignements généraux, des points de contact et des liens vers d'autres ministères et organismes clés, y compris vers les bureaux de l'ADIPRP des membres du portefeuille de l'Industrie.

Info Source

L'ADIPRP doit communiquer au Secrétariat du Conseil du Trésor (SCT) les mises à jour des fonds de renseignements du Ministère, et cela dans un délai permettant de les inclure dans les publications d'Info Source. On peut consulter les publications d'Info Source dans une bibliothèque publique ou universitaire ou sur le site Web suivant : <http://www.tbs-sct.gc.ca/atip-atip/is/is-fra.asp>.

En 2008 – 2009, l'ADIPRP a établi que, des 526 cas finalisés, 56 p. 100 se classaient dans une catégorie de complexité de niveau 1, principalement à cause d'une augmentation significative de la rediffusion de renseignements, 40 p. 100 étaient de niveau 2 et 4 p. 100, de niveau 3. En moyenne, la plus grande partie des demandes traitées par Industrie Canada ne dépassait pas le niveau de complexité 2.

Obligation de prêter assistance

Au fil des ans, l'ADIPRP a mis en œuvre et a établi diverses approches visant à améliorer les réponses et le soutien offerts aux demandeurs. En 2008 – 2009, l'ADIPRP a commencé à documenter ses pratiques établies à l'égard du soutien aux demandeurs, en vertu de son obligation de satisfaire à la nouvelle disposition de la LAI, l'obligation de prêter assistance (paragraphe 4(2.1)). Les pratiques comprennent les règles suivantes :

- L'identité du demandeur n'est pas prise en considération au cours du traitement d'une demande, et n'est pas révélée aux fonctionnaires du Ministère, à moins qu'elle ne soit nécessaire afin de retrouver des renseignements ou si le demandeur accorde son consentement.
- Une communication régulière est établie avec le demandeur, afin de clarifier et de mieux cibler sa demande, de le tenir au courant des développements et de lui expliquer le processus de la LAI ainsi que les droits inhérents à la Loi.
- Des réponses exactes, complètes et en temps opportun sont fournies en toute bonne foi; des solutions de rechange peuvent être suggérées, par exemple à l'égard de renseignements déjà publiés ou accessibles au public et, s'il y a lieu, des références vers d'autres organismes impliqués.
- Les rapports sont fournis dans le format demandé. Depuis 2001, l'ADIPRP fournit gratuitement au demandeur la documentation traitée sous forme de cédérom et en format PDF. Des extraits de données sont parfois publiés en format Excel, Lotus ou ASCII et, si le document contient moins de 50 pages, une copie papier peut également être fournie.
- D'autres pratiques ont trait à la facilitation de discussions ou de rencontres avec les agents officiels de programmes, et lorsque cela est possible, à la transmission de réponses provisoires ainsi qu'à la limitation des frais facturés au demandeur.

Utilisation de cédéroms

Cette initiative a allégé le fardeau de la paperasserie, a éliminé les frais de reproduction et les visites effectuées sur place par les demandeurs, et a amélioré les délais et l'efficacité de la gestion du programme et des services d'ADIPRP. Le Ministère ne réclame aucun frais pour les cédéroms.

Niveaux de complexité des demandes

En 2008 – 2009, de façon à mieux comprendre et à mieux gérer leur charge de travail, et aussi pour mieux répondre aux exigences en matière de rapports, l'ADIPRP a établi un système de classification des niveaux de complexité des demandes reçues et traitées chez Industrie Canada. À cet égard, l'ADIPRP a effectué un survol des autres juridictions, pour se rendre compte qu'un certain nombre de provinces utilisaient également des descriptions similaires pour qualifier le niveau de complexité des demandes reçues, et ce, conformément à leurs législations respectives.

L'ADIPRP a donc établi une classification des niveaux de complexité, soit faible (1), modérée (2) et élevée (3), tel que décrit ci-dessous :

Niveau 1 (faible)	Niveau 2 (modérée)	Niveau 3 (élevée)
<ul style="list-style-type: none"> - Moins de 100 pages - Divulgaration complète ou - Intérêt restreint à l'égard du dossier, s'il y en a (nombre limité de consultations ou aucune) - L'application des exceptions est minimale, s'il y en a, est constante - Divulgaration de renseignements déjà en circulation - Divulgaration non officielle 	<ul style="list-style-type: none"> - Plus grand nombre de pages - Implique plus d'un secteur du Ministère - Divulgaration partielle ou exemption complète due au nombre limité d'exceptions avec les arguments appropriés - Nombre raisonnable de consultations avec d'autres ministères ou agences du gouvernement et tierces parties - Faire le suivi et le contrôle d'un nombre significatif d'activités administratives, telles que consultations, mises à jour, suivis, etc. 	<ul style="list-style-type: none"> - Exemples : - Contrats d'aide temporaire - Liste d'employés occasionnels ou pour une période déterminée - Liste de contrats
<ul style="list-style-type: none"> - Plus grand nombre de pages - Les renseignements sont interrelés - Implique un ou plusieurs secteurs du Ministère - Un grand nombre d'entités sont impliquées - La divulgation est influencée par d'autres autorités légales ou obligations (c.-à-d. : autres gouvernements, autres lois, tierces parties, etc.) - Peut nécessiter un avis légal, à l'égard d'opinions ou de commentaires - Le sujet traité peut être très en vue et très délicat - La nature du sujet traité peut faire en sorte que la haute direction doive en connaître les résultats - Peut nécessiter de multiples consultations avec les autres agences/ministères - gouvernementaux, tierces parties et à d'autres paliers de gouvernement - Diversité des exceptions invoquées, avec un mélange d'exceptions obligatoires et discrétionnaires 	<ul style="list-style-type: none"> - Exemples : - Dossiers de télécommunications - Dossiers de faillites - Contrats et produits livrables 	<ul style="list-style-type: none"> - Exemples : - Réforme du droit d'auteur - Demandes liées à la Loi sur la concurrence

affichés sur le site Web du Ministère. En 2008 – 2009, l'ADIPRP a effectué la révision de 19 rapports.

- La politique de sécurité récemment modifiée fait référence à la législation en matière d'AIPRP – à ce titre, l'ADIPRP maintient une relation de travail officieuse avec les Services de sécurité dans le cadre de laquelle elle examine les politiques et directives ministérielles et offre des conseils.
- L'ADIPRP fournit également des données au SFCA relativement à l'item 12 (gestion de l'information) du Cadre de responsabilisation de gestion (CRG). L'AIPRP concentre ses efforts tout particulièrement autour des rapports annuels et de l'Info Source.

Bureau du secrétaire général et du Portefeuille (BSGP)

- L'ADIPRP révisé et approuve les réponses finales aux questions et motions parlementaires en vue de la production d'articles. En 2008 – 2009, l'ADIPRP a révisé 20 questions parlementaires.

Services intégrés des documents ministériels (SIDM)

- L'ADIPRP poursuit son étroite collaboration avec le SIDM à plusieurs égards, notamment en offrant des directives et des conseils en matière de conservation et d'élimination, de même que de propriété et de contrôle de documents, en vue de se conformer aux exigences légales et d'imputabilité.

Activités de sensibilisation et de formation

Une sensibilisation accrue et une connaissance des obligations en matière d'AIPRP des fonctionnaires du Ministère améliorent la conformité aux obligations légales, les délais de traitement et la qualité des interventions.

En 2008-2009, l'ADIPRP a préparé et donné 25 séances de formation sur l'AIPRP (dont 6 destinées aux fonctionnaires régionaux), et a rejoint plus de 500 employés. C'est là une augmentation de 92 p. 100 par rapport à l'année précédente. Sur demande, des séances peuvent être personnalisées afin de s'adapter aux besoins d'un groupe en particulier. En plus de ces séances, un site sur l'intranet est utilisé pour sensibiliser les employés et diffuser de l'information à leur intention.

Politiques, procédures et pratiques commerciales touchant l'AIPRP

Industrie Canada s'assure que les politiques du Conseil du Trésor sont mises en place, soit par le biais de politiques ministérielles internes, soit par des directives et des orientations. L'ADIPRP a également mis en place et documenté diverses pratiques commerciales qui accroissent le rendement et l'efficacité de la gestion des programmes et services en matière d'AIPRP. Voici quelques faits saillants :

traitement comprennent habituellement la recherche, l'évaluation et l'examen de documents, des consultations avec les parties concernées, des négociations avec les demandeurs, les tiers consultés et les fonctionnaires du Ministère, ainsi que les autres tâches administratives requises aux fins de suivis, de contrôle et de documentation des décisions.

En plus de répondre aux demandes officielles, l'ADIPRP fournit aussi des conseils et des directives continus aux employés du Ministère, à l'égard de l'interprétation et de l'application des aspects de la Loi sur l'accès à l'information reliés aux initiatives et au développement des politiques du Ministère. En 2008 – 2009, un conseiller principal était responsable de cette fonction, qui comprenait également des sessions de formation et de sensibilisation à la grandeur du Ministère.

Le Ministère a mis sur pied plusieurs initiatives afin de contribuer à gérer le volume croissant de travail requis pour faire face à ses obligations en matière d'AIPRP.

Gestion des documents de dossier

L'ADIPRP poursuivra ses efforts de promotion de solutions GI/TI qui offriront une meilleure gestion des documents hors de ses propres bureaux, puisqu'une extraction et un traitement des documents de manière opportune, complète et exacte constituent le fondement de la législation en matière d'AIPRP. L'ADIPRP, pour sa part, poursuit ses efforts en vue d'améliorer ses processus de gestion des dossiers et a acheté un nouveau système électronique de gestion d'AIPRP qui sera mis en place au cours de la prochaine année financière. Ce nouvel outil améliorera le contrôle et le suivi, et permettra de gérer les obligations croissantes de rendre compte, donnant ainsi à l'ADIPRP les moyens de gérer plus efficacement sa charge de travail quotidienne.

Partenariats de travail

Au cours des années précédentes, dans le but d'atténuer les risques et ultimement de réduire la charge de travail, l'ADIPRP a établi plusieurs partenariats de travail avec des secteurs fonctionnels administratifs de base, tels que le Bureau de l'informatique (BI), le Secteur de la fonction de contrôleur et de l'administration (SFCA), la Direction générale des ressources humaines (DGRH), la Direction générale de la vérification et de l'évaluation (DGVE), les Services intégrés des documents ministériels (SIDM) et le Bureau du secrétaire général et du Portefeuille (BSGP). Voici certaines des activités dans le cadre de ces partenariats :

- En 2006, un partenariat d'affaires a été conclu avec la DGVE, aux termes duquel l'ADIPRP doit réviser les esquisses finales de vérification ainsi que les rapports d'évaluation, incluant les avis de la direction, avant qu'ils ne soient

Programme de perfectionnement professionnel — AIPRP

Le programme de perfectionnement professionnel (PPP-AIPRP) d'Industrie Canada est en vigueur depuis 2005, avec pour objectif de perfectionner les employés des niveaux PM-01 à PM-04 dans le cadre de la fonction AIPRP. Le but du programme est de fournir un outil permettant de recruter, former et maintenir en poste de nouvelles ressources humaines intéressées à se bâtir une carrière dans le domaine de l'AIPRP. Le programme permet d'acquérir des connaissances sur la législation, les politiques et les directives en rapport avec l'AIPRP, de même que d'autres compétences de base telles que le raisonnement analytique, la prise de décision et le leadership, des compétences désormais nécessaires. Les participants acquièrent graduellement de nouvelles compétences en vue de satisfaire des besoins tant réglementaires qu'institutionnels, tout en maintenant et en améliorant leurs compétences existantes pour satisfaire les besoins opérationnels. Au terme du programme, les participants sont devenus des spécialistes compétents et autonomes de l'AIPRP (niveau PM-04 ou son équivalent).

En 2009, deux employés de l'ADIPRP ont atteint le niveau PM-04. Un nouveau candidat a passé avec succès l'examen d'admission et a été admis à suivre le programme, ce qui donne un total de cinq participants.

Le programme a permis de faciliter le recrutement et le maintien en poste d'employés. Il a également contribué à réduire le nombre de longues procédures et actions de dotation, et s'est révélé avoir une influence positive sur le maintien en poste.

2. Volume de travail

En 2008-2009, le Ministère a reçu 660 nouvelles demandes d'accès, qui se sont ajoutées aux 118 cas non réglés datant des années précédentes, pour une charge de travail totale de 778 cas. De plus, le Ministère a reçu 135 demandes de consultation, en provenance de plus de 32 autres ministères ou agences du gouvernement.

Le nombre de demandes d'accès reçues a presque doublé par rapport à l'exercice précédent (660 comparativement à 342), alors que l'étendue, la complexité et le volume des documents saisis ont également continué d'augmenter. En tout, le Ministère a finalisé 653 demandes (526 demandes d'accès et 127 consultations) comparativement à 431 pour l'exercice précédent. Le volume des documents demandés a aussi augmenté de façon significative, atteignant plus de 689 000 pages, comparativement à 183 000 pages en 2007 – 2008.

Parmi les 12 employés de l'ADIPRP, sept conseillers étaient responsables du traitement des 653 demandes finalisées. Chaque conseiller a traité 93 cas, en moyenne, pour un total de plus de 75 000 pages. Chez Industrie Canada, les demandes de

DÉFIS et INTERVENTIONS

1. Ressources humaines

Comme de nombreux bureaux d'AIPRP, l'ADIPRP a continué de faire face à des difficultés de recrutement, de perfectionnement et de rétention de personnel en 2008-2009. Des 15 postes de l'ADIPRP, seulement 12 étaient dotés pendant la majorité de la période considérée. Les 12 postes dotés comprenaient le directeur, un gestionnaire (PM-06), trois conseillers principaux (PM-05), un conseiller de niveau PM-04 et quatre postes de niveau PM-03, de même que deux postes d'employés de soutien. Plusieurs des employés étaient pour la plus grande partie du temps en perfectionnement en raison d'une promotion, d'une affectation intérimaire ou du fait qu'ils étaient nouvellement arrivés. Durant une partie de la période considérée, un expert-conseil a été embauché pour aider à traiter la charge de travail.

Pour faire face aux défis constants en matière de recrutement et de maintien en poste, l'ADIPRP a mis en place un programme de perfectionnement professionnel ayant trait à l'AIPRP (PPP-AIPRP) et a également réalisé un examen et une restructuration de l'unité, afin de mieux satisfaire les demandes croissantes provenant du monde des affaires et d'accroître ses services de conseil en matière de politiques et de diffusion.

Réorganisation

En 2008-2009, l'ADIPRP a fait faire un examen indépendant de sa structure et de ses ressources actuelles. La nouvelle structure a été approuvée en janvier 2009. Le but de la réorganisation était de faire en sorte que le niveau adéquat de ressources soit déterminé en vue de mieux respecter les obligations légales de l'ADIPRP, tout en permettant un accroissement des possibilités de perfectionnement professionnel, ce qui constituerait un attrait pour les employés et les nouvelles recrues, et contribuerait au maintien en poste. La nouvelle structure est formée de trois unités : deux d'entre elles sont fonctionnelles et gèrent les activités courantes en traitant les demandes officielles reçues en vertu de la législation; l'autre est responsable des services en matière de politiques et de diffusion (conseil et formation auprès des fonctionnaires du Ministère). Ces derniers mois, l'ADIPRP a concentré son attention sur la mise en place de la nouvelle structure, telle que décrite à l'Annexe II, et elle poursuivra cette démarche au cours du prochain exercice financier.

Administration du droit à l'information et de la protection des renseignements personnels

L'ADIPRP est responsable de la mise en place et de la gestion des programmes et services relevant de la *Loi sur l'accès à l'information* (LAI) et de la *Loi sur la protection des renseignements personnels* (LPRP) pour Industrie Canada. L'ADIPRP dispose d'une équipe de 15 employés comprenant un directeur, trois gestionnaires, neuf conseillers et deux employés de soutien, qui tous se consacrent au traitement des demandes de communication et de renseignements personnels, de même qu'à des fonctions connexes.

L'ADIPRP prend des décisions quant à la suite donnée aux demandes de communication; favorise une connaissance de la législation afin de s'assurer de la réceptivité ministérielle aux obligations imposées par la loi; assure un suivi et offre ses conseils concernant la conformité ministérielle aux lois, règlements, procédures et politiques; agit à titre de porte-parole pour le Ministère lors des démarches auprès du Secréariat du Conseil du Trésor du Canada, du Commissaire à l'information, du Commissaire à la protection de la vie privée, ainsi qu'après d'autres ministères et organismes du gouvernement. Il incombe également à l'ADIPRP de réaliser des consultations auprès d'autres ministères fédéraux en rapport avec les questions touchant l'accès aux renseignements et la protection de la vie privée.

Délégation de pouvoirs

En 2008-2009, l'ordonnance de délégation de pouvoirs en matière d'accès à l'information et de protection des renseignements personnels (AIPRP) a été examinée et approuvée par le nouveau ministre. Les pleins pouvoirs ont été délégués au sous-ministre adjoint du SAMPE, au directeur général de la DGGI, ainsi qu'au directeur et aux gestionnaires de l'ADIPRP. Le directeur et les gestionnaires de l'ADIPRP sont tous pleinement responsables de la conduite des activités quotidiennes relatives (se reporter à l'Annexe III).

Le directeur de l'ADIPRP est chargé d'élaborer, de coordonner et de mettre en œuvre des politiques, des lignes directrices et des procédures efficaces visant à assurer la conformité du Ministère aux exigences de ces lois. L'administration de celles-ci au sein d'Industrie Canada se fait également au niveau des directions générales et des bureaux régionaux. Chaque secteur organisationnel possède un agent de liaison (qui relève d'un sous-ministre adjoint, d'un directeur exécutif régional, etc.) chargé à la fois de coordonner les activités et de fournir des conseils concernant les procédures administratives ayant trait à ces lois. L'ADIPRP, qui est située à Ottawa, répond à toutes les demandes officielles présentées en vertu des lois applicables.

Structure du Ministère

Industrie Canada compte environ 5 800 employés partout au Canada et se divise en plusieurs secteurs ayant chacun des responsabilités distinctes en vue d'atteindre ses objectifs prioritaires. Chaque secteur est responsable de trouver et d'extraire les documents en réponse à des demandes d'accès officielles reçues en vertu de la *Loi sur l'accès à l'information* et la *Loi sur la protection des renseignements personnels* (AIPRP). Toutefois, l'Administration des droits à l'information et à la protection des renseignements personnels (ADIPRP) est légalement responsable de la mise en place et de la gestion du programme et des services en matière d'AIPRP pour Industrie Canada, y compris les décisions touchant la divulgation ou la non-divulgation de renseignements en vertu des dispositions législatives.

La relation étroite entre la gestion efficace des renseignements et la conformité aux dispositions des lois en matière d'AIPRP a entraîné la décision en 2007 que l'ADIPRP serait mieux placée au sein de la Direction générale de la gestion de l'information (DGGI) du Secteur des services axés sur le marché et les petites entreprises (SAMPPE).

L'un des plus gros secteurs, le SAMPPE compte un peu plus de 20 p. 100 des employés du Ministère. Sa mission est de favoriser la confiance du monde des affaires et des consommateurs vis-à-vis des marchés, ainsi que la compétitivité des entreprises en faisant la promotion de lois, de politiques, de programmes et de services qui sont à l'écoute des besoins et en les administrant.

Direction générale de la gestion de l'information

La DGGI exerce une responsabilité à plusieurs égards en ce qui a trait à la gestion de l'information (GI), puisqu'elle répond aux besoins de plusieurs clients. Les services de la DGGI orientent et soutiennent une gestion fonctionnelle et efficace de l'information au sein de l'organisme, qu'il s'agisse de planification, d'élaboration de systèmes, d'élimination ou de conservation à long terme. Plus particulièrement, la Direction générale offre une supervision ministérielle et des services d'exécution liés à la tenue de dossiers, à l'accès public à l'information ministérielle, à l'accès ministériel aux renseignements de nature commerciale et aux orientations stratégiques touchant à des aspects des méthodes de gestion et de l'obligation de rendre compte. Par conséquent, les gestionnaires de programmes sont plus en mesure de respecter leurs obligations en vertu de la Politique sur la gestion de l'information du gouvernement, de la *Loi sur la Bibliothèque et les Archives du Canada*, de la *Loi sur l'accès à l'information*, de la *Loi sur la protection des renseignements personnels* et de la *Loi fédérale sur la responsabilité*, et le Ministère peut respecter les droits de propriété intellectuelle des éditeurs commerciaux. L'élaboration et la mise en place du programme de GI constituent une priorité essentielle pour Industrie Canada.

Contexte et environnement

Le mandat d'Industrie Canada est vaste de par sa nature, et comprend une responsabilité concernant environ 50 lois différentes et plus de 80 programmes et initiatives touchant tous les paliers de gouvernement et de multiples intervenants des domaines professionnels. Le Ministère intervient dans une large gamme de dossiers liés à l'industrie et à la technologie, au commerce, à la science, à la consommation, aux sociétés par actions et aux valeurs mobilières, à la concurrence et aux restrictions au commerce, aux poids et mesures, à la faillite et à l'insolvabilité, aux brevets et au droit d'auteur, à l'investissement, à la petite entreprise et au tourisme.

En plus de son administration centrale et d'autres bureaux dans la région de la capitale nationale, le Ministère dispose de cinq bureaux régionaux (Pacifique, Prairies et Nord, Ontario, Québec et Atlantique) situés respectivement à Vancouver, Edmonton, Toronto, Montréal et St. John's. La présence régionale du Ministère comprend également l'Initiative fédérale de développement économique pour le Nord de l'Ontario, dix bureaux auxiliaires et de nombreux bureaux de district. Les réseaux régionaux d'emplois (par exemple, le Bureau de la concurrence Canada, Mesures Canada, le Bureau du surintendant des faillites Canada et la Gestion du spectre et des télécommunications) permettent au Ministère d'offrir des services distincts à des clients situés partout au Canada.

De plus, afin d'atteindre ses objectifs stratégiques, Industrie Canada s'associe à d'autres ministères pour offrir divers programmes et services aux entreprises et aux consommateurs.

Dans son budget de 2009, le gouvernement a annoncé le lancement de plusieurs nouveaux programmes et initiatives. Plusieurs de ceux-ci furent attribués à Industrie Canada en vue de leur mise en œuvre et de leur gestion, à savoir, le Programme d'infrastructure du savoir, le Programme des manifestations touristiques de renom, le programme d'infrastructure de loisirs du Canada, ainsi que le Programme de développement du Sud de l'Ontario et le Programme de développement de l'Est de l'Ontario. Par conséquent, le Ministère s'est réorienté afin de mieux faire face à ses responsabilités accrues et de mieux tenir compte des priorités du gouvernement. Pour de plus amples renseignements, visitez les sites www.ic.gc.ca, EntreprisesCanada.ca et InfoConsommation.ca.

En 2008-09, de par son mandat, Industrie Canada a joué et continue de jouer un rôle important dans la mise en place et l'orientation du programme d'action en matière d'économie du gouvernement du Canada, plus particulièrement en raison du ralentissement économique actuel au Canada et ailleurs dans le monde. Cela a engendré un intérêt marqué du public pour les activités du Ministère.

Mandat d'Industrie Canada

Industrie Canada a pour mandat d'aider les Canadiens à être plus productifs et concurrentiels dans l'économie du savoir et d'améliorer ainsi le niveau et la qualité de vie dans le pays. Par ses politiques, programmes et services, le Ministère stimule l'essor d'une économie dynamique et novatrice pour:

- procurer aux Canadiens des emplois plus nombreux et mieux rémunérés;
- favoriser la croissance des entreprises grâce à l'amélioration soutenue de la performance sur le plan de la productivité et de l'innovation;
- donner aux consommateurs, aux entreprises et aux investisseurs l'assurance que le marché est équitable, efficace et concurrentiel;
- assurer aux Canadiens un avenir économique, environnemental et social plus durable.

Industrie Canada s'efforce d'aider les Canadiens à contribuer à l'économie du savoir et à améliorer la performance du pays sur le plan de la productivité et de l'innovation grâce à ses trois objectifs stratégiques:

1. un marché équitable, efficace et concurrentiel
2. une économie innovatrice
3. une industrie concurrentielle et des collectivités durables

Afin de stimuler la croissance et de créer des emplois de qualité qui sont bien rémunérés, le gouvernement du Canada s'est, entre autres, fixé comme grande priorité de bâtir une économie du XXI^e siècle. Industrie Canada continuera d'appuyer cette priorité par ses objectifs stratégiques. Par exemple, des structures de marché solides contribuent à créer un climat d'affaires propice à l'innovation, à l'investissement et à l'entrepreneuriat.

Encourager l'innovation scientifique et technologique revient à s'assurer que des découvertes et des percées se produisent au Canada et que leurs retombées socioéconomiques contribuent à améliorer le niveau et la qualité de vie des Canadiens. Favoriser le développement économique dans les collectivités stimule une économie du savoir novatrice en permettant d'améliorer les compétences, d'approfondir les idées et de saisir les débouchés dans tout le pays.

Collectivement, les objectifs stratégiques du Ministère appuient la croissance de l'emploi, du revenu, de la productivité et du développement durable au Canada.

PREFACE ET OBJET

La *Loi sur l'accès à l'information* (Lois révisées du Canada, Chapitre A-1, 1985) est entrée en vigueur le 1^{er} juillet 1983.

L'article 2 de la *Loi sur l'accès à l'information* accorde aux citoyens canadiens et aux résidents permanents un droit d'accès élargi aux documents de l'administration fédérale, sous réserve de certaines exceptions précises et limitées.

L'article 72 de la *Loi sur l'accès à l'information* stipule qu'à la fin de chaque exercice financier, chaque responsable d'une institution fédérale doit faire préparer pour présentation au Parlement le rapport d'application de ces lois dans son institution au cours de l'exercice.

Ce rapport annuel décrit la manière dont Industrie Canada s'est acquitté de ses responsabilités au cours de la vingt-sixième année d'application de la *Loi sur l'accès à l'information*.

- Annexe I – Rapport statistique concernant la Loi sur l'accès à l'information
Annexe II – Structure organisationnelle de l'ADIPRP
Annexe III – Délégation de pouvoirs

PREFACE ET OBJET

2

VUE D'ENSEMBLE DE L'ORGANISATION

- Mandat d'Industrie Canada
- Contexte et environnement
- Structure du Ministère
- Faits saillants 2008-09
- Défis et Interventions
- Politiques, procédures et pratiques touchant l'AIPRP
- Niveaux de complexité des demandes
- Obligation de prêter assistance
- Utilisation de cédétroms
- Frais
- Pratiques non officielles
- Information accessible au public, site Web et points d'information
- Site Web de l'AIPRP
- Info Source
- Salles de consultations
- Article 67.1 – Entrave au droit d'accès

ACCÈS À L'INFORMATION – TENDANCES ET STATISTIQUES 14

- Tendances importantes
- Rapport statistique — Interprétation et explication
- I. Demandes en vertu de la *Loi sur l'accès à l'information*
- II. Disposition à l'égard des demandes traitées
- III. Exceptions invoquées
- IV. Exclusions citées
- V. et VI. Délais de traitement et prorogations
- VII. Traductions
- VIII. Méthode de communication
- IX. Frais
- X. Coûts
- Plaintes, enquêtes et appels
- Modifications découlant de questions soulevées par de hauts fonctionnaires du Parlement
- Commissariat à l'information du Canada
- Bureau du vérificateur général du Canada

Pour obtenir des exemplaires supplémentaires de cette publication, s'adresser aux:

Services de dépôt et de publications
Travaux publics et Services gouvernementaux Canada
Ottawa (Ontario) K1A 0S5

Tél. (sans frais) 1 800 635-7943 (Canada et E.U.)
Tél. (local) 613 941-5995
ATS : 1 800 465-7735
Téléc. (sans frais) 1 800 565-7757 (Canada et E.U.)
Téléc. (local) 613 954-5779
Adresse courriel : publications@pwgsc.gc.ca

On peut obtenir cette publication sur supports accessibles, sur demande.
Communiquez avec la :

Section du multimédia et de l'édition
Direction générale des communications et du marketing
Industrie Canada
Bureau 264D, tour Ouest
235, rue Queen
Ottawa (Ontario) K1A 0H5

Tél.: 613 958-1554
Téléc. : 613 947-7155
Adresse courriel : multimedia.production@ic.gc.ca

Cette publication est également offerte par voie électronique sur le Web, à l'adresse
suivante : http://www.ic.gc.ca/eic/site/atlp-aihp.nsf/tr/h_00035.html

Autorisation de reproduction

L'information contenue dans cette publication peut être reproduite, en tout ou en partie
et par quelque moyen que ce soit, sans frais et sans autre permission d'Industrie
Canada, pourvu qu'une diligence raisonnable soit exercée afin d'assurer l'exactitude de
l'information reproduite, qu'Industrie Canada soit mentionné comme organisme source
et que la reproduction ne soit présentée ni comme une version officielle ni comme une
copie ayant été faite en collaboration avec Industrie Canada ou avec son consentement.

Pour obtenir l'autorisation de reproduire l'information contenue dans cette publication à
des fins commerciales, faire parvenir un courriel à copyright.droitdauteur@pwgsc.gc.ca.

N° de catalogue Ju1-4/1-2009
ISBN 978-1-100-50057-7



Imprimé sur du papier recyclé à 30 %

Rapport annuel 2008 – 2009
concernant la
Loi sur l'accès à l'information



Industry
Canada

Industry
Canada

Rapport annuel 2008 – 2009
concernant la
Loi sur l'accès à l'information

Canada



Industry
Canada

Industrie
Canada

Government
Publications

CA1
IST
- A14

ACCESS TO INFORMATION ACT

<http://www.ic.gc.ca/eic/site/atip-airp.nsf/eng/home>



2009-2010 Annual Report on the Access to Information Act





2009–10
Annual Report
on the
Access to Information Act

For additional copies of this publication, please contact:

Publishing and Depository Services
Public Works and Government Services Canada
Ottawa ON K1A 0S5

Tel. (toll-free): 1-800-635-7943 (Canada and U.S.)
Tel. (local): 613-941-5995
TTY: 1-800-465-7735
Fax (toll-free): 1-800-565-7757 (Canada and U.S.)
Fax (local): 613-954-5779
Email: publications@pwgsc.gc.ca

This publication is available upon request in accessible formats. Contact:

Multimedia Services Section
Communications and Marketing Branch
Industry Canada
Room 264D, West Tower
235 Queen Street
Ottawa ON K1A 0H5

Tel.: 613-958-1554
Fax: 613-947-7155
Email: multimedia.production@ic.gc.ca

This publication is also available electronically on the World Wide Web at the following address: http://www.ic.gc.ca/eic/site/atip-aiprp.nsf/eng/h_00035.html

Permission to Reproduce

The information in this publication may be reproduced, in part or in whole and by any means, without charge or further permission from Industry Canada, provided that due diligence is exercised in ensuring the accuracy of the information reproduced; that Industry Canada is identified as the source institution; and that the reproduction is not represented as an official version of the information reproduced, nor as having been made in affiliation with, or with the endorsement of, Industry Canada.

For permission to reproduce the information in this publication for commercial redistribution, please email copyright.droitdauteur@pwgsc.gc.ca.

Cat. No. Iul-4/1-2010
ISBN 978-1-100-51688-2



Printed on 30% recycled paper

Canada

PREFACE AND PURPOSE

ABOUT THE ORGANIZATION

2

- Industry Canada's Mission and Mandate
- Context and Environment
- Departmental Structure
- 2009-10 Highlights
 - Challenges and Accomplishments
- ATIP Policies, Procedures and Business Practices
 - Complexity Level of Requests
 - Duty to Assist
 - Strategies and Initiatives to Increase Performance and Compliance
 - Use of CDs
 - Fees
 - Informal Practices
 - Publicly Accessible Information, Website and Enquiry Points
 - ATIP Website
 - Info Source
 - Reading Rooms
 - Section 67.1 – Obstructing Right of Access

ACCESS TO INFORMATION – TRENDS AND STATISTICS

16

- Significant Trends
- Statistical Report – Interpretation and Explanation
 - I. Requests Received Under the *Access to Information Act*
 - II. Disposition of Requests Completed
 - III. Exemptions Invoked
 - IV. Exclusions Cited
 - V, and VI. Completion Time and Extensions
 - VII. Translations
 - VIII. Method of Access
 - IX. Fees
 - X. Costs
- Complaints, Investigations and Appeals
- Changes Resulting from Issues Raised by Officers of Parliament
 - Office of the Information Commissioner of Canada
 - Office of the Auditor General of Canada

APPENDICES

23

Appendix I – Statistical Report on the *Access to Information Act*

Appendix II – IPRA Organizational Structure

Appendix III – Delegation of Authority

PREFACE AND PURPOSE

The *Access to Information Act* (Revised Statutes of Canada, Chapter A-1, 1985) was proclaimed on July 1, 1983.

Section 2 of the *Access to Information Act* gives Canadian citizens and permanent residents a broad right of access to information contained in government records, subject to certain specific and limited exceptions.

Section 72 of the *Access to Information Act* requires that the head of every government institution prepare, for submission to Parliament, an annual report on the administration of the Act within the institution during each financial year.

This annual report describes how Industry Canada administered its responsibilities in the twenty-seventh year of operation of the *Access to Information Act*.

ABOUT THE ORGANIZATION

Industry Canada's Mission and Mandate

Industry Canada's mission is to foster a growing, competitive, knowledge-based Canadian economy. The Department works with Canadians throughout the economy, and in all parts of the country, to improve conditions for investment, improve Canada's innovation performance, increase Canada's share of global trade, and build an efficient and competitive marketplace.

Industry Canada's mandate is to help make Canadian industry more productive and competitive in the global economy, thus improving the economic and social well-being of Canadians. The many and varied activities Industry Canada carries out to deliver on its mandate are organized around three interdependent and mutually reinforcing strategic outcomes, each linked to a separate key strategy. The key strategies are shown in the illustration below.



- **The Canadian marketplace is efficient and competitive**

Advancing the marketplace

Industry Canada fosters competitiveness by developing and administering economic framework policies that promote competition and innovation; support investment and entrepreneurial activity; and instill consumer, investor and business confidence.

- **Science and technology, knowledge, and innovation are effective drivers of a strong Canadian economy**

Fostering the knowledge-based economy

Industry Canada invests in science and technology to generate knowledge and equip Canadians with the skills and training they need to compete and prosper in the global, knowledge-based economy. These investments help ensure that discoveries and breakthroughs take place here in Canada and that Canadians realize the social and economic benefits.

- **Competitive businesses are drivers of sustainable wealth creation**

Supporting business

Industry Canada encourages business innovation and productivity because businesses generate jobs and wealth creation. Promoting economic development in communities encourages the development of skills, ideas and opportunities across the country.

Context and Environment

Industry Canada works on a broad range of matters related to industry and technology, trade and commerce, science, consumer affairs, corporations and corporate securities, competition and restraint of trade, weights and measures, bankruptcy and insolvency, patents and copyright, investment, small business, and tourism.

Given the role the Department plays in promoting economic development and regulating the marketplace, there is significant public interest in the information collected and produced. Key areas of interest in 2009-10 included the auto industry, tourism, small business, as well as various statutes, namely the *Competition Act*, the *Canada Investment Act* and the *Copyright Act*.

In 2009-10 Industry Canada played an important role in implementing the Government of Canada's Economic Action Plan (EAP), introduced in January 2009 as part of Budget 2009. The EAP focuses on ensuring Canada makes a quick recovery from the global recession, sustains long-term economic growth at home and plays a leading role in the coordinated international effort to produce a worldwide economic recovery.

The high profile EAP initiatives implemented by Industry Canada included distribution of stimulus funding to traditional industries, including the manufacturing sector, and providing assistance to the Canadian automotive sector to support the

orderly restructuring of this critical industry, with the goal of maintaining Canada's share of North American production.

In addition, through the Knowledge Infrastructure Program, the Department is providing \$2 billion over two years to create jobs in communities across Canada by revitalizing research and training facilities at Canadian universities and colleges. These initiatives have generated significant public interest in the activities of the Department.

Departmental Structure

The Department employs 5800 professionals across the country, including economists, engineers, scientists, commerce officers, inspectors, metrologists, statisticians, accountants and lawyers, supported by others carrying out corporate functions such as human resources and financial management, communications, and information management/information technology support.

The Department is organized into 11 sectors and four corporate branches (see www.ic.gc.ca). In addition to its headquarters and other offices in Ottawa, the Department has five regional offices (Pacific, Prairie and Northern, Ontario, Quebec, and Atlantic), located in Vancouver, Edmonton, Toronto, Montréal and St. John's, respectively. The Department's regional presence also encompasses the Federal Economic Development Initiative of Northern Ontario (FedNor) and the Federal Economic Development Agency for Southern Ontario (FedDev Ontario).

Each of these sectors and branches are responsible for searching and retrieving documents responsive to official access requests received under the *Access to Information Act* and *Privacy Act* (ATIP). However, Information and Privacy Rights Administration (IPRA) is legally responsible for implementing and managing the ATIP program and services for Industry Canada, including decisions on the release or non-release of information pursuant to the legislation.

Information Management Branch

Given that the effective management of information is critical to the administration of the *Access to Information Act* and *Privacy Act*, IPRA resides with the Information Management Branch (IMB), a branch in Small Business and Marketplace Services Sector (SBMS). IMB directs and supports an Information Management (IM) program to ensure the effective and efficient management of information within Industry Canada. The IM program provides strategic direction and services related to recordkeeping, public access to departmental information, departmental access to commercially published information and information management policy, accountability, governance, planning and reporting. As a result, departmental program

managers can more readily deliver their programs and services, as well as meet their obligations under the Government's Policy on Information Management, the *Library and Archives Canada Act*, the *Access to Information Act*, the *Privacy Act* and the *Federal Accountability Act*. Further, it ensures that the Department respects the intellectual property rights of commercial publishers.

IMB provides services to the Department from four Directorates: Corporate Integrated Records Services (CIRS), the Library and Knowledge Centre (LKC), IM Policy, Planning and Innovation (IMPPI), and Information and Privacy Rights Administration (IPRA).

Information and Privacy Rights Administration

IPRA is responsible for the implementation and management of the *Access to Information Act* and *Privacy Act* programs and services for Industry Canada. Specifically, IPRA makes decisions on the disposition of access requests; promotes awareness of the legislation to ensure departmental responsiveness to the obligations imposed by law; monitors and advises on departmental compliance with the Acts, regulations, procedures and policies; and acts as the spokesperson for the Department when dealing with the Treasury Board Secretariat, the Information Commissioner, the Privacy Commissioner, and other government departments and agencies. IPRA is also responsible for conducting consultations with other federal departments with respect to access to information and privacy issues.

IPRA has a complement of 15 employees including one Director, three managers, nine advisors and two support staff, all of whom are dedicated to processing access and privacy requests, along with related functions.

Delegation of Authority

The current Access to Information and Privacy (ATIP) Delegation Order was approved by the Minister in July 2009, and provides full-delegated authority to the Assistant Deputy Minister of SBMS, the Director General of IMB, the Director and the managers of IPRA. The designation of the Director General position is for purposes of providing strategic support and advice to the executive management of the Department concerning ATIP issues, if and when required. For all daily ATIP activities and operations, the Director and the managers of IPRA exercise full responsibility (see Appendix III).

The Director of IPRA is responsible for the development, coordination and implementation of effective policies, guidelines and procedures to manage the Department's compliance with the Acts. The administration of the legislation in Industry Canada is managed by IPRA, but is also facilitated at the sector, branch and

regional office levels. Each sector and corporate branch has an ATIP Liaison Officer (reporting to an Assistant Deputy Minister, Regional Executive Director, etc.) who coordinates activities and provides guidance on the administrative processes and procedures of the Acts. IPRA, which is located in Ottawa, responds to all formal requests submitted under the applicable Acts.

2009–10 Highlights

CHALLENGES AND ACCOMPLISHMENTS

- ***Volume of Work***

In 2008-09 and again in 2009-10, there was a significant increase in the level of interest in specific activities, particularly related to the Economic Action Plan initiatives managed by Industry Canada. This resulted in a sizable increase in the number of requests received, the volume of documentation requested and the complexity level of files.

In 2009–10, the Department received 467 new access requests and continued to process 252 outstanding cases from previous years, for a total workload of 719 requests. In addition, the Department received 124 consultation requests from more than 28 other government departments/agencies. Overall, the Department completed a total of 590 requests (463 access and 127 consultations) as compared to 653 (526 access and 127 consultations) the previous year. The volume of documents reviewed and under review at the end of March 2010 also significantly increased, to more than 1 472 785 pages, as compared to 690 000 reported the previous year. Despite these challenges, Industry Canada managed to achieve an on-time compliance level of 80 percent, an average rating of “C”, as per the Information Commissioner’s report card process.

- ***Backlog of Cases***

In 2008-09, the Department reported 660 new access requests received, completed 526, and carried over 252 active cases into the fiscal year 2009-10. During this reporting period, the Department received 467 new requests, completed 463, and carried forward 256 requests into 2010-11. Although IPRA completed a significant number of requests during both fiscal years (1243), it still generated a backlog of requests to manage.

In 2009-10, a strategy was developed and a number of activities implemented to address the backlog (see “Strategies and Initiatives” in the next section).

- ***Increased Scrutiny from Oversight Bodies and Increased Complaints***

The significant increase in the public interest and subsequent influx of requests also generated an unprecedented increase in the number of complaints received in 2008-09. A total of 89 complaints were received as compared to an average of 18 per year prior to that fiscal year. Of the 89 complaints, 62 investigations were completed and 27 remain outstanding. This resulted in Industry Canada becoming one of 24 departments subject to the Information Commissioner of Canada's Report Card process.

In 2009-10, 47 new complaints were received, a 47 percent decrease from 2008-09, but still a higher number of complaints than previous years (see page 20 for more detail).

The increase in complaints and scrutiny has resulted in an increase in workload. IPRA has now dedicated one employee to assist in managing the complaint investigations, working directly with investigators from the Information and Privacy Commissioners' Offices, liaising between investigators and department officials, providing documentation, rationales and responding to questions to resolve and conclude as many complaints as possible.

- ***Resources – Human and Financial***

In 2009-10, IPRA continued to face challenges in managing and retaining staff to perform its daily operations and meet its legal compliance requirements. A new organizational structure was implemented to better meet the increasing business demands and to allow IPRA to expand on policy advice and outreach services; however, there was no change to the overall resourcing. IPRA now consists of three teams (see Appendix II), with two teams responsible for the daily operations and one for policy and outreach. IPRA continues to operate within an allocation of 15 full-time employees and an operating budget of approximately \$1.2 million.

In order to be more competitive in a high demand market, and to be more attractive as an employer, IPRA provides career progression opportunities with the use of the ATIP Professional Development Program (ATIP-PDP). IPRA has also been innovative in using inter-departmental staffing processes and other recruitment/staffing tools, which have positively improved recruitment outcomes.

- ***Resources and Workload***

Of the 15 IPRA positions, 13 were staffed for the majority of the reporting period. The 13 positions consisted of the Director, three managers (PM-06), three senior advisors (PM-05), three advisors at the PM-04 level and one at the PM-03 level, plus

two support positions (PM-02 and AS-01). During part of the reporting period, a consultant was hired to assist with the workload.

Of the 13 employees, seven advisors were responsible for processing the 590 completed requests. Each advisor completed on average 84 cases totaling more than 1 154 000 pages. In addition to responding to official requests and complaints, IPRA also provides ongoing advice and guidance to departmental employees.

In 2009-10, the policy and outreach unit, consisting of two people (PM-06 and PM-05), was responsible for maintaining the various partnerships with other functional areas, overseeing various projects/initiatives (e.g., ATIP case management tool, IM initiatives, Info Source Renewal, etc.), and delivering ATIP advice/guidance including providing training and awareness sessions across the Department. They completed the following activities:

ACTIVITY	TOTAL (Questions/Reviews /Emails/ Reports, etc.)
Provide ATIP guidance and advice to Industry Canada officials	56
Provide ATIP advice to OGDs	36
Review of audit and evaluation reports prior to being publicly posted on the departmental website	10
Review of parliamentary questions and responses	83
Review of proactive disclosures prior to being publicly posted on the departmental website	955 (Emails)
Prepare and deliver ATIP training/awareness sessions to departmental officials	23
Review and approval of Preliminary Privacy Impact Assessments/Privacy Impact Assessments	20
OTHER	
Update to IPRA public website	X
Preparing and tabling annual reports and statistical reports	X
Input to MAF and DPR (ATIP user fees)	X
Managing Info Source updates and providing submission to TBS	X
Review and update business practices and procedures for IPRA	X
Participate in various initiatives across IC (e.g., enterprise wiki, IM initiatives (IM outcomes, Business-Based Classification System, etc.)	X

IPRA - ATIP Policies, Procedures and Business Practices

IPRA ensures that Treasury Board ATIP policies are respected and implemented in the form of internal guidelines, procedures, and business practices. This has allowed IPRA to increase performance and efficiency in managing the ATIP programs and services for the Department. The areas covered include the following:

Complexity Level of Requests

Defining the complexity levels of requests has allowed IPRA to better manage workload and positively impact performance, in particular, when assigning cases to appropriate level officers.

In building its definitions, IPRA reviewed other jurisdictions and found that a number of provinces were also using similar descriptions in defining the complexity level of requests received pursuant to their respective legislation. IPRA has described the complexity level from low to high as noted below:

Level 1 (low)	Level 2 (moderate)	Level 3 (high)
<ul style="list-style-type: none"> - Fewer than 100 pages - Full disclosure and/or minor severances - Minimal number of interests in the file, if any (limited or no consultations) - Exemption application, if any, is consistent - Disclosure of previously released information - Informal disclosure 	<ul style="list-style-type: none"> - Fewer than 2000 pages - Involves more than one area of the Department - Partial disclosure or full exemption due to limited number of exemptions with appropriate arguments - Reasonable number of consultations with other government departments (OGDs) and third parties (less than 10) - Track and monitor significant number of administrative activities such as consultations, updates, follow-ups, etc. 	<ul style="list-style-type: none"> - More than 2000 pages - Information is intertwined - Involves one or more areas of the Department - A number of entities are involved - Disclosure is influenced by other legal authorities/obligations (e.g., other governments, other statutes, third party, etc.) - May require legal services to provide opinion and/or comments - Subject issue may be high profile and sensitive - May require the need to advise senior management of the outcome due to subject matter - May require multiple consultations with OGDs, third parties and other levels of government (in excess of 10) - Variety of exemptions invoked with a mixture of mandatory and discretionary exemptions
<p>Examples:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Temp Help contracts - List of terms/casuals - List of contracts 	<p>Examples:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Telecommunication files - Bankruptcy files - Contracts and deliverables 	<p>Examples:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Copyright reform - <i>Competition Act</i> requests

In 2009-10, IPRA found that of the 463 access cases completed, 51 percent were of level 1 complexity, due mainly to routine cases and large number of re-released information, 29 percent were of level 2 complexity, and 20 percent were of level 3.

Duty to Assist

Over the years, IPRA has implemented various approaches to better assist and respond to applicants. Established practices include the following:

- The applicant's identity is not considered during the processing of a request, nor is it revealed to departmental officials, unless there is a need to know to retrieve information and/or if consent is provided by the applicant;
- Regular communication is established with applicants to clarify and narrow requests, provide updates and explain the ATI process and rights pursuant to the Act;
- Accurate, timely and complete responses are compiled in good faith. Alternate solutions may be suggested, such as previously released, or publicly accessible information, and, if applicable, referrals to other organizations involved;
- Records are provided in the format requested. Since 2001, IPRA has been providing processed documents on CD-ROM in PDF format at no cost to the applicant. At times, releases of data extracts are provided in Excel, Lotus and/or ASCII format. If the material is less than 50 pages, a hard copy is provided; and,
- Other practices involve facilitating discussions and/or meetings with program officials, providing interim responses when possible and limiting fees charged to the applicant where possible.

Strategies and Initiatives to Increase Performance and Compliance

In 2009-10, IPRA developed and launched a number of strategies, initiatives and activities to manage the increasing volume of work, the large backlog and increased number of complaints, while still ensuring that the Department respects its legal ATIP obligations.

Initiatives and activities implemented to assist in increasing compliance and reducing delays in responding to applicants include the following:

- Negotiating with applicants to reduce scope and offering alternatives, be it previously released information, publicly accessible documentation, or informal discussions with program officials;
- Increased communication with applicants and provision of status updates on requests;

- Increased ATIP training of Industry Canada employees, to improve response times and deliverables;
- Working closely with program officials to develop work plans and strategies for improving responses to requests;
- Communicating and negotiating with third parties and other stakeholders (e.g., other jurisdictions) concerning the disclosure of their information in response to requests;
- Providing applicants with information on CD-ROM; and,
- Implementing a new ATIP case management tool to improve efficiency.

To address the backlog, IPRA developed an action plan and implemented the following activities:

- Reviewed caseload and established priorities;
- Communicated with applicants to confirm continued interest in requests that are carried forward;
- Ongoing review and assessment of priorities and regular monitoring of work completed;
- Negotiated with applicants to reduce scope and/or volume of materials relating to large files;
- Ongoing review and streamlining of internal business practices to reduce delays;
- Amalgamated requests where possible to maximize efficiency and processing;
- Hired a consultant to help with the backlog; and,
- Authorized overtime for staff to focus on specific files.

To better manage the increased number of complaints and related workload, IPRA established the following:

- Identified one contact person within IPRA to communicate with the investigators from the Offices of the Information and Privacy Commissioners (OIC/OPC);
- Implemented protocols and created templates to better respond to investigators in the course of the initial requirements of investigations;
- Monitored and reported on active and completed complaints;
- Assessed and reviewed the active complaints to establish priorities;
- Identified complaints that could be addressed and completed in a timely manner; and,
- Provided OIC/OPC with proposals of possible complaints that could be investigated and concluded in a timely manner.

Partnerships

Over the past years, in an effort to mitigate risks and better manage workload, IPRA established a number of working partnerships with core administrative functional areas. These partnerships have continued to flourish, and include the following:

Audit and Evaluation Branch (AEB)

- Ongoing reviews of audit and evaluation reports, including management responses, prior to their being posted on the departmental website.

Corporate Integrated Records Services (CIRS)

- Providing guidance and advice on issues related to retention/disposal, ownership and control of documents in keeping with legal and accountability requirements.

Comptrollership and Administration Sector (CAS)

- Informal working relationship with Security Services reviewing departmental policies and directives, and providing advice as required.
- Providing input to CAS concerning element 12 (information management) in the Management Accountability Framework (MAF).

Corporate and Portfolio Office (CPO)

- Reviewing and approving the final responses to parliamentary questions and motions for the production of papers, in accordance with the ATIP provisions.

Human Resources Branch (HRB)

- Partnering in the delivery of orientation sessions to new employees joining Industry Canada.

Information Management Initiatives

As noted earlier, effective and efficient information management is crucial to IPRA maintaining its high-level performance and ensuring compliance with its legal obligations. IPRA contributes to a multi-year IM Agenda which guides the Department in delivering on its long-term Information Management (IM) program objectives, which are to support program and service delivery, foster informed decision-making, facilitate accountability, transparency and collaboration, and preserve access to information and records for the benefit of present and future generations. Initiatives under the IM Agenda are designed to achieve the following outcomes:

- **Effective IM Governance** – The continuous and effective management of information is assured through appropriate governance structures, policies and guidelines.

- IM Informed Workforce – Employees have the know-how and expertise to manage and access information to support business outcomes.
- Sustainable Corporate Support – Corporate IM tools based on effective standards, methods and practices are in place, supported by a sustainable information structure and infrastructure.

ATIP Case Management Tool

IPRA is implementing a new electronic ATIP Case Management tool. This new tool will improve monitoring and tracking, as well as address the increased reporting requirements, thereby allowing IPRA to manage its day-to-day workflow more effectively.

Education and Training Activities

Enhanced awareness and knowledge of ATIP obligations on the part of departmental officials improves compliance with legal obligations, turnaround times, and the quality of responses.

In 2009-10, IPRA prepared and delivered 23 ATIP training sessions (including one to regional officials) and reached more than 600 employees. Upon request, sessions are tailored to suit the needs of a specific group. In addition to these formal sessions, an intranet site is used to create awareness and disseminate information to employees.

IPRA also worked with other IM domains to develop and deliver a more integrated IM outreach program to departmental officials. Messages highlighted the connections and inter-dependence existing between the ATIP functions and information management activities such as security classification, retention/disposal and business value of information, as well as providing practical tips and best practices.

ATIP — Professional Development Program

Industry Canada's ATIP — Professional Development Program (ATIP-PDP) has been in effect since 2005. Its purpose is to develop employees from the PM-01 to the PM-04 level within the ATIP function. The program's objective is to provide management with a tool to recruit, train and retain resources interested in building a career in the ATIP field. The program has proven effective in the recruitment and development of resources. It has also reduced the number of lengthy staffing processes and actions, and has had a positive influence on retention and succession planning.

Use of CDs

This initiative has reduced paperburden and eliminated reproduction fees and on-site visits from applicants, as well as improved timeliness and efficiency in managing the ATIP program and services. The Department does not charge for CDs.

Fees

The *Access to Information Act* permits the waiving of fees when a request is deemed to be in the public interest. The Department routinely waives fees under \$25 in accordance with Treasury Board policy and guidelines.

Informal Practices

Consistent with the principle that the Act is intended to complement, rather than replace, existing procedures for access to government information, informal requests may be addressed directly to branches within the Department. IPRA routinely directs requesters to the relevant sectors with public research centers or public sites.

Publicly Accessible Information, Website and Enquiry Points

The Department is broad and diverse in nature, and manages various distinct laws that legally allow for publicly accessible information. Industry Canada has a comprehensive website and provides a number of enquiry points where the public may submit a query and obtain information on an informal basis:

- ic.gc.ca
- Canada Business
- Canadian Consumer Information Gateway
- Canadian Intellectual Property Office
- Corporations Canada
- Office of the Superintendent of Bankruptcy

ATIP Website

IPRA also has its own internet site (www.ic.gc.ca/eic/site/atip-aiprp.nsf/eng/home). The site contains general information, points of contacts and links to other key departments and agencies, including the ATIP Offices for the Industry Portfolio.

Info Source

IPRA is responsible for providing a full accounting of the Department's information holdings to the Treasury Board Secretariat and it ensures that updates are provided on a timely basis for inclusion in Info Source. Info Source may be obtained through public and academic libraries, or may be viewed online at www.infosource.gc.ca/index-eng.asp.

Reading Rooms

A reading room is available at Industry Canada headquarters and in all regional offices as required. Current departmental manuals are available for review by the public upon request. The manuals may also be provided electronically.

Section 67.1 — Obstructing Right of Access

An internal policy and directives concerning Section 67.1 of the *Access to Information Act* have been implemented in association with the Department's internal security services.

ACCESS TO INFORMATION — TRENDS AND STATISTICS

Significant Trends

Historically, businesses and organizations (e.g., political parties and associations) have accounted for about 60 percent of the ATI requests received by the Department. In this fiscal year, the public accounted for 24 percent of requests received, and became the second most frequent type of user after businesses (31 percent of requests). These statistics differ somewhat from fiscal year 2008-09, when media were the second most frequent user (29 percent of requests). Also noted this fiscal year is the increase in requests received from academia, to 19 percent from 15 percent in the last reporting period.

In 2008-09, IPRA reported a significant carry-forward of requests (252) and again, has reported another sizable carry-forward of 256 requests for this reporting period. Although IPRA endeavoured to complete as many requests as possible in a timely fashion, and continued to receive the ongoing support and cooperation from the Department, the on-time compliance achieved at the end of March 2010 was 80 percent, as compared to the 91 percent reported in 2008-09. The significant increase in the volume of records, the sizable backlog of requests and the resources available have negatively affected the level of compliance, and will continue to do so until the backlog is reduced.

In 2009-10, the volume of requests decreased by 29 percent with 467 new requests received compared to 660 new requests from the previous reporting period. However, the large carry-forward of more than 250 requests for the past two years has created a backlog situation never experienced before by IPRA. In addition, the volume of records has continued to escalate, with more than 1 472 785 pages processed, compared to 690 000 pages during last reporting period. As a result, the average file size is now about 2 500 pages, compared to 1 045 pages the previous year. This increase in page volume was predominantly the result of public interest in such topics as the copyright legislation, gas pricing, the auto industry, tourism events, various investment reviews and competition issues.

Of the 463 access requests processed and completed during this reporting period, 16 percent were informal requests (72 compared to 159 reported in the previous fiscal year). This decrease was due to a reduced level of interest in the gas pump measurement accuracy issue, and fewer repeat requests for the gas pump inspection reports produced by Measurement Canada.

Statistical Report — Interpretation and Explanation

A summarized statistical report on *Access to Information Act* requests processed from April 1, 2009 to March 31, 2010 is found in Appendix I. An explanation and interpretation of information contained in the appendix follows.

I. Requests Received Under the *Access to Information Act*

Of the 719 active requests processed during this reporting period, 252 were outstanding from previous years and 467 were new (256 were carried forward into the new fiscal year). The percentage breakdown of the new requests received by type of user was:

Business (incl. professional requesters)	31%
Media	19%
Public	24%
Academic	19%
Organization (incl. political parties, associations)	7%

II. Disposition of Requests Completed

Of the 719 active requests, 463 (64 percent) were completed during the 2009-10 reporting period. The completed requests are categorized as follows:

All Disclosed — in 68 of the 463 requests completed, the requesters were provided with full access to the relevant records.

Disclosed in Part — in 187 cases, the requesters were granted partial access.

Nothing Disclosed (Excluded) — there were seven requests for which information could not be disclosed because all of the information was excluded under the Act.

Nothing Disclosed (Exempt) — there were 18 requests for which information could not be disclosed because all of the information was exempt under the Act.

Transferred — three requests concerned records that were not under the control of the Department. After initial processing, these requests were transferred to the appropriate government institution in accordance with the Act.

Unable to Process — the Department was unable to process 79 requests. The most frequent reason was that no relevant records were found to exist within the Department.

Note: In total, 18 percent of the cases were transferred or could not be processed. However, these cases still involve a certain amount of work, be it research,

administrative activities, negotiations with applicants and other government departmental officials, and discussions with departmental employees, prior to determining their disposition.

Abandoned by Applicant — 29 requests were abandoned by the applicant. Such an action may occur at any stage of the process.

Treated Informally — in 72 cases, it was determined that the information could be released informally rather than through the formal procedures of the Act.

III. Exemptions Invoked

As noted in Appendix I, exemptions pursuant to sections 13–16, 18–24 and 26 of the *Access to Information Act* were invoked by the Department. It should be noted that if five different exemptions were used in one request, one exemption under each relevant section would be reported for a total of five. If the same exemption is used several times for the same request, it is reported as one.

The statistics show that although IPRA has invoked all of the applicable exempting provisions of the Act, sections 15, 19, 20, 21, 23 and 24 remain the most frequently used. This reflects the nature of the information held by the Department (i.e.: international issues, third party, personal, advice/recommendations, and other statutes).

Although the Department has four statutes recognized under the *Access to Information Act* pursuant to section 24, exemptions are most frequently applied to information subject to the *Competition Act* and the *Investment Canada Act*.

IV. Exclusions Cited

The *Access to Information Act* does not apply to published material, material available for purchase by the public, or confidences of the Queen's Privy Council for Canada, pursuant to sections 68 and 69 of the Act, respectively. As in the case of exemptions, Appendix I shows the types of exclusions invoked to deny access.

V. and VI. Completion Time and Extensions

Of the 463 completed cases, the Department was able to respond within the legislated 30 days or less in 271 cases, or 59 percent of the time. 41 percent of the completed cases required extensions under the Act to allow external consultation with third parties, and other government departments and agencies, and had the following response times: 10 percent within 31 to 60 days, 12 percent within 61 to 120 days and 19 percent over 121 days.

VII. Translations

There were no requests for which the records required translation.

VIII. Method of Access

In 255 cases, documents were released and the requesters received copies of the material that they were seeking either through hard copies or on CD. It should also be noted that since implementing the use of CDs in 2001, there has been no request for on-site examination.

IX. Fees

The *Access to Information Act* authorizes fees for certain activities related to the processing of formal requests under the Act. In addition to a \$5 application fee, search, preparation and reproduction charges may also apply. The current fee structure is specified in the *Access to Information Regulations*. No fees are imposed for reviewing records, overhead or shipping costs. Moreover, in accordance with Section 11 of the Act, no fees are charged for the first five hours required to search for a record or prepare any part of it for disclosure. The *Access to Information Act* permits the waiving of fees when a request is deemed to be in the public interest.

The fees collected during the reporting period totaled \$1 680, which is approximately half the amount collected in 2008–09. This decrease reflects the significant increase in informal disclosures (i.e., re-releases) completed by the Department, where no fees are applied. Fees waived during 2009–10 totaled \$2 810.

Total fees collected in 2009–10 represented less than 0.1 percent of the Department's total administration costs of \$1 240 225.

X. Costs

Total salary costs associated with *Access to Information Act* activities were estimated at \$1 058 557 for this reporting period. Non-salary costs were estimated at \$181 668 for a total cost of \$1 240 225. The associated human resources (including both IPRA and departmental officials) required to fulfill this function were estimated at 15 full-time employees.

Complaints, Investigations and Appeals

Applicants have the right of complaint pursuant to the Act and may exercise this right at any time during the processing of their request. The Department received a total of 47 complaints during this reporting period, as compared to 89 the previous year. This is a 47 percent decrease from the 2008-09 reporting period.

In reviewing the types of complaints received, 55 percent relate to the exempting provisions applied. Following investigations, the Office of the Information Commissioner concluded 23 complaints as noted below. At the end of this reporting period, a total of 24 complaints were still under investigation.

Type of Complaint	Received	Concluded (finding)	Active
Delay	7	5 - Well-Founded / Resolved	2
Extension	2	1 - Not Well-Founded 1 - Resolved	0
Exemptions	26	4 - Discontinued 2 - Not Well-Founded	20
Exclusions	N/A		N/A
Fees	N/A		N/A
Miscellaneous (i.e.: more records may exist, other administrative actions)	1	1 - Well-Founded / Resolved	0
General Refusal (i.e.: did not meet legal deadline, additional records should exist, etc.)	11	2 - Resolved 6 - Not Well-Founded 1 - Well-Founded / Resolved	2
Total	47	23	24

There were three appeals to the Federal Court of Canada during this reporting period. One appeal was discontinued and the remaining two are pending.

Changes Resulting from Issues Raised by Officers of Parliament

Office of the Information Commissioner of Canada (OIC)

In 2008-09, Industry Canada became one of 24 institutions subject to the Information Commissioner's Report Card Process. Industry Canada was one of five departments to achieve an above average rating with 91 percent on-time compliance (a B rating).

Although the report was positive, the Commissioner made the following five recommendations:

- 1. Given the additional level of authority added to the delegation order, Industry Canada's Access to Information Coordinator is to ensure that requests are approved and released with no additional delays.***

Industry Canada Response

- For practical and functional purposes, the Director (Coordinator) and the Managers of IPRA exercise full authority for all powers, duties and functions pursuant to access legislation that are required to perform daily operations, and to ensure compliance. The current existing delegation order has not impacted on compliance, nor has it created any additional delays in responding to formal requests.
- 2. Industry Canada develops a clear plan to tackle the backlog of access requests in order to improve overall compliance with the Act.***

Industry Canada Response

- IPRA has developed a strategy and implemented various initiatives to address the backlog situation (see pages 10-11). However, given the size of the backlog, any efforts to reduce it will take some time to take effect.
- 3. Industry Canada strives to reduce its deemed refusal rate to zero.***

Industry Canada Response

Industry Canada continues to endeavour to improve compliance, and to reduce the number of deemed refusal cases. IPRA has implemented a number of actions as described previously under "Strategies and Initiatives".

4. *Industry Canada review and continue to document the criteria it uses for extensions to ensure that they are reasonable and legitimate.*

Industry Canada Response

Industry Canada determines reasonable legal time extensions based on multiple factors on a case-by-case basis. For example, the Department will consider the number of consultations required on a given file, the volume of information to be consulted, and the time taken on previous similar cases. Industry Canada will also confer with certain key organizations on the timeliness of their consultation responses. As a standard practice, IPRA advisors will document the supporting facts as noted for each request.

5. *Industry Canada should comply with the Act and notify the Office of the Information Commissioner of all the extensions it takes for more than 30 days.*

Industry Canada Response

Industry Canada has an established business practice of sending copies of extension notices to the OIC when extensions for more than 30 days are taken, except in cases when extending pursuant to paragraph 9(1)(c). Existing form letters automatically include the sending of a cc to the OIC.

The OIC Annual Report to Parliament

In addition to the statistical information concerning complaints, there were two references to Industry Canada in the Information Commissioner's 2009–10 annual report published in June 2010. Industry Canada was ranked 11th of the 15 top institutions listed for 2009-10.

The report included a summary of a specific complaint deemed well-founded and not resolved by the Commissioner (page 21). Although Industry Canada did not meet legal timelines in responding to the request, the Department did provide the applicant with one complete response within the proposed timeframe, instead of the three-step response process recommended by the Commissioner.

One other complaint (page 28) identifies Industry Canada; but the issue had been transferred to the Office of the Commissioner of Lobbying of Canada in 2006.

Office of the Auditor General of Canada

There is nothing to report for 2009-10.

APPENDIX I — STATISTICAL REPORT ON THE
ACCESS TO INFORMATION ACT



Government
of Canada

Gouvernement
du Canada

REPORT ON THE ACCESS TO INFORMATION ACT RAPPORT CONCERNANT LA LOI SUR L'ACCÈS À L'INFORMATION

Institution INDUSTRIE CANADA				Reporting period Période visée par le rapport 4/1/2009 to/à 3/31/2010		
Source	Media Médias	Academia Secteur universitaire	Business Secteur commercial	Organization Organisme	Public	
	88	90	147	31	111	

I Requests under the Access to Information Act Demandes en vertu de la Loi sur l'accès à l'information	
Received during reporting period Reçues pendant la période visée par le rapport	467
Outstanding from previous period En suspens depuis la période antérieure	252
TOTAL	719
Completed during reporting period Traitées pendant la période visée par le	463
Carried forward Reportées	256

II Disposition of requests completed Disposition à l'égard des demandes traitées			
1. All disclosed Communication totale	68	6. Unable to process Traitement impossible	79
2. Disclosed in part Communication partielle	187	7. Abandoned by applicant Abandon de la demande	29
3. Nothing disclosed (excluded) Aucune communication (exclusion)	7	8. Treated informally Traitement non officiel	72
4. Nothing disclosed (exempt) Aucune communication (exemption)	18	TOTAL	463
5. Transferred Transmission	3		

III Exemptions invoked Exemptions			
S. Art. 13(1)(a)	6	S. Art. 16(1)(a)	17
(b)	5	(b)	1
(c)	13	(c)	0
(d)	2	(d)	0
S. Art. 14	9	S. Art. 16(2)	1
S. 15(1) International rel. Relations intern.	1	S. Art. 16(3)	0
Defence Défense	33	S. Art. 17	0
Subversive activities Activités subversives	0	S. Art. 18(a)	5
		S. Art. 18(b)	6
		(c)	0
		(d)	2
		S. Art. 19(1)	151
		S. Art. 20(1)(a)	4
		S. Art. 22	2
		S. Art. 23	38
		S. Art. 24	45
		S. Art. 26	2

IV Exclusions cited Exclusions citées			
S. Art. 68(a)	4	S. Art. 69(1)(c)	1
(b)	0	(d)	1
(c)	0	(e)	41
S. Art. 69(1)(a)	4	(f)	1
(b)	1	(g)	61

V Completion time Délai de traitement	
30 days or under 30 jours ou moins	271
31 to 60 days De 31 à 60 jours	47
61 to 120 days De 61 à 120 jours	55
121 days or over 121 jours et plus	90

VI Extensions Prorogations des délais		
	30 days or under 30 jours ou moins	31 days or over 31 jours ou plus
Searching Recherche	8	8
Consultation	17	126
Third party Tiers	0	24
TOTAL	25	158

VII Translations Traductions		
Translations requested Traductions demandées		0
Translations prepared English to French De l'anglais au français		0
Traductions préparées French to English Du français à l'anglais		0

VIII Method of access Méthode de communication	
Copies given Copies de l'original	255
Examination Examen de l'original	0
Copies and examination Copies et examen	0

IX Fees Frais			
Net fees collected Frais nets perçus			
Application fees Frais de la demande	\$1,680.00	Preparation Préparation	\$0.00
Reproduction	\$0.00	Computer processing Traitement informatique	\$0.00
Searching Recherche	\$0.00	TOTAL	\$1,680.00
Fees waived Dispense de frais		No. of times Nombre de fois	\$
\$25.00 or under 25 \$ ou moins		397	\$2,095.40
Over \$25.00 De plus de 25 \$		5	\$715.00

X Costs Coûts	
Financial (all reasons) Financiers (raisons)	(\$000)
Salary Traitement	1,058,557.0
Administration (O and M) Administration (fonctionnement et maintien)	181,668.0
TOTAL	1,240,225.0
Person year utilization (all reasons) Années-personnes utilisées (raisons)	
Person year (decimal format) Années-personnes (nombre décimal)	15.00

Appendix B

Supplemental Reporting Requirements *Access to Information Act*

In addition to the reporting requirements addressed in form TBS/SCT 350-62 "Report on the Access to Information Act", institutions are required to report on the following using this form:

Part III – Exemptions invoked

Section 13

Subsection 13(e) 0

Section 14

Subsections 14(a) 6

14(b) 3

Part IV – Exclusions cited:

Subsection 69.1 (1) 108

Annexe B

Exigences en matière de rapports supplémentaires *Loi sur l'accès à l'information*

En plus des exigences relatives à l'établissement de rapports dont on traite au formulaire TBS/SCT 350-62, « Rapport concernant la Loi sur l'accès à l'information », les institutions sont tenues de déclarer ce qui suit, en utilisant le présent formulaire :

Partie III – Exceptions invoquées

Article 13

Paragraphe 13(e) 0

Article 14

Paragraphe 14(a) 6

14(b) 3

Partie IV – Exclusions citées

Paragraphe 69.1 (1) 108

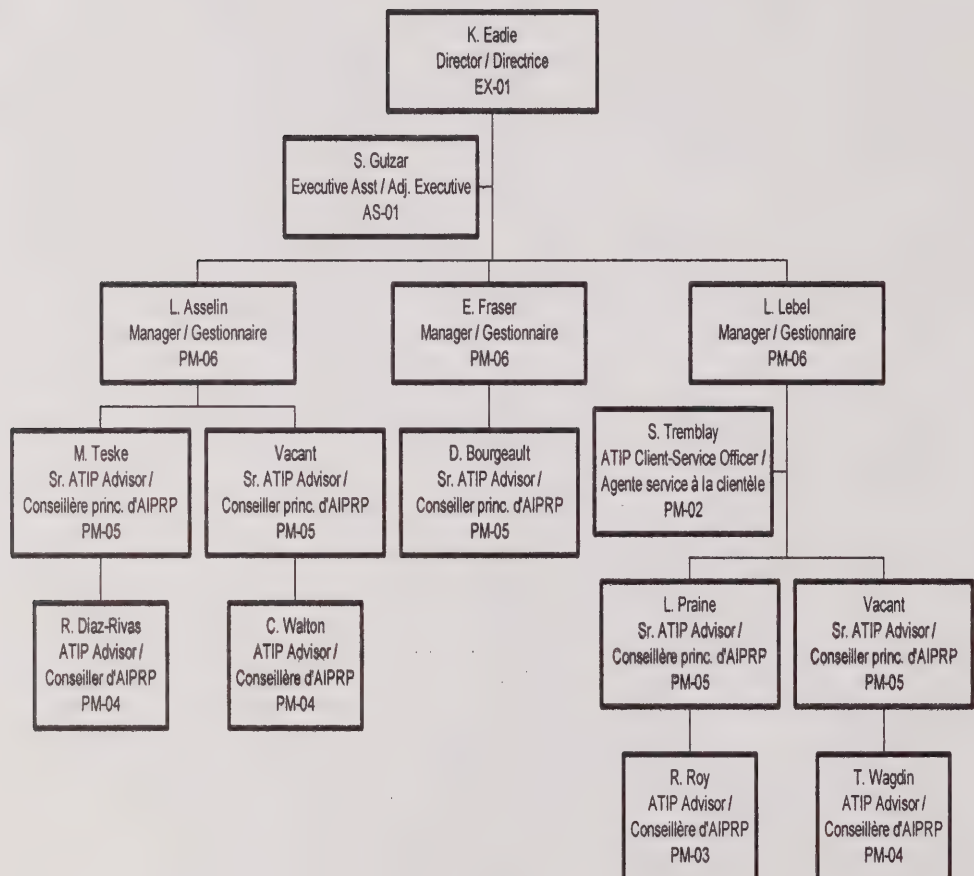
Appendix C

Annexe C

Discrepancies	Divergences
No discrepancies to report	Aucune divergence à rapporter

APPENDIX II — IPRA ORGANIZATIONAL STRUCTURE

IPRA Organization / Organization de l'ADIPRP



APPENDIX III — DELEGATION OF AUTHORITY

Industry Canada / Industrie Canada

Access to Information Act and Privacy Act Delegation Order

Arrêté sur la délégation en vertu de la *Loi sur l'accès à l'information* et de la *Loi sur protection des renseignements personnels*

The Minister of Industry Canada, pursuant to section 73 of the *Access to Information Act* and the *Privacy Act*, hereby designates the persons holding the positions set out in the schedule hereto, or the persons occupying on an acting basis those positions, to exercise the powers and functions of the Minister as the head of a government institution, under the section of the Acts set out in the schedule opposite each position. This Delegation Order supersedes all previous Delegation Orders.

En vertu de l'article 73 de la *Loi sur l'accès à l'information* et la *Loi sur la protection des renseignements personnels*, le Ministre d'Industrie Canada délègue aux titulaires des postes mentionnés à l'annexe ci-après, ainsi qu'aux personnes occupant à titre intérimaire les-dits postes, les attributions dont il est, en qualité de responsable d'une institution fédérale, investie par les articles des lois mentionnées en regard de chaque poste. Le présent décret de délégation remplace et annule tout décret antérieur.

Schedule / Annexe

Position / Poste	<i>Access to Information Act</i> and Regulations / Loi sur l'accès à l'information et règlements	<i>Privacy Act</i> and Regulations / Loi sur la protection des renseignements personnels et règlements
Assistant Deputy Minister, Small Business and Marketplace Services / Sous-ministre adjoint(e), Services axés sur le marché et les petites entreprises	Full authority / Autorité absolue	Full authority / Autorité absolue
Director General, Information Management Branch (IMB) / Directeur(trice) général, Gestion de l'information (DGI)	Full authority / Autorité absolue	Full authority / Autorité absolue

Director, Information and Privacy Rights
Administration (IPRA),
Information Management
Branch (IMB)/ Directeur
(trice), Administration des
droits à l'information et à la
protection des
renseignements personnels
(ADIPRP), Gestion de
l'information (DGGI)

Full authority / Autorité
absolue

Full authority / Autorité
absolue

Manager, IPRA-IMB /
Gestionnaire, ADIPRP -
DGGI

Full authority / Autorité
absolue

Full authority / Autorité
absolue

and

Senior Advisor IPRA, IMB
/ Conseiller (ère)
principal(e), ADIPRP -
DGI

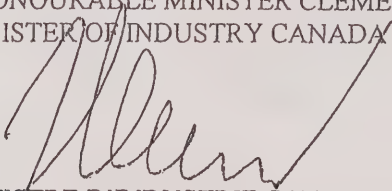
Sections / Articles: 7, 8(1),
9, 11(4)(5), 13, 14, 15, 16,
17, 18, 19, 20, 21, 22, 23,
24, 25, 26, 27(1), 68, 69

Sections / Articles : 8(1),
14, 15, 19, 20, 21, 22, 23,
24, 25, 26, 27, 28, 69, 70

Dated, at the City of Ottawa
this 11th day of July, 2008/2009

Daté, en la ville d'Ottawa
ce 11^{ème} jour de juillet 2008/2009

THE HONOURABLE MINISTER CLEMENT
MINISTER OF INDUSTRY CANADA



MINISTRE D'INDUSTRIE CANADA
L'HONORABLE MINISTRE CLEMENT

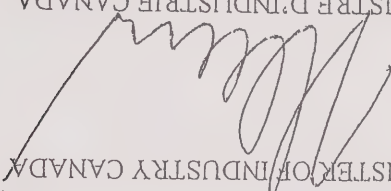
Full authority / Autorité	absolue	Director, Information and Privacy Rights
Full authority / Autorité	absolue	Administration (IPRA), Information Management Branch (IMB)/ Directeur (trice), Administration des droits à l'information et à la protection des renseignements personnels
Full authority / Autorité	absolue	(ADIPRP), Gestion de l'information (DGI)
Full authority / Autorité	absolue	Manager, IPRA-IMB / Gestionnaire, ADIPRP-DGI

and

Sections / Articles : 8(1), 14, 15, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 69, 70	Sections / Articles: 7, 8(1), 9, 11(4)(5), 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27(1), 68, 69	Senior Advisor IPRA, IMB / Conseiller (ère) principal(e), ADIPRP - DGI
------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------

Dated, at the City of Ottawa this 11 th day of July, 2008 2009	Date, en la ville d'Ottawa ce 11 ^{ème} jour de juillet 2008 2009
------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------

THE HONORABLE MINISTER CLEMENT
MINISTER OF INDUSTRY CANADA



MINISTRE D'INDUSTRIE CANADA
L'HONORABLE MINISTRE CLEMENT

Arrêté sur la délégation en vertu de la Loi sur l'accès à l'information et de la Loi sur protection des renseignements personnels

The Minister of Industry Canada, pursuant to section 73 of the Access to Information Act and the Privacy Act, hereby designates the persons holding the positions set out in the schedule hereto, or the persons occupying on an acting basis those positions, to exercise the powers and functions of the Minister as the head of a government institution, under the section of the Acts set out in the schedule opposite each position. This Delegation Order supersedes all previous Delegation Orders.

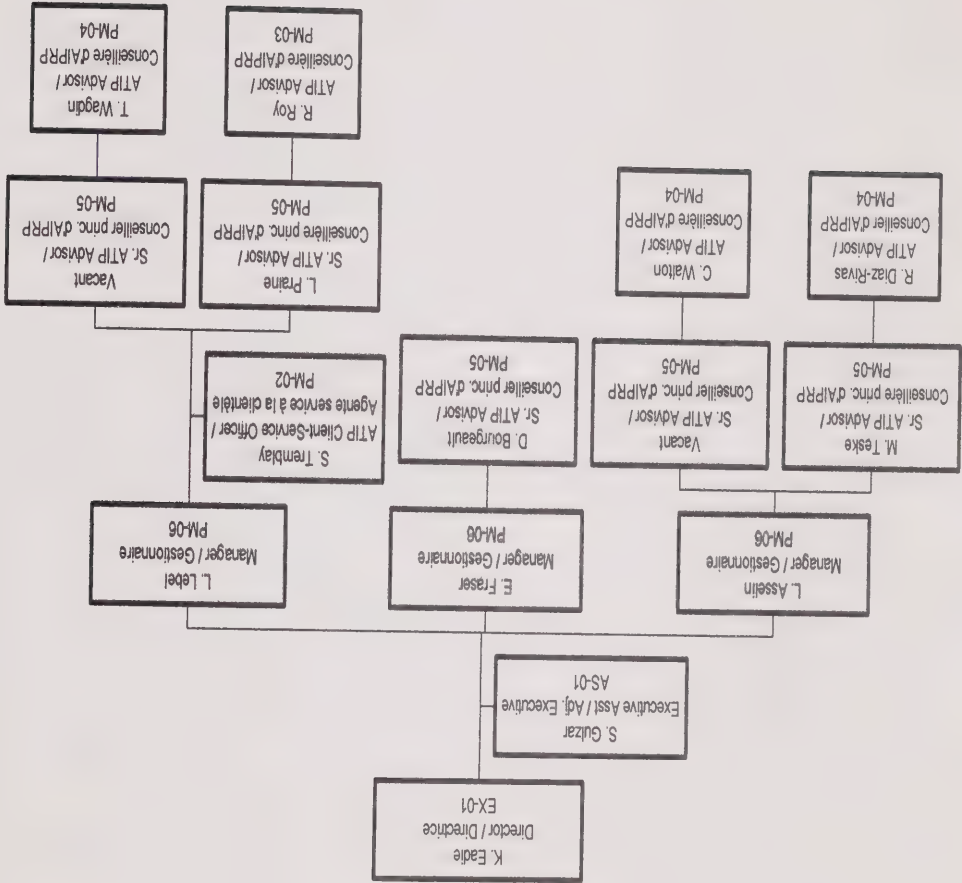
En vertu de l'article 73 de la Loi sur l'accès à l'information et la Loi sur la protection des renseignements personnels, le Ministre d'Industrie Canada délègue aux titulaires des postes mentionnés à l'annexe ci-après, ainsi qu'aux personnes occupant à titre intérimaire les-dits postes, les attributions dont il est, en qualité de responsable d'une institution fédérale, investie par les articles des lois mentionnées en regard de chaque poste. Le présent décret de délégation remplace et annule tout décret antérieur.

Schedule / Annexe

Position / Poste	Access to Information Act and Regulations / Loi sur l'accès à l'information et règlements	Full authority / Autorité	absolue	Assistant Deputy Minister, Small Business and Marketplace Services / Sous-ministre adjoint(e), Services axés sur le marché et les petites entreprises	Director General, Information Management Branch (IMB) / Directeur (trice) général, Gestion de l'information (DGI)
	Privacy Act and Regulations / Loi sur la protection des renseignements personnels et règlements	Full authority / Autorité	absolue	Full authority / Autorité	absolue

ANNEXE III — DÉLÉGATION DE POUVOIRS

IPRA Organization / Organization de l'ADIPRP



ANNEXE II — STRUCTURE ORGANISATIONNELLE
DE L'ADIRP

Appendix C

Discrepancies

No discrepancies to report

Annexe C

Divergences

Aucune divergence à rapporter

Supplemental Reporting Requirements

Access to Information Act

In addition to the reporting requirements addressed in form TBS/SCT 350-62 "Report on the Access to Information Act", institutions are required to report on the following using this form:

Part III – Exceptions invoked

Section 13

Subsection 13(e) _____ 0

Section 14

Subsections 14(a) _____ 6

14(b) _____ 3

Part IV – Exclusions cited:

Subsection 69.1 (1) _____ 108

Exigences en matière de rapports

supplémentaires

Loi sur l'accès à l'information

En plus des exigences relatives à l'établissement de rapports dont on traite au formulaire TBS/SCT 350-62, « Rapport concernant la Loi sur l'accès à l'information », les institutions sont tenues de déclarer ce qui suit, en utilisant le présent formulaire :

Partie III – Exceptions invoquées

Article 13

Paragraphe 13(e) _____ 0

Article 14

Paragraphe 14(a) _____ 6

14(b) _____ 3

Partie IV – Exclusions citées

Paragraphe 69.1 (1) _____ 108

REPORT ON THE ACCESS TO INFORMATION ACT

RAPPORT CONCERNANT LA LOI SUR L'ACCÈS À L'INFORMATION

Government of Canada
Gouvernement du Canada

Institution	INDUSTRIE CANADA	INDUSTRY CANADA
Source	Media Médias	Academia Secteur universitaire
	88	90
	Business Secteur commercial	147
	Organization Organisme	31
	Public	111
Reporting period Période visée par le rapport	4/1/2009 to/à 3/31/2010	

Requested during reporting period Requies pendant la période visée par le rapport	467
Outstanding from previous period En suspens depuis la période antérieure	252
TOTAL	719
Completed during reporting period Traitées pendant la période visée par le	463
Carried forward Rapportées	256

Requests under the Access to Information Act
Demandes en vertu de la Loi sur l'accès à l'information

1. All disclosed Communication totale	68	7	187	6
2. Disclosed in part Communication partielle	187	7	187	6
3. Nothing disclosed (excluded) Aucune communication (exclusion)	7	8	151	4
4. Nothing disclosed (exempt) Aucune communication (exemption)	18			
5. Transferred Transféré	3			
TOTAL	187			
Unable to process Traitements impossibles	79			
Abandoned by applicant Abandonné de la demande	29			
Treated informally Traitements non officiels	72			
463				

Disposition of requests completed
Disposition à l'égard des demandes traitées

Exemptions invoked

S. 13(1)(a)	6	S. 16(1)(a)	17	S. 18(b)	6	S. 21(1)(a)	144
(b)	5	(b)	1	(c)	0	(b)	157
(c)	13	(c)	0	(d)	2	(c)	13
(d)	2	(d)	0	S. 19(1)	151	(d)	4
S. 14	9	S. 16(2)	1	S. 20(1)(a)	4	S. 22	2
S. 15(1) International rel.	1	S. 16(3)	0	(b)	80	S. 23	38
Defence	33	S. 17	0	(c)	118	S. 24	45
Subversive activities	0	S. 18(a)	5	(d)	9	S. 25	2

Exclusions cited

S. 68(a)	4	S. 69(1)(c)	1	30 days or under 30 jours ou moins	271
(b)	0	(d)	1	31 to 60 days De 31 à 60 jours	47
(c)	0	(e)	41	61 to 120 days De 61 à 120 jours	55
S. 69(1)(a)	4	(f)	1	121 days or over 121 jours et plus	90
(b)	1	(g)	61		

Translations

Translations requested Traductions demandées	0
Translations prepared Traductions préparées	0
English to French De l'anglais au français	0
French to English Du français à l'anglais	0
Copies given Copies de l'original	255
Examination Examen de l'original	0
Copies and examination Copies et examen	0

Method of access

Method of access Méthode de communication	255
Copies given Copies de l'original	255
Examination Examen de l'original	0
Copies and examination Copies et examen	0

Fees

Searchings Recherche	8
Consultation	17
Third party Tiers	0
TOTAL	25
De plus de 25 \$	158

Net fees collected
Frais nets perçus

Application fees Frais de la demande	\$1,680.00	Preparation Préparation	\$0.00
Reproduction	\$0.00	Computer processing Traitement informatique	\$0.00
Searchings Recherche	\$0.00	TOTAL	\$1,680.00
Fees waived Dispense de frais	No. of times Nombre de fois		\$
25 \$ or under 25 \$ ou moins	397		\$2,095.40
De plus de 25 \$	5		\$715.00

Costs

Financial (all reasons) Financiers (raisons)	1,058,557.0
Salary Traitements	181,668.0
Administration (O and M) Administration (fonctionnement et maintien)	1,240,225.0
TOTAL	15.00
Person year utilization (all reasons) Années-personnes utilisées (raisons)	
Person year (decimal format) Années-personnes (nombre décimal)	

ANNEXE I — RAPPORT STATISTIQUE CONCERNANT
LA LOI SUR L'ACCÈS À L'INFORMATION

Ministère a quand même fourni au demandeur une réponse complète selon le calendrier proposé, plutôt que le processus de réponse à trois étapes recommandé par le Commissariat.

Une autre plainte (page 28) nomme Industrie Canada; cependant, la question a été transférée au Commissariat au lobbying du Canada en 2006.

Bureau du vérificateur général du Canada

Il n'y a rien à signaler à cette rubrique pour 2009-2010.

3. Qu'Industrie Canada s'efforce de réduire son taux de présomption de refus à zéro.

Réponse d'Industrie Canada

Industrie Canada continue de viser la conformité et la réduction du nombre de cas de présomption de refus. L'ADIPRP a mis en œuvre plusieurs mesures, décrites précédemment à la rubrique « Stratégies et initiatives ».

4. Qu'Industrie Canada examine et continue de documenter les critères de recours aux prorogations pour en assurer le caractère raisonnable et légitime.

Réponse d'Industrie Canada

Industrie Canada détermine un délai de prorogation raisonnable selon divers facteurs au cas par cas. Par exemple, le Ministère envisagera le nombre de consultations requises pour un dossier donné, le volume d'information à consulter et le temps accordé aux demandes précédentes semblables. Industrie Canada consultera également certaines organisations clés au sujet de la rapidité des réponses aux demandes de consultation. À titre de norme de pratique, les conseillers d'ADIPRP documenteront les faits à l'appui comme il est indiqué pour chaque demande.

5. Qu'Industrie Canada se conforme à la Loi et avise le Commissariat de toute prorogation excédant 30 jours.

Réponse d'Industrie Canada

Industrie Canada a pour pratique d'envoyer des copies des avis de prorogation au Commissariat lorsqu'une prorogation de plus de 30 jours est prise, à l'exception des cas de prorogation en vertu de l'alinéa 9(1)c). Les formulaires de lettres actuels comprennent automatiquement une copie conforme au Commissariat.

Le rapport annuel du CIC au Parlement

En plus des renseignements statistiques au sujet des plaintes, il y a eu deux renvois à Industrie Canada dans le rapport annuel du Commissariat à l'information de 2009-2010 publié en juin 2010. Industrie Canada se classait 1^{re} parmi les 15 premiers établissements énumérés pour 2009-2010.

Le rapport comprenait le résumé d'une plainte en particulier estimée bien fondée et qui n'avait pas été réglée par le Commissariat (page 21). Bien qu'Industrie Canada n'ait pas respecté les délais prescrits par la loi pour répondre à la demande, le

Trois appels ont été interjetés devant la Cour fédérale durant la période visée. Un appel a été abandonné et les deux autres sont toujours en suspens.

Modifications découlant de questions soulevées par de hauts fonctionnaires du Parlement

Commissariat à la protection de la vie privée du Canada

En 2008-2009, Industrie Canada est devenu l'un des 24 établissements assujettis au processus de fiche de rendement du Commissariat à l'information. Industrie Canada fait partie des cinq ministères qui ont obtenu une note supérieure à la moyenne; il a en effet récolté une note de 91 % pour ce qui est de la conformité aux délais (cote B).

S'il est vrai que le rapport était positif, le Commissaire a tout de même formulé les cinq recommandations suivantes :

1. *Compte tenu du niveau d'autorisation supplémentaire ajouté à l'ordonnance de délégation, que le coordonnateur de l'accès à l'information d'Industrie Canada s'assure que les demandes sont approuvées et communiquées sans retard supplémentaire.*

Réponse d'Industrie Canada

- À des fins pratiques et fonctionnelles, le directeur (coordonnateur) et les gestionnaires d'Administration des droits à l'information et à la protection des renseignements personnels (ADIPRP) ont la pleine autorité de tous les pouvoirs, tâches et fonctions relativement à la Loi sur l'accès requis pour exécuter les activités quotidiennes et veiller à la conformité. L'ordonnance de délégation actuelle n'a eu aucune répercussion sur la conformité et n'a pas créé de délais supplémentaires pour répondre aux demandes officielles.

2. *Qu'Industrie Canada élabore un plan clair pour traiter les arriérés des demandes d'accès afin d'améliorer sa conformité globale à la Loi.*

Réponse d'Industrie Canada

- ADIPRP a élaboré une stratégie et mis en œuvre diverses initiatives pour traiter des arriérés (voir pages 11-12). Toutefois, compte tenu de leur importance, il faudra être patient avant de constater une réduction.

X. Coûts

Les coûts salariaux totaux découlant des activités ayant trait à la Loi sur l'accès à l'information ont été estimés à 1 058 557 \$ pour la période à l'étude. Les autres coûts ont été estimés à 181 668 \$, ce qui porte le total à 1 240 225 \$. Les ressources employées (incluant l'ADIPRP et les gestionnaires du Ministère) nécessaires aux fins de ces activités sont estimées à 15 employés à temps plein.

Plaintes, enquêtes et appels

Les requérants ont le droit de présenter une plainte en vertu de la Loi et peuvent exercer ce droit en tout temps durant le traitement de leur demande. Le Ministère a reçu un total de 47 plaintes durant la période considérée, comparativement à 89 l'année précédente. Il s'agit d'une diminution de 47 % par rapport à la période visée de 2008-2009.

Après examen des types de plaintes déposées, on a constaté que 55 % avaient trait aux dispositions sur les exceptions appliquées. Après enquête, le Commissariat à l'information du Canada a réglé les 23 plaintes indiquées ci-après. À la fin de cette période de référence, 24 plaintes au total faisaient toujours l'objet d'une enquête.

Type de plainte	Reçues	Conclusion	En cours
Retard	7	5 – bien fondées/réglées	2
Prorogation	2	1 – non fondée 1 – résolue	0
Exception	26	4 – discontinuées 2 – non fondées	20
Exclusion	S.O.	S.O.	S.O.
Frais facturés	S.O.		
Divers (c.-à-d. qu'il pourrait y avoir d'autres documents, autres mesures administratives)	1	1 – bien fondée/réglée	0
Refus généraux (c.-à-d. que la date limite légale n'a pas été respectée, il devrait y avoir d'autres documents, etc.)	11	2 – résolues 6 – non fondées 1 – bien fondée/réglée	2
Total	47	23	24

privé de la Reine, conformément aux articles 68 et 69 de la Loi respectivement. Comme dans le cas des exceptions, l'Annexe I indique les catégories d'exclusions invoquées pour refuser l'accès.

V, et VI. Délais de traitement et prorogations

Des 463 cas réglés, le Ministère a pu répondre dans le délai de 30 jours prévu par la loi dans 271 cas, ou 59 % du temps. Une proportion de 41 % des cas réglés ont exigé une prorogation en vertu de la Loi pour permettre la consultation externe de tiers et d'autres ministères et organismes du gouvernement, et les délais de réponse étaient les suivants : 10 % en 31 à 60 jours, 12 % en 61 à 120 jours et 19 % en plus de 121 jours.

VII. Traductions

Le traitement de ces demandes n'a nécessité aucune traduction.

VIII. Méthode de communication

Des 255 cas, les requérants ont reçu une copie des documents demandés, soit sur papier soit sur cédérom. Il est aussi important de souligner que depuis le début de l'utilisation des cédéroms, en 2001, aucune demande de consultation sur place n'a été déposée.

IX. Frais

La Loi sur l'accès à l'information autorise la perception de frais pour certaines activités liées au traitement des demandes officielles faites en vertu de cette loi. Outre des frais de 5 \$ payables à chaque demande, il peut y avoir des frais de recherche, de traitement et de reproduction. Le barème de ces frais figure dans le Règlement sur l'accès à l'information. Aucune somme n'est exigée pour l'examen des dossiers, les frais indirects et les envois. De plus, conformément à l'article 11 de la Loi, aucuns frais ne sont perçus pour les cinq premières heures consacrées à chercher un document ou à en préparer toute partie aux fins de communication. La Loi sur l'accès à l'information permet l'annulation des frais lorsqu'il y va de l'intérêt public.

Les frais perçus au cours de la période à l'étude s'élevaient à 1 680 \$, environ la moitié de la somme recueillie en 2008-2009. Cette baisse reflète l'importante croissance des communications informelles sans frais (c.-à-d. les rediffusions) effectuées par le Ministère. Le montant des frais qui ont ainsi fait l'objet de dispenses totalisait 2 810 \$ en 2009-2010.

Les frais totaux perçus en 2009-2010 représentent moins de 0,1 % de la totalité des frais administratifs du Ministère de 1 240 225 \$.

La Loi sur l'accès à l'information ne s'applique pas aux documents publiés, aux documents mis en vente pour le public et aux documents confidentiels du Conseil

IV. Exclusions citées

Investissement Canada.

L'information aux termes de l'article 24, mais les exceptions s'appliquent le plus souvent à l'information assujettie à la Loi sur la concurrence et la Loi sur

Le Ministère dispose de quatre lois reconnues en vertu de la Loi sur l'accès à l'information aux termes de l'article 24, mais les exceptions s'appliquent le plus souvent utilisés. Cette situation est attribuable à la nature de l'information d'exemption applicables de la Loi, les articles 15, 19, 20, 21, 23 et 24 demeurent les Les statistiques révèlent que bien que l'ADIPRP ait invoqué toutes les dispositions

personnels, conseils/recommandations et autres lois). détenue par le Ministère (c.-à-d. questions internationales, tiers, renseignements plus souvent utilisés. Cette situation est attribuable à la nature de l'information d'exemption applicables de la Loi, les articles 15, 19, 20, 21, 23 et 24 demeurent les Les statistiques révèlent que bien que l'ADIPRP ait invoqué toutes les dispositions Comme on peut le voir à l'Annexe I, le Ministère a invoqué des exceptions en vertu des articles 13-16, 18-24 et 26 de la Loi sur l'accès à l'information. Il faut noter que si cinq motifs d'exception ont été utilisés à l'égard d'une demande, chacun figure comme une exception conformément à l'article pertinent, ce qui donne un total de cinq exceptions. Si la même exception est invoquée plusieurs fois pour une même demande, elle n'est déclarée qu'une seule fois.

III. Exceptions invoquées

par la Loi. Traitement non officiel — Dans 72 cas, l'information demandée pouvait être communiquée par voie non officielle, sans qu'il faille recourir à la procédure prévue peut y avoir abandon à n'importe quelle étape du traitement d'une demande. Abandon de la demande — 29 demandes ont été abandonnées par le requérant. Il

Note : Au total, 18 % des cas ont été transférés ou ne pouvaient être traités. Cependant, chaque cas exige tout de même du travail, qu'il s'agisse de recherches, de tâches administratives, de négociations avec les requérants ou les représentants d'autres ministères et de consultations auprès de fonctionnaires, afin de pouvoir se prononcer sur les suites à donner.

sein du Ministère. Traitement impossible — Le Ministère n'a pu donner suite à 79 demandes. Dans la plupart des cas, aucune réponse n'a été donnée en raison de l'absence de documents au

Ministère. Après étude préliminaire, elles ont été transférées à l'établissement fédéral compétent, conformément à la Loi. Transférée — trois demandes portaient sur des documents qui ne relevaient pas du

demandes répétées pour les rapports d'inspection des pompes à essence produits par Mesures Canada.

Rapport statistique — Interprétation et explication

L'Annexe I présente un rapport statistique sommaire des demandes de renseignements personnels traitées en vertu de la *Loi sur la protection des renseignements personnels* et reçues entre le 1^{er} avril 2009 et le 31 mars 2010. Voici diverses explications et interprétations concernant les renseignements contenus dans ce rapport.

I. Demandes relevant de la *Loi sur la protection des renseignements personnels*

Des 719 demandes actives traitées pendant cette période visée, 252 étaient des demandes en suspens des années précédentes, et 467 étaient de nouvelles demandes (256 avaient été reportées à l'exercice suivant). Voici la répartition en pourcentage des nouvelles demandes reçues par type d'utilisateur :

Secteur commercial (demandeurs professionnels inclus)	31 %
Médias	19 %
Public	24 %
Secteur universitaire	19 %
Organismes (y compris les partis politiques et les associations)	7 %

II. Disposition des demandes traitées

Des 719 demandes actives, 463 (64 %) ont été traitées pendant la période visée 2009-2010. Les demandes traitées en entier se répartissent comme suit :

Communication totale — dans 68 des 463 demandes réglées, le requérant a obtenu un accès complet aux documents pertinents.

Communication partielle — dans 187 cas, les requérants ont obtenu un accès partiel aux documents.

Aucune communication (exclusion) — sept demandes visaient de l'information qui ne pouvait être communiquée parce que l'ensemble des renseignements faisait l'objet d'une exclusion en vertu de la Loi.

Aucune communication (exception) — dans 18 cas, l'information ne pouvait être communiquée parce que l'ensemble des renseignements visés faisait l'objet d'une exception en vertu de la Loi.

ACCÈS À L'INFORMATION — TENDANCES ET STATISTIQUES

Tendances importantes

Auparavant, les demandes d'accès à l'information reçues au Ministère provenaient dans une proportion d'environ 60 % d'entreprises et d'organisations (par exemple, de partis politiques et d'associations). Cette année, le public représentait 24 % des demandes reçues et il s'agissait du type d'utilisateur le plus fréquent après les entreprises (31 % des demandes). Ces statistiques sont légèrement différentes de celles de l'exercice 2008-2009, où les médias se classaient au deuxième rang pour ce qui est des types d'utilisateurs les plus fréquents (29 % des demandes). Cette année, on a également observé une augmentation des demandes du milieu universitaire, qui sont passées de 15 % à 19 %.

En 2008-2009, l'ADIPRP avait enregistré un grand nombre de reports des demandes (252). La situation est semblable cette année, l'ADIPRP ayant enregistré 256 reports des demandes. Bien que l'ADIPRP se soit efforcée de répondre au plus grand nombre de demandes que possible en temps opportun et qu'elle ait continué de bénéficier de l'aide et de la collaboration constantes du Ministère, la conformité aux délais prescrits obtenue à la fin de mars 2010 se situait à 80 %, comparativement à la proportion de 91 % signalée en 2008-2009. La hausse appréciable du volume des dossiers, l'accumulation importante de demandes en suspens et les ressources disponibles ont toutes eu une incidence négative sur le niveau de conformité, une tendance qui se maintiendra jusqu'à ce que l'accumulation diminue.

En 2009-2010, le volume des demandes a diminué de 29 %, 467 nouvelles demandes ayant été reçues, comparativement aux 660 nouvelles demandes l'année de référence précédente. Cependant, le report considérable de plus de 250 demandes au cours des deux dernières années a donné lieu à une accumulation des demandes en suspens jamais vue par l'ADIPRP auparavant. En outre, le volume des dossiers a continué de grimper en flèche, plus de 1 472 785 pages ayant été traitées, comparativement à 690 000 pages l'année de référence précédente. Par conséquent, la taille moyenne des dossiers se situe maintenant à environ 2 500 pages, comparativement à 1 045 pages l'année précédente. Cette augmentation du volume de pages était largement attribuable à l'intérêt du public à l'égard de sujets tels que les lois sur le droit d'auteur, l'établissement des prix de l'essence, l'industrie de l'automobile, les événements touristiques, divers examens des investissements et plusieurs questions relatives à la concurrence.

Des 463 demandes d'accès traitées et réglées pendant cette période visée, 16 % étaient des demandes non officielles (72 comparativement aux 159 signalées l'exercice précédent). Cette diminution était attribuable à l'intérêt réduit à la question de l'exactitude des mesures aux pompes à essence, ainsi qu'au plus petit nombre de

- ic.gc.ca
- Entreprises Canada
- Passerelle d'information pour le consommateur canadien
- Office de la propriété intellectuelle du Canada
- Corporations Canada
- Bureau du surintendant des faillites

Site Web de l'AIPRP

L'ADIPRP a aussi mis en place son propre site Internet (www.ic.gc.ca/eic/site/atip-aiprp.nsf/tra/accueil), qui contient des renseignements généraux, des points de contact et des liens vers d'autres ministères et organismes clés, y compris vers les bureaux de l'AIPRP des membres du portefeuille de l'Industrie.

Info Source

L'ADIPRP doit communiquer au Secrétaire du Conseil du Trésor (SCT) les mises à jour des fonds de renseignements du Ministère, et cela dans un délai permettant de les inclure dans les publications d'Info Source. Info Source peut être obtenu par le biais des bibliothèques publiques et universitaires, ou être consulté en ligne à l'adresse www.infosource.gc.ca/index-tra.asp.

Salles de consultation

Il existe une salle de consultation à l'administration centrale d'Industrie Canada et dans tous les bureaux régionaux. Les manuels en usage au Ministère sont mis à la disposition du public sur demande ou peuvent être fournis en format électronique.

Article 67.1 — Entrave au droit d'accès

Une politique interne et des directives concernant l'article 67.1 de la *Loi sur l'accès à l'information* ont été mises en œuvre en collaboration avec les services de sécurité interne.

Programme de perfectionnement professionnel — AIPRP

Le programme de perfectionnement professionnel — AIPRP (PPP-AIPRP)

d'Industrie Canada est en vigueur depuis 2005, avec pour objectif de perfectionner les employés des niveaux PM-01 à PM-04 dans le cadre de la fonction AIPRP. Le but du programme est de fournir un outil permettant de recruter, former et maintenir en poste de nouvelles ressources humaines qui cherchent à se bâtir une carrière dans le domaine de l'AIPRP. Le programme a permis de faciliter le recrutement et le perfectionnement des ressources humaines. Il a également contribué à réduire le nombre de longues procédures et mesures de dotation, et s'est révélé avoir une influence positive sur le maintien en poste et la planification de la relève.

Utilisation de cédroms

Cette initiative a allégé le fardeau de la papeterasserie, a éliminé les frais de reproduction et les visites effectuées sur place par les demandeurs, et a amélioré les délais et l'efficacité de la gestion du programme et des services d'AIPRP. Le Ministère ne réclame aucuns frais pour les cédroms.

Frais

La Loi sur l'accès à l'information permet l'annulation des frais lorsqu'il y va de l'intérêt public. Le Ministère annule systématiquement les frais de moins de 25 \$, conformément à la politique et aux lignes directrices du Conseil du Trésor.

Pratiques non officielles

Conformément au principe voulant que la Loi vise à compléter et non à remplacer les pratiques actuelles en matière d'accès à l'information gouvernementale, des demandes non officielles peuvent être adressées directement aux directions générales du Ministère. L'ADIPRP dirige régulièrement les demandeurs vers les secteurs pertinents comportant des centres de recherche ou des sites publics.

Information accessible au public, site Web et points d'information

Le Ministère est vaste et diversifié et il administre un ensemble de lois qui prévoient légalement un accès public à de l'information. Industrie Canada exploite un site Web exhaustif et offre aussi un certain nombre de points d'information auxquels le public peut présenter ses demandes directement et obtenir de l'information de façon informelle, dont les suivants :

aide le Ministère à atteindre ses objectifs de programmes à long terme de gestion de l'information (GI), qui consistent à faciliter la prestation des programmes et services, à favoriser la prise de décisions éclairées, à faciliter la reddition de comptes, la transparence et la collaboration et à protéger l'accès à l'information et aux dossiers pour la génération actuelle et les générations à venir. Les initiatives du programme de GI visent à obtenir les résultats suivants :

- Régie efficace en matière de GI – La gestion continue et efficace de l'information est assurée grâce aux structures, aux politiques et aux directives adéquates de régie.
- Effectif renseigné en matière de GI – Les employés ont les connaissances et l'expertise nécessaires pour gérer l'information et y accéder afin d'appuyer les résultats opérationnels.
- Soutien ministériel durable – Des outils ministériels de GI conformes à des normes, à des méthodes et à des pratiques efficaces sont en place, appuyés par une structure d'information et une infrastructure durables.

Outil de gestion des cas de l'AIPRP

L'AIPRP est en train de mettre en œuvre un nouvel outil électronique de gestion des cas de l'AIPRP. Ce nouvel outil améliorera la surveillance et le suivi, en plus de répondre aux exigences de déclaration accrues, ce qui permettra à l'AIPRP de gérer ses tâches quotidiennes plus efficacement.

Activités de sensibilisation et de formation

Une sensibilisation accrue et une connaissance des obligations en matière d'AIPRP des fonctionnaires du Ministère amélioreront la conformité aux obligations légales, les délais de traitement et la qualité des interventions.

En 2009-2010, l'AIPRP a préparé et donné 23 séances de formation sur l'AIPRP (dont une destinée aux fonctionnaires régionaux) et a rejoint plus de 600 employés. Sur demande, des séances peuvent être personnalisées afin de s'adapter aux besoins d'un groupe en particulier. En plus de ces séances, un site intranet est utilisé pour sensibiliser les employés et diffuser de l'information à leur intention.

L'AIPRP a également collaboré avec d'autres domaines de GI afin d'élaborer et d'offrir aux représentants du Ministère un programme de sensibilisation à la GI plus intégré. Les messages soulignent les corrélations et les interdépendances entre les fonctions de l'AIPRP et les activités de gestion de l'information, comme la classification de la sécurité, la conservation et l'élimination des renseignements et la valeur commerciale de l'information, en plus de fournir des conseils utiles et des pratiques exemplaires.

- Évaluation et examen des plaintes actives pour établir les priorités;
- Détermination des plaintes pouvant être traitées et réglées en temps opportun;
- Prestation aux CIC/CPVP de propositions de plaintes possibles pouvant faire l'objet d'une enquête et être réglées en temps opportun.

Partenariats

Au cours des dernières années, en vue d'atténuer les risques et ultimement de réduire la charge de travail, l'ADIPRP a établi plusieurs partenariats de travail avec des secteurs fonctionnels administratifs de base. Ces partenariats n'ont cessé de se développer et comprennent les initiatives suivantes :

- Réviser continuellement les esquisses finales de vérification ainsi que les rapports d'évaluation, incluant les avis de la direction, avant qu'ils ne soient affichés sur le site Web du Ministère.

Services intégrés des documents ministériels (SIDM)

- Offrir des directives et des conseils en matière de conservation et d'élimination, de même que de propriété et de contrôle de documents, en vue de se conformer aux exigences légales et d'imputabilité.

Secteur de la fonction de contrôleur et de l'administration (SFCA)

- Entretenir une relation de travail officielle avec les Services de sécurité dans le cadre de laquelle elle examine les politiques et directives ministérielles et offre des conseils au besoin.
- Fournir des données au SFCA relativement à l'élément 12 (gestion de l'information) du Cadre de responsabilisation de gestion (CRG).

Bureau du secrétaire général et du Portefeuille (BSGP)

- Réviser et approuver les réponses finales aux questions et motions parlementaires en vue de la production d'articles, conformément aux dispositions de l'AIPRP.

Direction générale des ressources humaines (DGRH)

- Participer à la livraison de séances d'orientation aux nouveaux employés qui se joignent à Industrie Canada.

Initiatives de gestion de l'information

Comme mentionné précédemment, la gestion efficace et rentable de l'information est essentielle au maintien par l'ADIPRP d'un rendement de haut niveau et au respect de ses obligations légales. L'ADIPRP collabore à un programme plurianuel de GI, qui

- Désignation d'une personne-ressource au sein de l'ADIPRP pour communiquer avec les enquêteurs des Commissariats à l'information et à la protection de la vie privée (CIC/CPVP);
- Mise en œuvre de protocoles et création de gabarits pour mieux répondre aux enquêteurs dans le cadre des exigences initiales des enquêtes;
- Surveillance et compte rendu des plaintes actives et réglées;

l'ADIPRP a établi ce qui suit :

Pour mieux gérer le nombre croissant de plaintes et la charge de travail connexe,

- Examiner la charge de travail et établir les priorités;
- Communiquer avec les demandeurs pour confirmer leur intérêt aux demandes reportées;
- Examiner et évaluer continuellement les priorités et surveiller régulièrement les travaux effectués;
- Négocier avec les demandeurs pour réduire la portée et/ou le volume de la documentation relative aux gros dossiers;
- Examiner et simplifier continuellement les pratiques opérationnelles internes afin de réduire les retards;
- Amalgamer les demandes dans la mesure du possible pour maximiser l'efficacité et le traitement;
- Embaucher un consultant pour traiter les demandes en suspens;
- Autoriser les heures supplémentaires du personnel pour se consacrer à des dossiers en particulier.

œuvre les activités suivantes :

Pour régler les cas en suspens, l'ADIPRP a mis au point un plan d'action et mis en

- mettre en œuvre un nouvel outil de gestion des cas de l'AIPRP pour améliorer l'efficacité;
- soumettre les renseignements aux demandeurs sur CD-ROM;
- (instances) à propos de la divulgation de l'information en réponse aux demandes;
- communiquer et négocier avec des tiers et des intervenants (c'est-à-dire d'autres de travail et des stratégies aux fins d'amélioration des réponses aux demandes;
- travailler étroitement avec les représentants de programme pour élaborer des plans d'améliorer les délais de réponses et les réalisations attendues;
- accroître la formation sur l'AIPRP pour les employés d'Industrie Canada afin les demandes;
- mieux communiquer avec les demandeurs et présenter des rapports de situation sur les représentants de programme;
- documentation accessible au public ou des discussions informelles avec les serait-ce que des renseignements communiqués précédemment, de la
- négocier avec les demandeurs pour réduire la portée et offrir des solutions, ne

En 2009-2010, l'ADIPRP a établi que, des 463 cas finalisés, 51 % se classaient dans une catégorie de complexité de niveau 1, principalement à cause des cas courants et du grand nombre de renseignements rediffusés, 29 % étaient de niveau 2, et 20 % étaient de niveau 3.

Obligation de prêter assistance

Au fil des ans, l'ADIPRP a mis en œuvre et a établi diverses approches visant à améliorer les réponses et le soutien offerts aux demandeurs. Voici certaines pratiques établies :

- L'identité du demandeur n'est pas prise en considération au cours du traitement d'une demande, et n'est pas révélée aux fonctionnaires du Ministère, à moins qu'elle ne soit nécessaire afin de retrouver des renseignements ou si le demandeur accorde son consentement;
- Un contact régulier est établi avec les requérants afin de clarifier et réduire la portée des demandes, de fournir des mises à jour et d'expliquer les droits à la vie privée en vertu de la loi;
- Des interventions précises, opportunes et complètes sont réalisées de bonne foi; des solutions de remplacement peuvent être suggérées, telles que des processus non officiels, des renseignements accessibles publiquement et, le cas échéant, une orientation vers d'autres organismes impliqués;
- Les dossiers sont transmis selon le format demandé; depuis 2001, l'ADIPRP offre les documents traités sur cédérom au format PDF sans frais pour le requérant. Des extraits de données sont parfois publiés en format Excel, Lotus ou ASCII et, si le document contient moins de 50 pages, une copie papier peut également être fournie;
- D'autres pratiques supposent de faciliter les discussions et/ou les rencontres avec des responsables de programme, de fournir des réponses provisoires lorsque c'est possible, et de limiter les frais facturés au demandeur lorsque c'est possible.

Stratégies et initiatives pour améliorer le rendement et la conformité

En 2009-2010, l'ADIPRP a élaboré et entrepris plusieurs stratégies, initiatives et activités pour gérer la charge de travail accrue, le grand nombre de cas en suspens et le nombre grandissant de plaintes, tout en continuant de veiller à ce que le Ministère respecte ses obligations légales en ce qui concerne l'AIPRP.

Voici certaines des initiatives et activités mises en œuvre pour accroître la conformité et pour réduire les délais de réponse aux demandeurs :

Niveau de complexité des demandes

En définissant les niveaux de complexité des demandes, l'ADIPRP a été en mesure de mieux gérer la charge de travail et d'améliorer son rendement, en particulier pour affecter des cas aux agents du bon niveau.

Pour établir ses définitions, l'ADIPRP a passé en revue les pratiques des autres secteurs de compétence et a constaté que plusieurs provinces utilisent aussi des descriptions semblables pour définir le niveau de complexité des demandes reçues en vertu des lois applicables. L'ADIPRP a décrit le niveau de complexité de faible à élevé comme suit :

Niveau 1 (faible)	<ul style="list-style-type: none"> - Moins de 100 pages - Divulgation complète ou prélevements mineurs - Intérêt restreint à l'égard du dossier, s'il y en a (nombre limité de consultations ou aucune) - L'application des exceptions est minimale, s'il y en a, est constante - Divulgation de renseignements déjà en circulation - Divulgation non officielle 	<ul style="list-style-type: none"> Exemples : - Contrats d'aide temporaire - Liste d'employés occasionnels ou pour une période déterminée - Liste de contrats
Niveau 2 (modérée)	<ul style="list-style-type: none"> - Moins de 2000 pages - Concerne plus d'un secteur du Ministère - Divulgation partielle ou exemption complète due au nombre limité d'exceptions avec les arguments appropriés - Nombre raisonnable de consultations avec d'autres ministères ou agences du gouvernement et tierces parties (moins de 10) - Faire le suivi et le contrôle d'un nombre significatif d'activités administratives, telles que consultations, mises à jour, suivis, etc. 	<ul style="list-style-type: none"> Exemples : - Dossiers de télécommunications - Contrats et produits livrables
Niveau 3 (élevée)	<ul style="list-style-type: none"> - Plus de 2000 pages - Les renseignements sont interrelés - Concerne un ou plusieurs secteurs du Ministère - Un grand nombre d'entités sont concernées - La divulgation est influencée par d'autres autorités légales ou obligations (c.-à-d. : autres gouvernements, autres lois, tierces parties, etc.) - Peut nécessiter un avis légal, à l'égard d'opinions ou de commentaires - Le sujet traité peut être très en vue et très délicat - La nature du sujet traité peut faire en sorte que la haute direction doive en connaître les résultats - Peut nécessiter de multiples consultations avec les autres ministères/organismes gouvernementaux, tierces parties et d'autres paliers de gouvernement (plus de 10) - Diversité des exceptions invoquées, avec un mélange d'exemptions obligatoires et discrétionnaires 	<ul style="list-style-type: none"> Exemples : - Réforme du droit d'auteur - Demandes liées à la Loi sur la concurrence

Politiques, procédures et pratiques commerciales touchant l'ADIPRP

- l'AIPRP

L'ADIPRP veille à ce que les politiques de l'AIPRP du Conseil du Trésor soient respectées et mises en œuvre sous forme de lignes directrices, de procédures et de pratiques opérationnelles internes. Ainsi, l'ADIPRP a pu augmenter le rendement et l'efficacité de la gestion des programmes et services de l'AIPRP pour le Ministère. Les domaines suivants sont abordés :

ACTIVITÉ	TOTAL (questions/examens /coursiels/rapports, etc.)
Donner des conseils et de l'orientation sur l'AIPRP à des représentants d'Industrie Canada	56
Donner des conseils sur l'AIPRP à d'autres ministères	36
Passer en revue les rapports de vérification et d'évaluation avant la diffusion officielle sur le site Web du Ministère	10
Passer en revue les questions et réponses parlementaires	83
Passer en revue les divulgations proactives avant la diffusion	955
publique sur le site Web du Ministère	(coursiels)
Préparer et présenter des séances de formation et de sensibilisation sur l'AIPRP aux représentants du Ministère	23
Passer en revue et approuver les évaluations préliminaires des facteurs relatifs à la vie privée/évaluations des facteurs relatifs à la vie privée	20
AUTRES ACTIVITÉS	
Mettre à jour le site Web public de l'ADIPRP	X
Rédiger et déposer les rapports annuels et les rapports statistiques	X
Collaborer au CRG et au RMR (travaux d'utilisateur de l'AIPRP)	X
Gérer les mises à jour d'Info Source et faire des présentations au SCT	X
Examiner et mettre à jour les pratiques et les procédures opérationnelles pour l'ADIPRP	X
Participer à diverses initiatives à l'étendue d'IC (p. ex., wiki du Ministère, initiatives de CI (résultats de la GI, système de classification des entreprises, etc.))	X

• Ressources – humaines et financières

En 2009-2010, l'ADIPRP a continué de faire face à des difficultés de gestion et de maintien en poste du personnel en vue d'exécuter ses activités quotidiennes et de répondre aux exigences légales en matière de conformité. Une nouvelle structure organisationnelle a été mise en œuvre pour mieux répondre aux demandes opérationnelles grandissantes et pour permettre à l'ADIPRP d'élargir ses services de conseils stratégiques et de sensibilisation; toutefois, il n'y a pas eu de changement pour ce qui est du ressourcement en général. L'ADIPRP se compose maintenant de trois équipes (voir l'annexe II), deux des équipes étant responsables des opérations quotidiennes, et l'autre, des politiques et de la sensibilisation. L'ADIPRP continue de fonctionner grâce à une équipe de 15 employés à temps plein et à un budget de fonctionnement d'environ 1,2 million de dollars.

Afin d'accroître sa compétitivité dans un marché à forte demande et d'être un employeur plus attrayant, l'ADIPRP offre des possibilités d'avancement de carrière, au moyen du Programme de perfectionnement professionnel de l'AIPRP (PPP-AIPRP). L'ADIPRP a également fait preuve d'innovation, en utilisant des processus de dotation interministériels dans la mesure du possible et d'autres outils de recrutement et de dotation, des mesures qui ont amélioré les résultats du recrutement.

• Ressources et charge de travail

Des 15 postes de l'ADIPRP, 13 étaient dotés pendant la majorité de la période considérée. Les 13 postes comprenaient le directeur, trois gestionnaires (PM-06), trois conseillers principaux (PM-05), trois conseillers de niveau PM-04 et un de niveau PM-03 et deux postes d'employés de soutien (PM-02 et AS-01). Durant une partie de la période considérée, un expert-conseil a été embauché pour aider à traiter la charge de travail.

Des 13 employés, sept conseillers étaient responsables du traitement des 590 demandes réglées. Chacun des conseillers a réglé en moyenne 84 cas, représentant au total plus de 1 154 000 pages. En plus de répondre aux demandes et aux plaintes officielles, l'ADIPRP offre également des conseils et de l'encadrement aux employés du Ministère.

En 2009-2010, l'unité responsable des politiques et de la sensibilisation, composée de deux employés (PM-06 et PM-05), était responsable d'entretenir les divers partenariats avec d'autres secteurs fonctionnels, en surveillant divers projets/initiatives (p. ex., l'outil de gestion des cas de l'AIPRP, les initiatives de GI, le renouvellement d'Info Source, etc.), et la prestation de conseils et d'orientation sur l'AIPRP, y compris de la formation et des séances de sensibilisation à l'étendue du Ministère. L'unité a réalisé les activités suivantes :

L'augmentation du nombre de plaintes et la surveillance accrue ont alourdi la charge de travail. L'ADIPRP a maintenant affecté un employé à la gestion des enquêtes sur les plaintes, qui collaborera directement avec les enquêteurs des Commissariats à l'information et à la protection de la vie privée du Canada, assurera la liaison entre les enquêteurs et les représentants du Ministère, fournira de la documentation et des motifs et répondra aux questions pour régler le plus grand nombre de plaintes possible.

En 2009-2010, 47 nouvelles plaintes ont été reçues, ce qui représente une baisse de 47 % par rapport à 2008-2009, mais un nombre de plaintes tout de même supérieur aux années précédentes (voir la page 21 pour plus de détails).

La hausse appréciable de l'intérêt du public et l'augmentation subséquente des demandes ont également fait grimper le nombre de plaintes reçues en 2008-2009. Au total, 89 plaintes ont été reçues, comparativement à une moyenne de 18 par année avant cet exercice. Des 89 plaintes, 62 enquêtes ont été réalisées, et 27 sont en suspens. Par conséquent, Industrie Canada est devenu l'un des 24 ministères visés par le processus de fiche de rendement du Commissaire à l'information du Canada.

• *Droit de regard accru des organismes de surveillance et hausse des plaintes*

En 2009-2010, une stratégie a été mise au point, et plusieurs activités ont été mises en œuvre pour traiter les cas en suspens. (voir « Stratégies et initiatives » à la prochaine section)

gérer.

En 2008-2009, le Ministère a reçu 660 nouvelles demandes d'accès, en a réglé 526, et en a reporté 252 à l'exercice 2009-2010. Pendant cette période de rétrocession, le Ministère a reçu 467 nouvelles demandes, en a réglé 463 et en a reporté 256 à 2010-2011. Bien que l'ADIPRP ait traité un grand nombre de demandes pendant les deux exercices (1243 demandes), elle a quand même accumulé des demandes en suspens à

• *Cas en suspens*

plus de 28 autres ministères et organismes gouvernementaux. En tout, le Ministère a répondu à 590 demandes (463 pour l'accès, et 127 pour des consultations), l'année précédente. Le volume de documents examinés et en cours d'examen à la fin de mars 2010 a également largement augmenté, atteignant plus de 1 472 785 pages, comparativement aux 690 000 pages déclarées l'année précédente. Malgré ces difficultés, Industrie Canada a réussi à obtenir un niveau de conformité aux délais de 80 %, ce qui lui a valu une note moyenne de « C », selon le processus de fiche de rendement du Commissaire à l'information.

L'ADIPRP dispose d'une équipe de 15 employés comprenant un directeur, trois gestionnaires, neuf conseillers et deux employés de soutien, qui tous se consacrent au traitement des demandes de communication et de renseignements personnels, de même qu'à des fonctions connexes.

Délégation de pouvoirs

L'ordonnance actuelle de délégation de pouvoirs en matière d'accès à l'information et de protection des renseignements personnels (AIPRP) a été approuvée par le ministre en juillet 2009. Les pleins pouvoirs ont été délégués au sous-ministre adjoint du SAMPE, au directeur général de la DGGI, ainsi qu'au directeur et aux gestionnaires de l'ADIPRP. La désignation du poste de directeur général vise à fournir du soutien et des conseils stratégiques à la haute direction du Ministère au sujet de questions relatives à l'AIPRP, lorsqu'il y a lieu. Le directeur et les gestionnaires de l'ADIPRP sont tous pleinement responsables de la conduite des activités quotidiennes d'AIPRP (se reporter à l'Annexe III).

Le directeur de l'ADIPRP est chargé d'élaborer, de coordonner et de mettre en œuvre des politiques, des lignes directrices et des procédures efficaces visant à assurer la conformité du Ministère aux exigences de ces lois. L'administration de celles-ci au sein d'Industrie Canada se fait également au niveau des secteurs, des directions générales et des bureaux régionaux. Chaque secteur et direction générale du Ministère possède un agent de liaison de l'AIPRP (qui relève d'un sous-ministre adjoint, d'un directeur exécutif régional, etc.) chargé à la fois de coordonner les activités et de fournir des conseils concernant les procédures administratives ayant trait à ces lois. L'ADIPRP, qui est située à Ottawa, répond à toutes les demandes officielles présentées en vertu des lois applicables.

Faits saillants 2009-2010

DEFFIS ET RÉALISATIONS

• *Volume de travail*

En 2008-2009, puis en 2009-2010, on a observé une augmentation appréciable de l'intérêt à certaines activités, en particulier en ce qui concerne les initiatives du Plan d'action économique gérées par Industrie Canada, ce qui a donné lieu à une hausse importante du nombre de demandes reçues, du volume de documentation demandée et du niveau de complexité des dossiers.

En 2009-2010, le Ministère a reçu 467 nouvelles demandes d'accès et a continué de traiter 252 cas non réglés des années précédentes, ce qui donne une charge de travail totale de 719 demandes. De plus, le Ministère a reçu 124 demandes de consultation de

Direction générale de la gestion de l'information

Étant donné que la gestion efficace de l'information est essentielle à l'administration de la Loi sur l'accès à l'information et de la Loi sur la protection des renseignements personnels, l'ADIPRP fait partie de la Direction générale de la gestion de l'information (DGI), une direction générale du Secrétaire des services axés sur le marché et les petites entreprises (SAMPPE). La DGI dirige et soutient un programme de gestion de l'information (GI) pour assurer l'efficacité et la rentabilité de la gestion de l'information au sein d'Industrie Canada. Le programme de GI offre de l'orientation stratégique et des services en matière de tenue des comptes, d'accès du public aux données du Ministère, d'accès du Ministère aux renseignements publiés à des fins commerciales et de politique de gestion de l'information, de reddition de comptes, de régie, de planification et de production de rapports. Par conséquent, les gestionnaires de programmes sont plus en mesure d'offrir leurs programmes et services, en plus de respecter leurs obligations en vertu de la Politique sur la gestion de l'information du gouvernement, de la Loi sur la Bibliothèque et les Archives du Canada, de la Loi sur l'accès à l'information, de la Loi sur la protection des renseignements personnels et de la Loi fédérale sur la responsabilité, et le Ministère peut respecter les droits de propriété intellectuelle des éditeurs commerciaux.

La DGI offre des services au Ministère par l'entremise de quatre directions :

Services intégrés des documents ministériels (SIDM), Bibliothèque et Centre du savoir (BCS), Politique, planification et innovation de la gestion de l'information (PPGI) et Administration des droits à l'information et à la protection des renseignements personnels (ADIPRP).

Administration du droit à l'information et de la protection des renseignements personnels

L'ADIPRP est responsable de la mise en place et de la gestion des programmes et services relevant de la Loi sur l'accès à l'information (LAI) et de la Loi sur la protection des renseignements personnels (LPRP) pour Industrie Canada. Plus précisément, l'ADIPRP prend des décisions quant à la suite donnée aux demandes de communication; favorise une connaissance de la législation afin de s'assurer de la réceptivité ministérielle aux obligations imposées par la Loi; assure un suivi et offre ses conseils concernant la conformité ministérielle aux lois, règlements, procédures et politiques; agit à titre de porte-parole pour le Ministère lors des démarches auprès du Secrétaire du Conseil du Trésor du Canada, du Commissaire à l'information, du Commissaire à la protection de la vie privée, ainsi qu'auprès d'autres ministères et organismes du gouvernement. Il incombe également à l'ADIPRP de réaliser des consultations auprès d'autres ministères fédéraux en rapport avec les questions touchant l'accès aux renseignements et la protection de la vie privée.

pays et joue un rôle de premier plan dans les efforts internationaux concertés à l'appui d'une relance économique mondiale.

Parmi les initiatives d'envergure du PAF mises en œuvre par Industrie Canada, mentionnons la distribution de fonds de relance aux industries traditionnelles, dont le secteur manufacturier, et la prestation d'aide au secteur canadien de l'automobile à l'appui de la restructuration ordonnée de cette importante industrie, afin que le Canada maintienne sa part dans la production nord-américaine.

En outre, grâce au Programme d'infrastructure du savoir, le Ministère octroie 2 milliards de dollars sur deux ans pour la création d'emplois dans les collectivités du Canada en renouvelant les installations de recherche et de formation des universités et collèges canadiens. Ces initiatives ont considérablement stimulé l'intérêt du public aux activités du Ministère.

Structure du Ministère

Industrie Canada emploie 5 800 spécialistes partout au pays. Parmi ceux-ci figurent des économistes, des ingénieurs, des scientifiques, des agents de commerce, des inspecteurs, des métrologistes, des statisticiens, des comptables et des avocats, épaulés par d'autres qui assument des fonctions internes comme la gestion des ressources humaines et financières, les communications et le soutien en technologie de l'information et en gestion de l'information.

Le Ministère comporte 11 secteurs et quatre directions générales (voir www.ic.gc.ca). Outre son administration centrale et d'autres bureaux à Ottawa, le Ministère compte cinq bureaux régionaux (Pacific, Prairies et Nord, Ontario, Québec et Atlantique), situés à Vancouver, Edmonton, Toronto, Montréal et St. John's respectivement. La présence du Ministère est également assurée par l'Initiative fédérale de développement économique pour le Nord de l'Ontario (FedNor) et l'Agence fédérale de développement économique pour le Sud de l'Ontario (FedDev Ontario).

Chaque secteur et direction générale est responsable de trouver et d'extraire les documents en réponse à des demandes d'accès officielles reçues en vertu de la Loi sur l'accès à l'information et la Loi sur la protection des renseignements personnels (AIPRP). Toutefois, l'Administration des droits à l'information et à la protection des renseignements personnels (ADIPRP) est légalement responsable de la mise en place et de la gestion du programme et des services en matière d'AIPRP pour Industrie Canada, y compris les décisions touchant la divulgation ou la non-divulgation de renseignements en vertu des dispositions législatives.

En 2009-2010, Industrie Canada a joué un rôle important en mettant en œuvre le Plan d'action économique du Canada (PAB) du gouvernement du Canada, établi en janvier 2009 dans le cadre du Budget de 2009. Le PAB accorde la priorité à une reprise économique rapide au Canada, soutient une croissance économique à long terme au

Compte tenu du rôle que joue le Ministère pour promouvoir le développement économique et pour réglementer le marché, le public s'intéresse beaucoup à l'information recueillie et produite. Parmi les principaux domaines d'intérêt en 2009-2010, mentionnons l'industrie de l'automobile, le tourisme, les petites entreprises, ainsi que diverses lois (*Loi sur la concurrence, Loi sur Investissement Canada et Loi sur le droit d'auteur*).

Industrie Canada intervient dans une large gamme de dossiers liés à l'industrie et à la technologie, au commerce, à la science, à la consommation, aux sociétés par actions et aux valeurs mobilières, à la concurrence et aux restrictions au commerce, aux poids et mesures, à la faillite et à l'insolvabilité, aux brevets et au droit d'auteur, à l'investissement, à la petite entreprise et au tourisme.

Contexte et environnement

Industrie Canada encourage l'innovation et la productivité des entreprises, car celles-ci créent des emplois et de la richesse. Favoriser le développement économique dans les collectivités stimule le développement des compétences et permet d'approfondir les idées et de saisir les occasions dans tout le pays.

Appuyer les entreprises

- **Les entreprises concurrentielles sont les moteurs de la création de la richesse durable**

Industrie Canada investit dans les sciences et la technologie pour créer des connaissances et permettre aux Canadiens d'acquérir les compétences et la formation dont ils ont besoin pour être concurrentiels et prospères dans une économie mondiale axée sur le savoir. Ces investissements font en sorte que les découvertes et les percées décisives aient lieu ici, au Canada, et que les Canadiens profitent des avantages sociaux et économiques qu'elles entraînent.

Promouvoir l'économie du savoir

- **Les sciences et la technologie, les connaissances et l'innovation sont des moteurs efficaces pour une économie canadienne forte**

L'investissement et à l'entrepreneuriat et qui suscitent la confiance des consommateurs, des investisseurs et des entreprises.

VUE D'ENSEMBLE DE L'ORGANISATION

Mission et mandat d'Industrie Canada

Industrie Canada a pour mission de favoriser l'essor d'une économie canadienne concurrentielle et axée sur le savoir. Le Ministère travaille avec les Canadiens de tous les secteurs de l'économie et de toutes les régions du pays à instaurer un climat favorable à l'investissement, à stimuler l'innovation, à accroître la présence canadienne sur les marchés mondiaux et à créer un marché équitable, efficace et concurrentiel.

Industrie Canada a pour mandat de contribuer à rendre l'industrie du pays plus productive et plus concurrentielle dans l'économie mondiale, et d'améliorer ainsi le bien-être social et économique des Canadiens. Les activités, nombreuses et variées, qu'Industrie Canada entreprend pour s'acquitter de son mandat s'articulent autour de trois résultats stratégiques qui sont interdépendants et qui se renforcent mutuellement, chacun étant lié à une stratégie clé. Ces stratégies sont illustrées ci-dessous.



• Le marché canadien est efficace et concurrentiel

Privilegier le marché

Industrie Canada favorise la compétitivité en élaborant et en administrant des politiques-cadres économiques propices à la concurrence, à l'innovation, à

PRÉFACE ET OBJET

La *Loi sur l'accès à l'information* (Lois révisées du Canada, Chapitre A-1, 1985) est entrée en vigueur le 1^{er} juillet 1983.

L'article 2 de la *Loi sur l'accès à l'information* accorde aux citoyens canadiens et aux résidents permanents un droit d'accès élargi aux documents de l'administration fédérale, sous réserve de certaines exceptions précises et limitées.

L'article 72 de la *Loi sur l'accès à l'information* stipule qu'à la fin de chaque exercice financier, chaque responsable d'un établissement fédéral doit faire préparer pour présentation au Parlement le rapport d'application de ces lois dans son établissement au cours de l'exercice.

Ce rapport annuel décrit la manière dont Industrie Canada s'est acquitté de ses responsabilités au cours de la vingt-septième année d'application de la *Loi sur l'accès à l'information*.

- Annexe I — Rapport statistique concernant la Loi sur l'accès à l'information
Annexe II — Structure organisationnelle de l'ADIPRP
Annexe III — Délégation de pouvoirs

PRÉFACE ET OBJET

VUE D'ENSEMBLE DE L'ORGANISATION

2

- Mission et mandat d'Industrie Canada
- Contexte et environnement
- Structure du Ministère
- Faits saillants 2009-2010
- Défis et réalisations
- Politiques, procédures et pratiques touchant l'AIPRP
- Niveau de complexité des demandes
- Obligation de prêter assistance
- Stratégies et initiatives pour améliorer le rendement et la conformité
- Utilisation de cédéroms
- Frais
- Pratiques non officielles
- Information accessible au public, site Web et points d'information
- Site Web de l'AIPRP
- Info Source
- Salles de consultation
- Section 67.1 – Entrave au droit d'accès

ACCÈS À L'INFORMATION — TENDANCES ET STATISTIQUES

17

- Tendances importantes
- Rapport statistique — Interprétation et explication
- I. Demandes en vertu de la *Loi sur l'accès à l'information*
- II. Disposition à l'égard des demandes traitées
- III. Exceptions invoquées
- IV. Exclusions citées
- V. et VI. Délais de traitement et prorogations
- VII. Traductions
- VIII. Méthode de communication
- IX. Frais
- X. Coûts
- Plaintes, enquêtes et appels
- Modifications découlant de questions soulevées par de hauts fonctionnaires du Parlement
- Commissariat à l'information du Canada
- Bureau du vérificateur général du Canada

Pour obtenir des exemplaires supplémentaires de la présente publication, veuillez communiquer avec :

Éditions et services de dépôt
Travaux publics et Services gouvernementaux Canada
Ottawa (Ontario) K1A 0S5

Tél. (sans frais) : 1-800-635-7943 (Canada et É.-U.)
Tél. : (local) : 613-941-5995
TTY : 1-800-465-7735
Téléc. (sans frais) : 1-800-565-7757 (Canada et É.-U.)
Téléc. (local) : 613-954-5779
Courriel : publications@pwgsc.gc.ca

On peut obtenir cette publication sur supports accessibles, sur demande. Communiquez avec la :

Section du multimédia et de l'édition
Direction générale des communications et du marketing

Industrie Canada
Bureau 264D, tour Ouest
235, rue Queen
Ottawa (Ontario) K1A 0H5

Tél. : 613-958-1554
Téléc. : 613-947-7155

Courriel : multimedia.production@ic.gc.ca

Cette publication est également offerte par voie électronique sur le Web, à l'adresse suivante : http://www.ic.gc.ca/eic/site/ati-p-atp.nsf/tre/h_00035.html

Autorisation de reproduction

L'information contenue dans cette publication peut être reproduite, en tout ou en partie et par quelque moyen que ce soit, sans frais et sans autre permission d'Industrie Canada, pourvu qu'une diligence raisonnable soit exercée afin d'assurer l'exactitude de l'information reproduite, qu'Industrie Canada soit mentionné comme organisme source et que la reproduction ne soit présentée ni comme une version officielle ni comme une copie ayant été faite en collaboration avec Industrie Canada ou avec son consentement.

Pour obtenir l'autorisation de reproduire l'information contenue dans cette publication à des fins commerciales, faire parvenir un courriel à copyright.droitdauteur@pwgsc.gc.ca.

N° de catalogue Ju1-4/1-2010
ISBN 978-1-100-51688-2



Imprimé sur du papier recyclé à 30 %

Rapport annuel de 2009-2010
concernant la
Loi sur l'accès à l'information



LOI SUR L'ACCÈS À L'INFORMATION

<http://www.ic.gc.ca/eic/site/atip-aiip.nsf/tr/accueil>



Rapport annuel de 2009-2010 concernant la loi sur l'accès à l'information





Industry
Canada

Industrie
Canada

Government
Publications

CA1
IST
- A14

ACCESS TO INFORMATION ACT

<http://www.ic.gc.ca/eic/site/atip-aiarp.nsf/eng/home>



2010–2011 Annual Report on the Access to Information Act



Canada 

2010–2011
Annual Report
on the
Access to Information Act

For additional copies of this publication, please contact:

Publishing and Depository Services
Public Works and Government Services Canada
Ottawa ON K1A 0S5



Tel. (toll-free): 1-800-635-7943 (Canada and U.S.)
Tel. (local): 613-941-5995
TTY: 1-800-465-7735
Fax (toll-free): 1-800-565-7757 (Canada and U.S.)
Fax (local): 613-954-5779
Email: publications@pwgsc.gc.ca

This publication is available upon request in accessible formats. Contact:

Multimedia Services Section
Communications and Marketing Branch
Industry Canada
Room 264D, West Tower
235 Queen Street
Ottawa ON K1A 0H5

Tel.: 613-958-1554
Fax: 613-947-7155
Email: multimedia.production@ic.gc.ca

This publication is also available electronically on the World Wide Web at the following address: http://www.ic.gc.ca/eic/site/atip-airrp.nsf/eng/h_00035.html

Permission to Reproduce

The information in this publication may be reproduced, in part or in whole and by any means, without charge or further permission from Industry Canada, provided that due diligence is exercised in ensuring the accuracy of the information reproduced; that Industry Canada is identified as the source institution; and that the reproduction is not represented as an official version of the information reproduced, nor as having been made in affiliation with, or with the endorsement of, Industry Canada.

For permission to reproduce the information in this publication for commercial redistribution, please email copyright.droitdauteur@pwgsc.gc.ca.

Cat. No. Iul-4/1-2011
ISSN 1925-9342



Printed on 30% recycled paper

Canada

PREFACE AND PURPOSE

ABOUT THE ORGANIZATION

2

- ▶ Industry Canada's Mission and Mandate
- ▶ Context and Environment
- ▶ Departmental Structure
- ▶ 2010-2011 Highlights
 - ▶ Challenges and Accomplishments
- ▶ ATIP Procedures, Business Practices, and Policies
 - ▶ Assigning Work Based on Complexity Level of Requests
 - ▶ ATIP Procedures for IPRA Staff
 - ▶ Practice Direction - Discussions with External Committees/Councils
 - ▶ Helping Applicants through Duty to Assist
 - ▶ Use of CDs
 - ▶ Fees
 - ▶ Informal Practices
 - ▶ Publicly Accessible Information, Website and Enquiry Points
 - ▶ ATIP Website
 - ▶ Info Source
 - ▶ Reading Rooms
 - ▶ Section 67.1 – Obstructing Right of Access
- ▶ Strategies and Initiatives to Increase Performance and Compliance
 - ▶ Addressing the Backlog
 - ▶ Managing Complaints
 - ▶ Improving Compliance through Training and Outreach
 - ▶ Mitigating Risk of Inappropriate Use and Disclosure of Information
 - ▶ Information Management Initiatives
 - ▶ ATIP Case Management Tool

ACCESS TO INFORMATION – TRENDS AND STATISTICS

17

- ▶ Significant Trends
- ▶ Statistical Report – Interpretation and Explanation
 - ▶ I. Requests Received Under the *Access to Information Act*
 - ▶ II. Disposition of Requests Completed
 - ▶ III. Exemptions Invoked
 - ▶ IV. Exclusions Cited
 - ▶ V. and VI. Completion Time and Extensions
 - ▶ VII. Translations
 - ▶ VIII. Method of Access
 - ▶ IX. Fees
 - ▶ X. Costs
- ▶ Complaints, Investigations and Appeals
- ▶ Changes Resulting from Issues Raised by Officers of Parliament

- ▶ Office of the Information Commissioner of Canada
- ▶ Office of the Auditor General of Canada

APPENDICES

23

Appendix I – Statistical Report on the *Access to Information Act*

Appendix II – IPRA Organizational Structure

Appendix III – Delegation of Authority

PREFACE AND PURPOSE

The *Access to Information Act* (Revised Statutes of Canada, Chapter A-1, 1985) was proclaimed on July 1, 1983.

Section 2 of the *Access to Information Act* gives Canadian citizens and permanent residents a broad right of access to information contained in government records, subject to certain specific and limited exceptions.

Section 72 of the *Access to Information Act* requires that the head of every government institution prepare, for submission to Parliament, an annual report on the administration of the Act within the institution during each financial year.

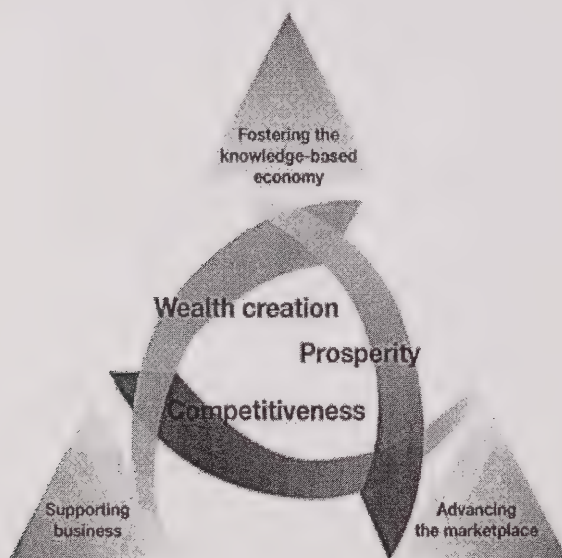
This annual report describes how Industry Canada administered its responsibilities in the twenty-eighth year of operation of the *Access to Information Act*.

ABOUT THE ORGANIZATION

Industry Canada's Mission and Mandate

Industry Canada's mission is to foster a growing, competitive, knowledge-based Canadian economy. The Department works with Canadians throughout the economy, and in all parts of the country, to improve conditions for investment, improve Canada's innovation performance, increase Canada's share of global trade, and build an efficient and competitive marketplace.

Industry Canada's mandate is to help make Canadian industry more productive and competitive in the global economy, thus improving the economic and social well-being of Canadians. The many and varied activities Industry Canada carries out to deliver on its mandate are organized around three interdependent and mutually reinforcing strategic outcomes, each linked to a separate key strategy. The key strategies are shown in the illustration below.



- **The Canadian marketplace is efficient and competitive**

Advancing the marketplace

Industry Canada fosters competitiveness by developing and administering economic framework policies that promote competition and innovation; support investment and entrepreneurial activity; and instill consumer, investor and business confidence.

- **Science and technology, knowledge, and innovation are effective drivers of a strong Canadian economy**

Fostering the knowledge-based economy

Industry Canada invests in science and technology to generate knowledge and equip Canadians with the skills and training they need to compete and prosper in the global, knowledge-based economy. These investments help ensure that discoveries and breakthroughs take place here in Canada and that Canadians realize the social and economic benefits.

- **Competitive businesses are drivers of sustainable wealth creation**

Supporting business

Industry Canada encourages business innovation and productivity because businesses generate jobs and wealth creation. Promoting economic development in communities encourages the development of skills, ideas and opportunities across the country.

Context and Environment

Industry Canada works on a broad range of matters related to industry and technology, trade and commerce, science, consumer affairs, corporations and corporate securities, competition and restraint of trade, weights and measures, bankruptcy and insolvency, intellectual property, investment, small business, and tourism.

Given the role the Department plays in promoting economic development and regulating the marketplace, there is significant public interest in the information collected and produced. Key areas of interest in 2010-2011 included the auto industry, tourism, small business, gas pricing, changes to the mandatory long-form census, as well as various statutes, namely the *Competition Act*, the *Canada Investment Act* and the *Copyright Act* and decisions related to these Acts.

A government initiative that sparked a lot of interest was the change to the mandatory nature of the long-form census survey. As Statistics Canada is an agency which reports to our Minister, the Department worked closely with Statistics Canada to respond to the requests on this topic.

Industry Canada also saw an increase in requests of a general nature, related to the overall business activities of the Department, such as overviews of briefings for the Minister.

In 2010-2011 Industry Canada continued to play an important role in implementing the Government of Canada's Economic Action Plan (EAP), introduced in January 2009 as part of Budget 2009. This plan, which consisted of a set of initiatives to be implemented over a two-year timeframe, for completion by March 31, 2011, aimed at providing a quick recovery from the economic downturn and ensuring long-term economic growth and prosperity for Canadian businesses and individuals.

The high profile EAP initiatives implemented by Industry Canada included distribution of stimulus funding to traditional industries, including the manufacturing sector, and providing assistance to the Canadian automotive sector to support the orderly restructuring of this critical industry, with the goal of maintaining Canada's share of North American production.

In addition, through the Knowledge Infrastructure Program, the Department is providing \$2 billion over two years to create jobs in communities across Canada by revitalizing research and training facilities at Canadian universities and colleges. On December 2, 2010, the Government of Canada announced the extension of the deadline for completion of Economic Action Plan infrastructure projects from March 31, 2011 to October 31, 2011. The Knowledge Infrastructure Program is the only Industry Canada program impacted by this announcement.

In response to the gas pump measurement accuracy issue, which over the last two years has resulted in many repeat requests for Measurement Canada's gas pump inspection reports, the *Fairness at the Pumps Act* was introduced and passed by the Senate on March 3, 2011. The Act is designed to protect Canadian consumers from inaccurate measurements when purchasing gasoline or other measured goods.

These initiatives have generated significant public interest in the activities of the Department.

Departmental Structure

The Department employs over 5900 people across the country, including economists, engineers, scientists, commerce officers, inspectors, metrologists, and accountants supported by specialists in areas such as human resources, financial management, communications, information management and information technology.

The Department is organized into 15 sectors and branches (see www.ic.gc.ca). Industry Canada has its headquarters in Ottawa and several offices in the National Capital Region. The Department also has five regional offices (Pacific, Prairie and Northern, Ontario, Quebec, and Atlantic), located in Vancouver, Edmonton, Toronto, Montréal and Halifax, respectively.

In addition, a number of programs have a regional presence, including those delivered by the Competition Bureau, Measurement Canada, the Office of the Superintendent of Bankruptcy, the Spectrum, Information Technologies and Telecommunications Sector and the Federal Economic Development Initiative for Northern Ontario (FedNor).

Each of these sectors and branches is responsible for searching and retrieving documents responsive to official access requests received under the *Access to Information Act* and *Privacy Act* (ATIP). However, Information and Privacy Rights Administration (IPRA) is legally responsible for implementing and managing the ATIP program and services for Industry Canada, including decisions on the release or non-release of information pursuant to the legislation.

Information Management Branch

Given that the effective management of information is critical to the administration of the *Access to Information Act* and *Privacy Act*, IPRA resides with the Information Management Branch (IMB), a branch in the Small Business, Tourism and Marketplace Services Sector (SBTMS). IMB directs and supports an Information Management (IM) program to ensure the effective and efficient management of information within Industry Canada. The IM program provides strategic direction and services related to recordkeeping, public access to departmental information, departmental access to commercially published information and information management policy, accountability, governance, planning and reporting. As a result, departmental program managers can more readily deliver their programs and services, as well as meet their obligations under the Government's Policy on Information Management, the *Library and Archives Canada Act*, the *Access to Information Act*, the *Privacy Act* and the *Federal Accountability Act*. Further, it ensures that the Department respects the intellectual property rights of commercial publishers.

IMB provides services to the Department from four Directorates: Corporate Integrated Records Services (CIRS), the Library and Knowledge Centre (LKC), IM Policy, Planning and Innovation (IMPPI), and Information and Privacy Rights Administration (IPRA).

Information and Privacy Rights Administration

IPRA is responsible for the implementation and management of the *Access to Information Act* and *Privacy Act* programs and services for Industry Canada. Specifically, IPRA makes decisions on the disposition of access requests; promotes awareness of the legislation to ensure departmental responsiveness to the obligations imposed by law; monitors and advises on departmental compliance with the Acts, regulations, procedures and policies; and acts as the spokesperson for the Department when dealing with the Treasury Board Secretariat, the Information Commissioner, the

Privacy Commissioner, and other government departments and agencies. IPRA is also responsible for conducting consultations with other federal departments with respect to access to information and privacy issues.

IPRA has a complement of 14 employees including one Director, three managers, eight advisors and two support staff, all of whom are dedicated to processing access and privacy requests, along with related functions.

Delegation of Authority

The current Access to Information and Privacy (ATIP) Delegation Order was approved by the Minister in July 2009, and provides full-delegated authority to the Assistant Deputy Minister of SBTMS, the Director General of IMB, the Director and the managers of IPRA. The designation of the Director General position is for purposes of providing strategic support and advice to the executive management of the Department concerning ATIP issues, if and when required. For all daily ATIP activities and operations, the Director and the managers of IPRA exercise full responsibility (see Appendix III).

The Director of IPRA is responsible for the development, coordination and implementation of effective policies, guidelines and procedures to manage the Department's compliance with the Acts. The administration of the legislation in Industry Canada is managed by IPRA, but is also facilitated at the sector, branch and regional office levels. Each sector and corporate branch has an ATIP Liaison Officer (reporting to an Assistant Deputy Minister, Regional Executive Director, etc.) who coordinates activities and provides guidance on the administrative processes and procedures of the Acts. IPRA, which is located in Ottawa, responds to all formal requests submitted under the applicable Acts.

2010–2011 Highlights

CHALLENGES AND ACCOMPLISHMENTS

- ***Volume of Work***

In 2010-2011, there was a significant increase in the level of interest in specific activities, particularly related to the government's decision to replace the 2011 mandatory long-form census survey with the voluntary National Household Survey, the introduction of legislation to modernize the *Copyright Act*, the new *Fairness at the Pumps Act* designed to protect Canadian consumers from inaccurate measurement when purchasing gasoline or other measured goods, and investment applications and proposals under the *Investment Canada Act*. There also continued to

be a high level of interest in the Economic Action Plan initiatives managed by Industry Canada. This resulted in a sizable increase in the number of requests received, the volume of documentation requested and the complexity level of files.

In 2010–11, the Department received 698 new access requests and continued to process 255 outstanding cases from previous years, for a total workload of 953 requests. In addition, the Department received 186 consultation requests from more than 37 government departments/agencies including five from other governments. Overall, the Department completed a total of 593 access and 185 consultation requests, as compared to 463 access and 127 consultations the previous year. This represents an increase of 28% in completed requests and a 46% increase in completed consultation requests in 2010-2011. The volume of documents reviewed and under review at the end of March 2011 was 513 387. A 74% compliance level was achieved for on-time responses to ATI requests (“F” rating as per OIC’s ranking) as compared to the 80% compliance level reported last year (“C” rating).

The IPRA Policy and Outreach Unit which was established last year continued to expand and enhance its services, not only in increased awareness sessions, but also in the guidance and advice provided on various issues. The unit responded to more than 126 queries from both internal and external clients; reviewed 20 audit/evaluation reports, 92 parliamentary questions, and approved 27 Preliminary Privacy Impact Assessments (PPIAs), along with 1 510 proactive disclosure emails.

- ***Backlog of Cases***

The Department carried over 255 active cases from 2009-2010 into fiscal year 2010-2011. At the end of 2010-2011, the size of the backlog carried forward into 2011-2012 was even larger. During the reporting period, the Department received 698 new requests, completed 593, and carried forward 360 requests into 2011-2012. Despite completing a significant number of requests (1 056) during 2009-2010 and 2010-2011, the size of the backlog continued to increase.

The strategy and activities implemented in 2009-2010 to address the backlog of cases (see Strategies and Initiatives to Increase Performance and Compliance on Page 14) continued in 2010-2011.

- ***Number of Complaints***

In 2010-2011, 25 new complaints were received, compared to 47 in 2009-2010 and 89 in 2008-09. While this represents a decrease over the two preceding years, it is still a higher number of complaints than the average of 18 per year received prior to 2008-09 (see page 22 for more detail).

IPRA has one employee dedicated to managing the complaint investigations, working directly with investigators from the Information and Privacy Commissioners' Offices, liaising between investigators and department officials, providing documentation, rationales and responding to questions to resolve and conclude as many complaints as possible. This has proven beneficial in ensuring one point of contact and also as a means of being more strategic in our approach to completing complaints. In total 49 complaints were completed as compared to 37 last year.

- ***Resources – Human and Financial***

In 2010-2011, IPRA continued to face challenges in managing and retaining staff to perform its daily operations and meet its legal compliance requirements. The office had four departures during the year which represents a churn rate of 29 percent. Three of the departures were in the last quarter and staffing processes were initiated to fill the resulting vacancies. A new organizational structure was implemented in 2009-2010 to better meet the increasing business demands and to allow IPRA to expand on policy advice and outreach services. However, there was no increase in the FTE allotment. IPRA consists of three teams (see Appendix II), with two teams responsible for the daily operations and one for policy and outreach. IPRA continues to operate within an allocation of 14 full-time employees, unchanged since 2003.

Providing interesting work and opportunities for growth are critical to retaining employees and lowering the departure rate. To attract and retain employees in a highly competitive market, IPRA provides career progression opportunities with the use of the ATIP Professional Development Program (ATIP-PDP). The Program, which has been in effect since 2005, is used to develop employees from the PM-01 to the PM-04 level within the ATIP function.

The Program's objective is to provide management with a tool to recruit, train and retain resources interested in building a career in the ATIP field. The program has proven effective in the recruitment and development of resources. It has also reduced the number of lengthy staffing processes and actions, and has had a positive influence on retention and succession planning. In 2010-2011, one IPRA employee graduated to the PM-04 level and one new candidate joined the program. IPRA has also been innovative in using inter-departmental staffing processes and other recruitment/staffing tools, which have positively improved recruitment outcomes.

IPRA also supports employees' career objectives by providing training opportunities to support both short and long-term career goals.

- ***Resources and Workload***

Of the 14 IPRA positions, 13 were staffed for the majority of the reporting period.

The 13 positions consisted of the Director, three managers (PM-06), three senior advisors (PM-05), three advisors at the PM-04 level and one at the PM-02 level, plus two support positions (PM-02 and AS-01). During the period under review IPRA had to contend with a number of resourcing issues, not least of which was the departure of three staff members in the fourth quarter. During part of the reporting period, a consultant was hired to assist with the workload.

Of the 13 employees, seven advisors were responsible for processing the 593 access and 185 consultation requests. Each advisor completed on average 111 cases totaling more than 196 367 pages. In addition to responding to official requests and complaints, IPRA also provides ongoing advice and guidance to departmental employees.

In 2010-2011, the policy and outreach unit, consisting of two people (PM-06 and PM-05), was responsible for maintaining the various partnerships with other functional areas, overseeing various projects/initiatives (e.g., ATIP case management tool, IM initiatives, Info Source Renewal, etc.), and delivering ATIP advice/guidance including providing training and awareness sessions across the Department. Mid-year, due to operational changes, the unit was reduced to one person. Even with the reduction, the following activities were completed:

ACTIVITY	TOTAL (Questions/Reviews /Emails/ Reports, etc.)
Provide ATIP guidance and advice to Industry Canada officials, OGDs and the public	126
Review of audit and evaluation reports prior to being publicly posted on the departmental website	20
Review of parliamentary questions and responses	92
Review of proactive disclosures prior to being publicly posted on the departmental website	1510 (Emails)
Prepare and deliver ATIP training/awareness sessions to departmental officials (including regions)	36
Review and approval of Preliminary Privacy Impact Assessments/Privacy Impact Assessments	27
OTHER	
Update to IPRA internal intranet site	X
Preparing and tabling annual reports and statistical reports	X
Input to MAF and DPR (ATIP user fees)	X
Managing Info Source updates and providing submission to TBS	X
Review and update business practices and procedures for IPRA	X

Participate in various initiatives across IC (Email Back-Up, various IM policy initiatives, Business-Based Classification Structure, etc.)	X
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---

IPRA – ATIP Procedures, Business Practices, and Policies

To improve the administration of the ATIP program, and to ensure that Treasury Board ATIP policies are respected and implemented, IPRA has developed various internal guidelines, procedures, and business practices. The areas covered include the following:

OPERATIONAL PROCEDURES

• *Assigning Work Based on Complexity of Requests*

Defining the complexity levels of requests has allowed IPRA to better manage workload and positively impact performance, in particular, when assigning cases to appropriate level officers.

In building its definitions, IPRA reviewed other jurisdictions and found that a number of provinces were also using similar descriptions in defining the complexity level of requests received pursuant to their respective legislation. IPRA has described the complexity level from low to high as noted below:

Level 1 (low)	Level 2 (moderate)	Level 3 (high)
<ul style="list-style-type: none"> - Fewer than 100 pages - Full disclosure and/or minor severances - Minimal number of interests in the file, if any (limited or no consultations) - Exemption application, if any, is consistent - Disclosure of previously released information - Informal disclosure 	<ul style="list-style-type: none"> - Fewer than 2000 pages - Involves more than one area of the Department - Partial disclosure or full exemption due to limited number of exemptions with appropriate arguments - Reasonable number of consultations with other government departments (OGDs) and third parties (less than 10) - Track and monitor significant number of administrative activities such as consultations, updates, follow-ups, etc. 	<ul style="list-style-type: none"> - More than 2000 pages - Information is intertwined - Involves one or more areas of the Department - A number of entities are involved - Disclosure is influenced by other legal authorities/obligations (e.g., other governments, other statutes, third party, etc.) - May require legal services to provide opinion and/or comments - Subject issue may be high profile and sensitive - May require the need to advise senior management of the outcome due to subject matter - May require multiple consultations with OGDs, third parties and other levels of government (in excess of 10) - Variety of exemptions invoked with a mixture of mandatory and discretionary exemptions

Examples: - Temp Help contracts - List of terms/casuals - List of contracts	Examples: - Telecommunication files - Bankruptcy files - Contracts and deliverables	Examples: - Copyright reform - <i>Competition Act</i> requests
--------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------

In 2010-2011, IPRA found that of the 593 access cases completed, 66 percent were of level 1 complexity, due mainly to routine cases and large number of re-released information, 24 percent were of level 2 complexity, and 10 percent were of level 3.

- ***ATIP Procedures for IPRA Staff***

A comprehensive guide of the ATIP Office's business practices and procedures was developed to reduce the learning curve of new employees, as well as to provide a reference tool for staff. During development existing ATIP business processes were reviewed and challenged in an attempt to reduce administrative burden and improve the day-to-day workflow of the office.

- ***Practice Direction Bulletin – Discussions with External Committees / Councils***

In 2010-2011 IPRA developed a new departmental practice direction bulletin on the applicability of the *Access to Information Act* with respect to discussions with external committees / councils. The bulletin provides guidance for both program managers and ATIP practitioners regarding the disclosure of information that is compiled during the course of discussions which involve Federal Government officials and members of external councils / committees. It includes information to help interpret provisions of the *Access to Information Act*, as well as sample questions to determine the applicability of specific exempting provisions. The following topics are also covered: severability, discretion, control and accountability.

- ***Helping Applicants through Duty to Assist***

Over the years, IPRA has implemented various approaches to better assist and respond to applicants. Established practices include the following:

- The applicant's identity is not considered during the processing of a request, nor is it revealed to departmental officials, unless there is a need to know to retrieve information and/or if consent is provided by the applicant;
- Regular communication is established with applicants to clarify and narrow requests, provide updates and explain the ATI process and rights pursuant to the Act;
- Accurate, timely and complete responses are compiled in good faith. Alternate solutions may be suggested, such as previously released, or publicly accessible information, and, if applicable, referrals to other organizations involved;

- Records are provided in the format requested. Since 2001, IPRA has been providing processed documents on CD-ROM in PDF format at no cost to the applicant. At times, releases of data extracts are provided in Excel, Lotus and/or ASCII format. If the material is less than 125 pages, a paper copy is provided; and,
- Other practices involve facilitating discussions and/or meetings with program officials, providing interim responses when possible and limiting fees charged to the applicant where possible.

BUSINESS PRACTICES IN SUPPORT OF TBS POLICIES

Use of CDs

This initiative has reduced paper burden and eliminated reproduction fees and on-site visits from applicants, as well as improved timeliness and efficiency in managing the ATIP program and services. The Department does not charge for CDs.

Fees

The *Access to Information Act* permits the waiving of fees when a request is deemed to be in the public interest. The Department routinely waives fees under \$25 in accordance with Treasury Board policy and guidelines.

Informal Practices

Consistent with the principle that the Act is intended to complement, rather than replace existing procedures for access to government information, informal requests may be addressed directly to branches within the Department. IPRA routinely directs requesters to the relevant sectors with public research centers or public sites.

Publicly Accessible Information, Website and Enquiry Points

The Department is broad and diverse in nature, and manages various distinct laws that legally allow for publicly accessible information. Industry Canada has a comprehensive website and provides a number of enquiry points where the public may submit a query and obtain information on an informal basis:

- ▶ ic.gc.ca
- ▶ Canada Business
- ▶ Canadian Consumer Information Gateway

- ▶ Canadian Intellectual Property Office
- ▶ Corporations Canada
- ▶ Office of the Superintendent of Bankruptcy

ATIP Website

IPRA also has its own internet site (www.ic.gc.ca/eic/site/atip-aiarp.nsf/eng/home). The site contains general information, points of contacts and links to other key departments and agencies, including the ATIP Offices for the Industry Portfolio.

Info Source

IPRA is responsible for providing a full accounting of the Department's information holdings to the Treasury Board Secretariat and it ensures that updates are provided on a timely basis for inclusion in Info Source.

In 2010-2011 an extensive review and update of the Department's Info Source Chapter was completed with the collaboration of program officials. The revised 2010-2011 Chapter contains complete descriptions of all IC functions, programs, activities and related holdings linked to Industry Canada's Program Activity Architecture. In addition, the review addressed the update of document types in accordance with Treasury Board Secretariat's direction.

Info Source may be obtained through public and academic libraries, or may be viewed online at www.infosource.gc.ca/index-eng.asp.

Reading Rooms

A reading room is available at Industry Canada headquarters and in all regional offices as required. Current departmental manuals are available for review by the public upon request. The manuals may also be provided electronically.

Section 67.1 — Obstructing Right of Access

An internal policy and directives concerning Section 67.1 of the *Access to Information Act* have been implemented in association with the Department's internal security services.

Strategies and Initiatives to Increase Performance and Compliance

In 2009-2010 various strategies and initiatives were introduced to improve compliance and respond to increased complaints, and to maximize the use of limited resources. The measures have had positive effects in 2010-2011, as detailed below. Given the 49 percent increase in new access requests, efforts to improve efficiency and streamline processing of requests will continue during fiscal year 2011-2012.

- ***Addressing the Backlog***

To address the backlog of ATI requests, IPRA's caseload was reviewed and priorities were established, applicants were contacted to confirm continued interest in requests that were carried forward, a consultant was hired and overtime was authorized for staff to focus on specific files.

A special two-member team was dedicated to address the backlog of old case files. During 2010-2011 this team managed to close a total of 60 files which had been received prior to March 31, 2009. The 60 files represent a total of 57 045 pages reviewed.

IPRA was also able to increase the average number of completed files per advisor to 111 compared to 84 last year.

- ***Managing Complaints***

The measures introduced in 2009-2010 to manage the increase in the number of complaints have had positive results. In fiscal 2008-09, 89 complaints were received and 40 were closed, and in 2009-2010, 47 were received and 37 closed. During this reporting period, only 25 complaints were received, a decrease of 47 percent over last year. Of these, a total of 49 were closed, and 55 active complaints were carried over into 2011-2012.

- ***Improving Compliance through Training and Outreach***

Enhanced awareness and knowledge of ATIP obligations on the part of departmental officials improves compliance with legal obligations, turnaround times, and the quality of responses. During the reporting year, IPRA continued to work closely with various program areas of the Department to improve compliance and address issues related to privacy and overarching IM concerns.

In 2010-2011, there was a 57% increase in ATIP awareness sessions prepared and delivered to Industry Canada employees (36 sessions as compared to 23 in 2009-2010),

with approximately 550 participants. Upon request, sessions are tailored to suit the needs of a specific group.

IPRA gave on-site training in all five of the Department's regional offices, in partnership with the Regional Operations Sector, compared to two the previous year. Ongoing training was provided to Sector Liaison Officers, and sessions were provided to new employees, as part of the departmental orientation program. To date, awareness and training sessions have resulted in increased cooperation and collaboration with program officials across the Department. In some cases it has allowed improved negotiations with applicants to reduce the scope and volume of work and with time should improve the overall productivity and performance in managing the ATIP programs. In addition to these formal sessions, an intranet site is used to create awareness and disseminate information to employees.

IPRA also participates and contributes to the Department's IM Community of Practice, launched in July 2010, which provides a forum of discussion related to the development and implementation of Information Management best practices within Industry Canada in support of business and accountability.

IPRA also worked with other IM domains to develop and deliver a more integrated IM outreach program to departmental officials. Messages highlighted the connections and inter-dependence existing between the ATIP functions and information management activities such as security classification, retention/disposal and business value of information, as well as providing practical tips and best practices.

- ***Mitigating Risk of Inappropriate Use and Disclosure of Information***

Over the past years, in an effort to mitigate the risk of releasing information which should be protected and to ensure the balance of privacy and right of access, IPRA has provided a number of services to core administrative functional areas. These include:

Audit and Evaluation Branch (AEB)

- Reviewing audit and evaluation reports, including management responses, prior to their being posted on the departmental website, in order to prevent the release of personal information or information which should be protected in accordance with the *Access to Information Act*.

Corporate and Portfolio Office (CPO)

- Reviewing and approving the final responses to parliamentary questions and motions for the production of papers, in accordance with the ATIP provisions.

Comptrollership and Administration Sector (CAS)

- Reviewing departmental information security policies and directives, and providing advice as required.

• *Information Management Initiatives*

As noted earlier, effective and efficient information management is crucial to IPRA maintaining its high-level performance and ensuring compliance with its legal obligations. IPRA contributes to a multi-year IM Agenda which guides the Department in delivering on its long-term Information Management (IM) program objectives, which are to support program and service delivery, foster informed decision-making, facilitate accountability, transparency and collaboration, and preserve access to information and records for the benefit of present and future generations. Initiatives under the IM Agenda are designed to achieve the following outcomes:

- Effective IM Governance – The continuous and effective management of information is assured through appropriate governance structures, policies and guidelines.
- IM Informed Workforce – Employees have the know-how and expertise to manage and access information to support business outcomes.
- Sustainable Corporate Support – Corporate IM tools based on effective standards, methods and practices are in place, supported by a sustainable infrastructure and infrastructure.

• *ATIP Case Management Tool*

IPRA is implementing a new electronic ATIP Case Management tool. This new tool will improve monitoring and tracking, as well as address the increased reporting requirements, thereby allowing IPRA to manage its day-to-day workflow more effectively.

The majority of the work to implement the new tool has been completed. However, due to the departure of three staff members in the fourth quarter, implementation has been deferred to fiscal 2011-2012.

ACCESS TO INFORMATION — TRENDS AND STATISTICS

Significant Trends

Historically, businesses and organizations (e.g., political parties and associations) have accounted for about 60 percent of the ATI requests received by the Department. This fiscal year businesses and organizations accounted for only 24 percent of requests. Just over half of requests received in 2010-2011 were from the media (53 percent). The public accounted for 19 percent of requests received, and was once again the second most frequent type of user. These statistics differ from fiscal year 2009-2010, when businesses were the most frequent type of request (31 percent of requests) and the public was the second most frequent user at 24 percent of requests. Also of note this fiscal year is the significant decrease in requests received from academia, to 4 percent from 19 percent in the last reporting period.

In 2009-2010, IPRA reported a significant carry-forward of requests (255). It has another sizable carry-forward of 360 requests for this reporting period. Of the 360 carried forward, 142 requests date back two to six years and more than 185 are late and therefore, vulnerable to complaint. Although IPRA endeavoured to complete as many requests as possible in a timely fashion, and continued to receive the ongoing support and cooperation from the Department, the on-time compliance achieved at the end of March 2011 was 74 percent, as compared to the 80 percent reported in 2009-2010. The sizable backlog of requests and the lack of resources due to employee churn have negatively affected the level of compliance, and will continue to do so until the backlog is reduced.

In 2010-2011, the volume of requests increased by 49 percent with 698 new requests received compared to 467 new requests from the previous reporting period. The increase in new requests was predominantly the result of public interest in such topics as the modernization of the copyright legislation, changes to the mandatory long-form census survey, gas pricing, the auto industry, tourism events, various investment reviews and competition issues. The Department also noted an increase in requests of a more general nature, related to overall business activities of the Department, such as overviews of briefings to the Minister. Ongoing management of requests on changes to the long-form census alone represented more than 170 requests processed by both Statistics Canada (117) and Industry Canada (55).

The number of requests completed during the reporting period per FTE increased to 111 compared to 93 in 2008-09 and 84 in 2009-2010. The volume of records, however, has decreased from more than 1 472 785 pages processed last year to 513 387 in 2010-2011. The high volume in 2009-2010 was due to one large investigation with the Competition Bureau.

Of the 593 access requests processed and completed during this reporting period, 23 percent were informal requests, a 91 percent increase from 2009-2010.

Statistical Report — Interpretation and Explanation

A summarized statistical report on *Access to Information Act* requests processed from April 1, 2010 to March 31, 2011 is found in Appendix I. An explanation and interpretation of information contained in the appendix follows.

I. Requests Received Under the *Access to Information Act*

The percentage breakdown of the 698 new requests received by type of user was:

Business (incl. professional requesters)	18%
Media	53%
Public	19%
Academic	4%
Organization (incl. political parties, associations)	6%

II. Disposition of Requests Completed

593 requests were completed during the 2010-2011 reporting period, categorized as follows:

All Disclosed — in 88 cases, the requesters were provided with full access to the relevant records.

Disclosed in Part — in 187 cases, the requesters were granted partial access.

Nothing Disclosed (Excluded) — in nine cases, nothing was disclosed because all of the information was excluded under the Act.

Nothing Disclosed (Exempt) — in ten cases, nothing was disclosed because all of the information was exempt under the Act.

Transferred — in 16 cases, the requests were transferred to the appropriate government institution in accordance with the Act because the records were not under the control of the Department.

Unable to Process — in 110 cases, the Department was unable to process the requests. The most frequent reason was that no relevant records were found to exist within the Department.

Note: In total, 21 percent of the cases were transferred or could not be processed. However, these cases still involve a certain amount of work, be it research, administrative activities, negotiations with applicants and other government departmental officials, and discussions with departmental employees, prior to determining their disposition.

Abandoned by Applicant — in 35 cases, the requests were abandoned by the applicant. Such an action may occur at any stage of the process.

Treated Informally — in 138 cases, it was determined that the information could be released informally rather than through the formal procedures of the Act.

III. Exemptions Invoked

As noted in Appendix I, exemptions pursuant to sections 13–16, 18–24 and 26 of the *Access to Information Act* were invoked by the Department. It should be noted that if five different exemptions were used in one request, one exemption under each relevant section would be reported for a total of five. If the same exemption is used several times for the same request, it is reported as one.

The statistics show that although IPRA has invoked all of the applicable exempting provisions of the Act, sections 19, 20, 21, and 24 remain the most frequently used. This reflects the nature of the information held by the Department (i.e.: third party, personal, advice/recommendations, and other statutes).

Although the Department has four statutes recognized under the *Access to Information Act* pursuant to section 24, exemptions are most frequently applied to information subject to the *Competition Act* and the *Investment Canada Act*.

IV. Exclusions Cited

The *Access to Information Act* does not apply to published material, material available for purchase by the public, or confidences of the Queen's Privy Council for Canada, pursuant to sections 68 and 69 of the Act, respectively. As in the case of exemptions, Appendix I shows the types of exclusions invoked to deny access.

V. and VI. Completion Time and Extensions

Of the 593 completed cases, the Department was able to respond within the legislated 30 days or less 68 percent of the time. 32 percent of the completed cases required extensions under the Act to allow external consultation with third parties, and other government departments and agencies, and had the following response times: 11 percent within 31 to 60 days, 10 percent within 61 to 120 days and 11 percent over 121 days.

VII. Translations

There were no requests for which the records required translation.

VIII. Method of Access

In 275 cases, documents were released and the requesters received copies of the material that they were seeking on paper or on CD. It should also be noted that since implementing the use of CDs in 2001, there has been no request for on-site examination.

IX. Fees

The *Access to Information Act* authorizes fees for certain activities related to the processing of formal requests under the Act. In addition to a \$5 application fee, search, preparation and reproduction charges may also apply. No fees are imposed for reviewing records, overhead or shipping costs, or for the first five hours required to search for a record or prepare any part of it for disclosure. Fees may be waived when a request is deemed to be in the public interest.

The fees collected during the reporting period totaled \$2,610. This is higher than the \$1 680 collected in 2009-2010 and can be attributed to the 49 percent increase in the number of requests. This is in spite of the significant increase in informal disclosures (i.e., re-releases) completed by the Department, where no fees are applied. Fees waived during 2010-11 totaled \$3 621.

Total fees collected in 2010-11 represented less than 0.2 percent of the Department's total administration costs of \$1 397 758.

X. Costs

Total salary costs associated with *Access to Information Act* activities were estimated at \$1 220 137 for this reporting period. Non-salary costs were estimated at \$177 621 for a total cost of \$1 397 758. Non-salary costs are high as they include costs for implementation of a new system for managing ATIP requests, legal fees, as well as translation costs. The associated human resources (including both IPRA and departmental officials) required to fulfill this function were estimated at 16.3 full-time employees.

Complaints, Investigations and Appeals

Applicants have the right of complaint pursuant to the Act and may exercise this right at any time during the processing of their request. The Department received a total of 25 complaints during this reporting period, as compared to 47 the previous year. This is a 47 percent decrease from the 2009-2010 reporting period.

In reviewing the types of complaints received, 28 percent relate to the exempting provisions applied. Following investigations, the Office of the Information Commissioner concluded 49 complaints as noted below. At the end of this reporting period, a total of 55 complaints were still under investigation.

Type of Complaint	Received	Concluded (finding)	Active
Delay	6	8 - Well-Founded / Resolved	4
Extension	3	3 - Not Well-Founded 1 - Well-Founded / Resolved	1
Exemptions	7	1 - Discontinued 6 - Not Well-Founded 10 - Well-Founded / Resolved	42
Exclusions	N/A	N/A	N/A
Fees	N/A	N/A	N/A
Miscellaneous (i.e.: more records may exist, other administrative actions)	4	3 - Well-Founded / Resolved 3 - Not Well-Founded	2
General Refusal (i.e.: did not meet legal deadline, additional records should exist, etc.)	5	1 - Discontinued 11 - Not Well-Founded 2 - Well-Founded / Resolved	6
Total	25	49	55

Two new court challenges were received and discontinued. Three previous court challenges were also completed. One was discontinued and two were awarded costs (\$6 700 in total).

Changes Resulting from Issues Raised by Officers of Parliament

Office of the Information Commissioner of Canada (OIC)

Industry Canada was last subject to the Information Commissioner's Report Card Process in 2008-09. The OIC completed no follow-up to their report.

The OIC Annual Report to Parliament

The 2010-2011 Annual Report has not yet been tabled.

Office of the Auditor General of Canada

There is nothing to report for 2010-2011.

APPENDIX I — STATISTICAL REPORT ON THE
ACCESS TO INFORMATION ACT

INDUSTRY CANADA INDUSTRIE CANADA				Reporting period Période visée par le rapport 4/1/2010 to/à 3/31/2011	
Media Médias 366	Academia Secteur universitaire 27	Business Secteur commercial 125	Organization Organisme 45	Public 135	

Requests under the Access to Information Act
Demandes en vertu de la Loi sur l'accès à l'information

Received during reporting period pendant la période visée par le rapport	698
Carried forward from previous period Rapporté de la période antérieure	255
Total	953
Released during reporting period pendant la période visée par le rapport	593
Carried forward Rapporté	360

II Disposition of requests completed
Disposition à l'égard des demandes traitées

1. All disclosed Communication totale	88	6. Unable to process Traitement impossible	110
2. Disclosed in part Communication partielle	187	7. Abandoned by applicant Abandon de la demande	35
3. Nothing disclosed (excluded) Aucune communication (exclusion)	9	8. Treated informally Traitement non officiel	138
4. Nothing disclosed (exempt) Aucune communication (exemption)	10	TOTAL	593
5. Transferred Transmission	16		

Exemptions invoked
Exemptions

1(1)(a)	4	S. Art. 16(1)(a)	5	S. Art. 18(b)	16	S. Art. 21(1)(a)	125
(b)	2	(b)	4	(c)	0	(b)	114
(c)	6	(c)	2	(d)	4	(c)	6
(d)	0	(d)	0	S. Art. 19(1)	152	(d)	5
	19	S. Art. 16(2)	9	S. Art. 20(1)(a)	3	S. Art. 22	1
5(1) International rel. Relations intern.	0	S. Art. 16(3)	0	(b)	58	S. Art. 23	21
Defence Défense	5	S. Art. 17	0	(c)	122	S. Art. 24	34
Subversive activities Activités subversives	0	S. Art. 18(a)	1	(d)	5	S. Art. 26	4

Exclusions cited
Exclusions citées

(a)	8	S. Art. 69(1)(c)	0
(b)	3	(d)	3
(c)	2	(e)	41
1(1)(a)	6	(f)	0
(b)	0	(g)	42

V Completion time
Délai de traitement

30 days or under 30 jours ou moins	404
31 to 60 days De 31 à 60 jours	66
61 to 120 days De 61 à 120 jours	59
121 days or over 121 jours et plus	64

Extensions
Prorogations des délais

	30 days or under 30 jours ou moins	31 days or over 31 jours ou plus
Waiting Attente	7	13
Utilization Utilisation	18	101
Partially Partiellement	1	15
Total	26	129

VII Translations
Traductions

Translations requested Traductions demandées	0
Translations prepared Traductions préparées	0
English to French De l'anglais au français	0
French to English Du français à l'anglais	0

VIII Method of access
Méthode de communication

Copies given Copies de l'original	275
Examination Examen de l'original	0
Copies and examination Copies et examen	0

Fees
Frais

Net fees collected Frais nets perçus			
Application fees Frais de la demande	\$2,610.00	Preparation Préparation	\$0.00
Production	\$0.00	Computer processing Traitement informatique	\$0.00
Waiting Attente	\$0.00	TOTAL	\$2,610.00
Fees waived Dispense de frais		No. of times Nombre de fois	\$
0 or under 0 ou moins		574	\$2,752.20
25.00 25 \$		3	\$869.40

X Costs
Coûts

Financial (all reasons) Financiers (raisons) (\$000)	
Salary Traitement	1,220,137.0
Administration (O and M) Administration (fonctionnement et maintien)	177,621.0
TOTAL	1,397,758.0
Person year utilization (all reasons) Années-personnes utilisées (raisons)	
Person year (decimal format) Années-personnes (nombre décimal)	16.30

Appendix B

Supplemental Reporting Requirements *Access to Information Act*

In addition to the reporting requirements addressed in form TBS/SCT 350-62 "Report on the Access to Information Act", institutions are required to report on the following using this form:

Part III – Exemptions Invoked

Paragraph 13(1)(e) 0
Subsection 14(a) 18
Subsection 14(b) 1
Subsection 16.1(1)(a) 0
Subsection 16.1(1)(b) 0
Subsection 16.1(1)(c) 0
Subsection 16.1(1)(d) 0
Subsection 16.2(1) 0
Subsection 16.3 0
Subsection 16.4(1)(a) 0
Subsection 16.4(1)(b) 0
Subsection 16.5 0
Subsection 18.1(1)(a) 0
Subsection 18.1(1)(b) 0
Subsection 18.1(1)(c) 0
Subsection 18.1(1)(d) 0
Subsection 20(1)(b.1) 0
Subsection 20.1 0
Subsection 20.2 0
Subsection 20.4 0
Subsection 22.1(1) 0

Annexe B

Exigences en matière de rapports supplémentaires *Loi sur l'accès à l'information*

En plus des exigences relatives à l'établissement de rapports dont on traite au formulaire TBS/SCT 350-62, « Rapport concernant la Loi sur l'accès à l'information », les institutions sont tenues de déclarer ce qui suit, en utilisant le présent formulaire :

Partie III – Exceptions invoquées

Paragraphe 13(1) e) 0
Paragraphes 14 a) 18
Paragraphe 14 b) 1
Paragraphe 16.1(1)(a) 0
Paragraphe 16.1(1)(b) 0
Paragraphe 16.1(1)(c) 0
Paragraphe 16.1(1)(d) 0
Paragraphe 16.2(1) 0
Paragraphe 16.3 0
Paragraphe 16.4(1)(a) 0
Paragraphe 16.4(1)(b) 0
Paragraphe 16.5 0
Paragraphe 18.1(1)(a) 0
Paragraphe 18.1(1)(b) 0
Paragraphe 18.1(1)(c) 0
Paragraphe 18.1(1)(d) 0
Paragraphe 20(1)(b.1) 0
Paragraphe 20.1 0
Paragraphe 20.2 0
Paragraphe 20.4 0
Paragraphe 22.1(1) 0

Part IV – Exclusions cited:

Subsection 68.1 0

Subsection 68.2(a) 0

Subsection 68.2(b) 0

Subsection 69.1 (1) 0

Partie IV – Exclusions citées

Paragraphe 68.1 0

Paragraphe 68.2(a) 0

Paragraphe 68.2(b) 0

Paragraphe 69.1 (1) 0

Appendix C

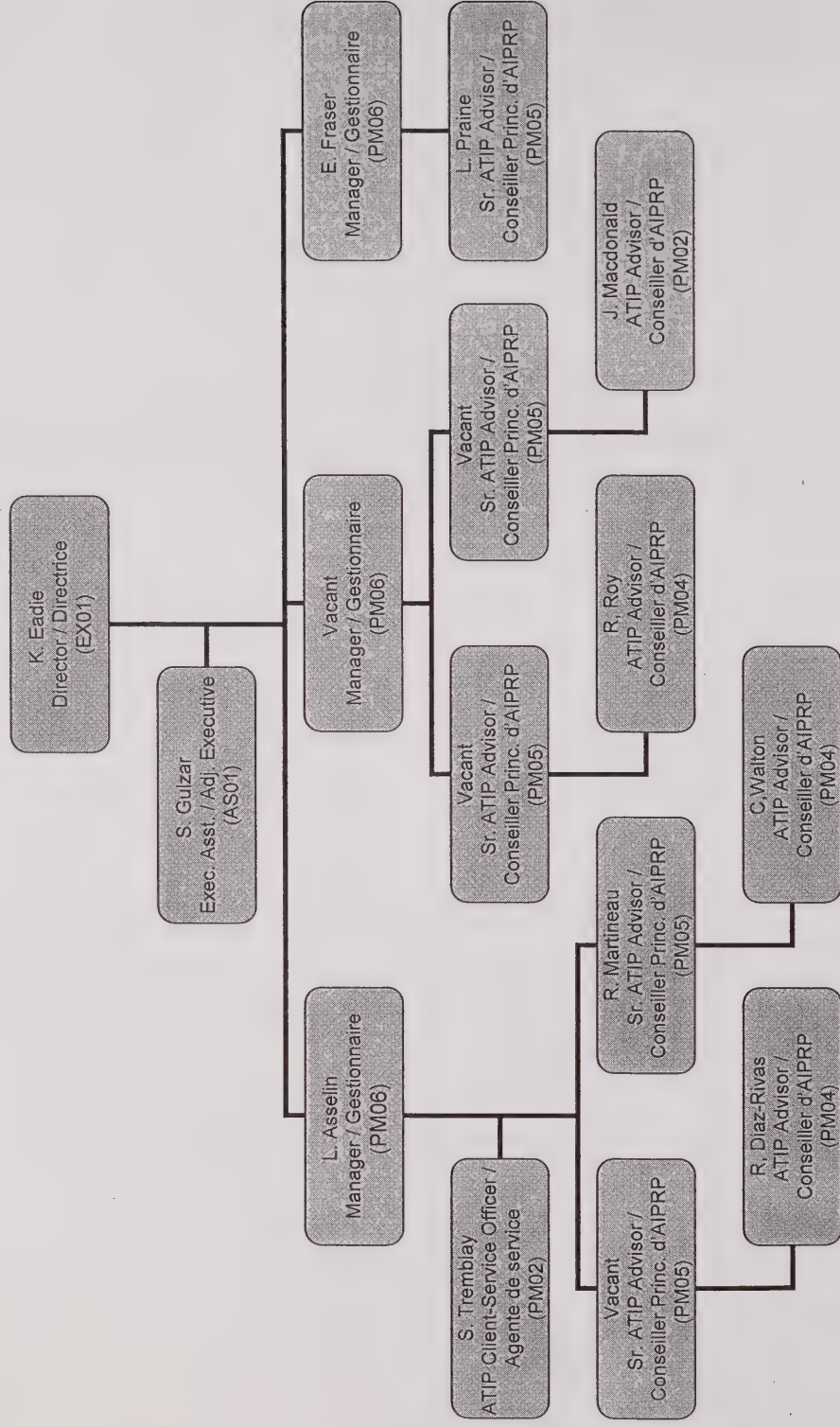
Annexe C

Discrepancies	Divergences
No discrepancies to report	Aucune divergence à rapporter

APPENDIX II — IPRA ORGANIZATIONAL STRUCTURE

IPRA Organization / Organisation de l'ADIPRP

31-03-2011



APPENDIX III — DELEGATION OF AUTHORITY

Industry Canada / Industrie Canada

Access to Information Act and Privacy Act Delegation Order

Arrêté sur la délégation en vertu de la Loi sur l'accès à l'information et de la Loi sur protection des renseignements personnels

The Minister of Industry Canada, pursuant to section 73 of the *Access to Information Act* and the *Privacy Act*, hereby designates the persons holding the positions set out in the schedule hereto, or the persons occupying on an acting basis those positions, to exercise the powers and functions of the Minister as the head of a government institution, under the section of the Acts set out in the schedule opposite each position. This Delegation Order supersedes all previous Delegation Orders.

En vertu de l'article 73 de la *Loi sur l'accès à l'information* et la *Loi sur la protection des renseignements personnels*, le Ministre d'Industrie Canada délègue aux titulaires des postes mentionnés à l'annexe ci-après, ainsi qu'aux personnes occupant à titre intérimaire les-dits postes, les attributions dont il est, en qualité de responsable d'une institution fédérale, investie par les articles des lois mentionnées en regard de chaque poste. Le présent décret de délégation remplace et annule tout décret antérieur.

Schedule / Annexe

Position / Poste	<i>Access to Information Act</i> and Regulations / Loi sur l'accès à l'information et règlements	<i>Privacy Act</i> and Regulations / Loi sur la protection des renseignements personnels et règlements
Assistant Deputy Minister, Small Business and Marketplace Services / Sous-ministre adjoint(e), Services axés sur le marché et les petites entreprises	Full authority / Autorité absolue	Full authority / Autorité absolue
Director General, Information Management Branch (IMB) / Directeur (trice) général, Gestion de l'information (DGI)	Full authority / Autorité absolue	Full authority / Autorité absolue

Director, Information and
Privacy Rights
Administration (IPRA),
Information Management
Branch (IMB)/ Directeur
(trice), Administration des
droits à l'information et à la
protection des
renseignements personnels
(ADIPRP), Gestion de
l'information (DGGI)

Full authority / Autorité
absolue

Full authority / Autorité
absolue

Manager, IPRA-IMB /
Gestionnaire, ADIPRP -
DGGI

Full authority / Autorité
absolue

Full authority / Autorité
absolue

and

Senior Advisor IPRA, IMB
/ Conseiller (ère)
principal(e), ADIPRP -
DGI

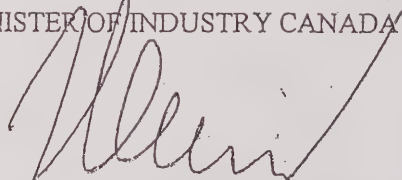
Sections / Articles: 7, 8(1),
9, 11(4)(5), 13, 14, 15, 16,
17, 18, 19, 20, 21, 22, 23,
24, 25, 26, 27(1), 68, 69

Sections / Articles : 8(1),
14, 15, 19, 20, 21, 22, 23,
24, 25, 26, 27, 28, 69, 70

Dated, at the City of Ottawa
this 11th day of July, 2008-2009

Daté, en la ville d'Ottawa
ce 11^{ème} jour de juillet 2008-2009

THE HONOURABLE MINISTER CLEMENT
MINISTER OF INDUSTRY CANADA



MINISTRE D'INDUSTRIE CANADA
L'HONORABLE MINISTRE CLEMENT

Full authority / Autorité	absolue	Director, Information and Privacy Rights
Full authority / Autorité	absolue	Administration (IPRA), Information Management Branch (IMB) / Directeur (trice), Administration des droits à l'information et à la protection des renseignements personnels
Full authority / Autorité	absolue	(ADIPRP), Gestion de l'information (DGGI)
Full authority / Autorité	absolue	Manager, IPRA-IMB / Gestionnaire, ADIPRP-DGGI

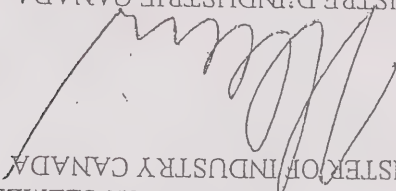
and

Sections / Articles : 8(1), 14, 15, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 69, 70	Sections / Articles: 7, 8(1), 9, 11(4)(5), 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27(1), 68, 69	Senior Advisor IPRA, IMB / Conseiller (ère) principal(e), ADIPRP - DGI
------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------

Dated, at the City of Ottawa this 11th day of July, 2008-2009

Date, en la ville d'Ottawa ce 11^{ème} jour de juillet 2008-2009

THE HONOURABLE MINISTER CLEMENT
 MINISTER OF INDUSTRY CANADA



MINISTRE D'INDUSTRIE CANADA
 L'HONORABLE MINISTRE CLEMENT

Industry Canada / Industrie Canada

Access to Information Act and Privacy Act Delegation Order

Arrêté sur la délégation en vertu de la Loi sur l'accès à l'information et de la Loi sur protection des renseignements personnels

The Minister of Industry Canada, pursuant to section 73 of the Access to Information Act and the Privacy Act, hereby designates the persons holding the positions set out in the schedule hereto, or the persons occupying on an acting basis those positions, to exercise the powers and functions of the Minister as the head of a government institution, under the section of the Acts set out in the schedule opposite each position. This Delegation Order supercedes all previous Delegation Orders.

En vertu de l'article 73 de la Loi sur l'accès à l'information et la Loi sur la protection des renseignements personnels, le Ministre d'Industrie Canada délègue aux titulaires des postes mentionnés à l'annexe ci-après, ainsi qu'aux personnes occupant à titre intérimaire les-dits postes, les attributions dont il est, en qualité de responsable d'une institution fédérale, investie par les articles des lois mentionnées en regard de chaque poste. Le présent décret de délégation remplace et annule tout décret antérieur.

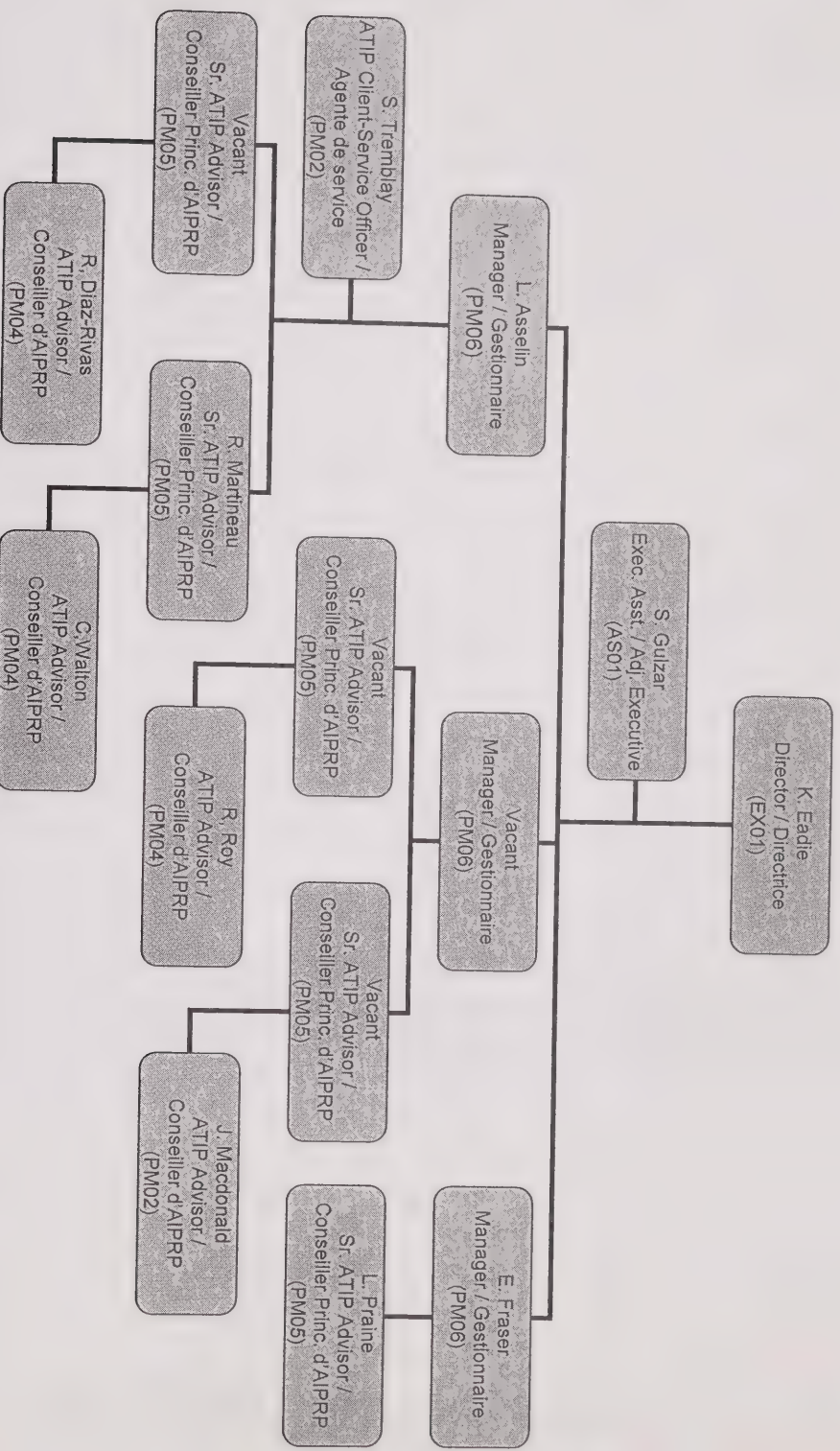
Schedule / Annexe

Position / Poste	Access to Information Act and Regulations / Loi sur l'accès à l'information et règlements	Privacy Act and Regulations / Loi sur la protection des renseignements personnels	Assistant Deputy Minister, Small Business and Marketplace Services / Sous-ministre adjoint(e), Services axés sur le marché et les petites entreprises	Director General, Information Management Branch (IMB) / Directeur (trice) général, Gestion de l'information (DGI)
Full authority / Autorité absolue	Full authority / Autorité absolue	Full authority / Autorité absolue	Full authority / Autorité absolue	Full authority / Autorité absolue

ANNEXE III — DÉLÉGATION DE POUVOIRS

IPRA Organization / Organisation de l'ADIPRP

31-03-2011



ANNEXE II — STRUCTURE ORGANISATIONNELLE
DE L'ADIRP

Part IV – Exclusions cited:

Subsection 68.1 0

Subsection 68.2(a) 0

Subsection 68.2(b) 0

Subsection 69.1 (1) 0

Partie IV – Exclusions citées

Paragraphe 68.1 0

Paragraphe 68.2(a) 0

Paragraphe 68.2(b) 0

Paragraphe 69.1 (1) 0

Appendix C	
Discrepancies	No discrepancies to report
Annexe C	
Divergences	Aucune divergence à rapporter

Appendix B

Supplemental Reporting

Requirements

Access to Information Act

In addition to the reporting requirements addressed in form TBS/SCT 350-62 "Report on the Access to Information Act", institutions are required to report on the following using this form:

Annexe B

Exigences en matière de rapports

Supplémentaires

Loi sur l'accès à l'information

En plus des exigences relatives à l'établissement de rapports dont on traite au formulaire TBS/SCT 350-62, « Rapport concernant la Loi sur l'accès à l'information », les institutions sont tenues de déclarer ce qui suit, en utilisant le présent formulaire :

Part III – Exemptions Invoked

Partie III – Exceptions invoquées

Paragraph 13(1)(e)	0	Paragraph 13(1) e)	0
Subsection 14(a)	18	Paragraphes 14 a)	18
Subsection 14(b)	1	Paragraphe 14 b)	1
Subsection 16.1(a)	0	Paragraphe 16.1(a)	0
Subsection 16.1(b)	0	Paragraphe 16.1(b)	0
Subsection 16.1(c)	0	Paragraphe 16.1(c)	0
Subsection 16.1(d)	0	Paragraphe 16.1(d)	0
Subsection 16.2(1)	0	Paragraphe 16.2(1)	0
Subsection 16.3	0	Paragraphe 16.3	0
Subsection 16.4(a)	0	Paragraphe 16.4(a)	0
Subsection 16.4(b)	0	Paragraphe 16.4(b)	0
Subsection 16.5	0	Paragraphe 16.5	0
Subsection 18.1(a)	0	Paragraphe 18.1(a)	0
Subsection 18.1(b)	0	Paragraphe 18.1(b)	0
Subsection 18.1(c)	0	Paragraphe 18.1(c)	0
Subsection 18.1(d)	0	Paragraphe 18.1(d)	0
Subsection 20(1)(b.1)	0	Paragraphe 20(1)(b.1)	0
Subsection 20.1	0	Paragraphe 20.1	0
Subsection 20.2	0	Paragraphe 20.2	0
Subsection 20.4	0	Paragraphe 20.4	0
Subsection 22.1(1)	0	Paragraphe 22.1(1)	0

REPORT ON THE ACCESS TO INFORMATION ACT
RAPPORT CONCERNANT LA LOI SUR L'ACCÈS À L'INFORMATION

I Requests under the Access to Information Act
Demandes en vertu de la Loi sur l'accès à l'information

Received during reporting period Reçues pendant la période visée par le rapport	698
Outstanding from previous period En suspens depuis la période antérieure	255
TOTAL	953
Completed during reporting period Traitées pendant la période visée par le rapport	593
Carried forward Reportés	360

III Exemptions invoked
Exemptions invoquées

1. Communication totale	88	6. Traitement impossible	88
2. Disclosed in part Communication partielle	187	7. Abandoned by applicant Abandonné de la demande	187
3. Nothing disclosed (excluded) Aucune communication (exclusion)	9	8. Treated informally Traitement non officiel	9
4. Nothing disclosed (exempt) Aucune communication (exemption)	10	TOTAL	
5. Transmission	16		

II Disposition of requests completed
Disposition à l'égard des demandes traitées

Art. 13(1)(a)	4	S. Art. 16(1)(a)	5	S. Art. 18(b)	16	S. Art. 21(1)(a)	0	(b)	0	(c)	4	(d)	2	(d)	2	(d)	0	(d)	152	3	S. Art. 22	58	S. Art. 23	122	5	S. Art. 26

IV Exclusions cited
Exclusions citées

Art. 68(a)	8	S. Art. 69(1)(c)	0	(d)	3	(e)	2	(f)	6	(g)	0	(b)	0	(b)	0	(b)	0	(b)	0	121 days or over De 61 à 120 jours	41	61 to 120 days De 31 à 60 jours	3	30 days or under 30 jours ou moins	0
------------	---	------------------	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	---------------------------------------	----	------------------------------------	---	---------------------------------------	---

VII Traductions

Traductions requested Traductions demandées	0	Translations English to French De l'anglais au français	0	Traductions French to English Du français à l'anglais	0
------------------------------------------------	---	---------------------------------------------------------------	---	-------------------------------------------------------------	---

VIII Method of access
Méthode de communication

Copies given Copies de l'original	2	Examination Examen de l'original	0	Copies and examination Copies et examen	0
--------------------------------------	---	-------------------------------------	---	--------------------------------------------	---

VI Extensions des délais

30 days or under 30 jours ou moins	7	31 days or over 31 jours ou plus	13	Consultation	18	101	15	Third party Tier	1	26	TOTAL	129
---------------------------------------	---	-------------------------------------	----	--------------	----	-----	----	---------------------	---	----	-------	-----

IX Fees
Frais

Application fees Frais de la demande	\$2,610.00	Preparation Préparation	\$0.00	Reproduction	\$0.00	Computer processing Traitement informatique	\$0.00	Search	\$0.00	Dispense waived Frais waived	\$	574	\$2,752.20	Over \$25.00 De plus de 25 \$	\$869.40
-----------------------------------------	------------	----------------------------	--------	--------------	--------	------------------------------------------------	--------	--------	--------	---------------------------------	----	-----	------------	----------------------------------	----------

X Costs
Coûts

Financial (all reasons) Financiers (raisons)	1,220,137.0	Salary Traitements	1,220,137.0	Administration (O and M) Administration (fonctionnement et maintien)	177,621.0	TOTAL	1,397,758.0	Person year utilization (all reasons) Années-personnes utilisées (raisons)	16.30	Person year (decimal format) Années-personnes (nombre décimal)	16.30
-------------------------------------------------	-------------	-----------------------	-------------	-------------------------------------------------------------------------	-----------	-------	-------------	-------------------------------------------------------------------------------	-------	-------------------------------------------------------------------	-------

ANNEXE I — RAPPORT STATISTIQUE CONCERNANT
LA LOI SUR L'ACCÈS À L'INFORMATION

Il n'y a rien à signaler à cette rubrique pour 2010-2011.

Bureau du vérificateur général du Canada

Le Rapport annuel de 2010-2011 n'a pas encore été déposé.

Le rapport annuel du CIC au Parlement

Industrie Canada se classait en dernier sous réserve du processus de fiche de rendement du Commissaire à l'information en 2008-2009. Le CIC n'a pas donné suite à son rapport.

Commissariat à l'information du Canada (CIC)

Modifications découlant de questions soulevées par de hauts fonctionnaires du Parlement

Deux nouvelles contestations judiciaires ont été reçues et abandonnées. Trois contestations judiciaires précédentes ont également été traitées. L'une d'elles a été abandonnée, et deux ont fait l'objet d'un remboursement (6 700 \$ au total).

Type de plainte	Reçues	Conclusion	En cours
Retard	6	8 – bien fondées/réglées	4
Prorogation	3	3 – non fondées 1 – bien fondée/réglée	1
Exception	7	1 – discontinuée 6 – non fondées 10 – bien fondées/réglées	42
Exclusion	S.O.	S.O.	S.O.
Frais facturés	S.O.		S.O.
Divers (c.-à-d. qu'il pourrait y avoir d'autres documents, autres mesures administratives)	4	3 – bien fondées/réglées 3 – non fondées	2
Refus généraux (c.-à-d. que la date limite légale n'a pas été respectée, il devrait y avoir d'autres documents, etc.)	5	1 – discontinuée 1 – non fondées 2 – bien fondées/réglées	6
Total	25	49	55

ou pour en préparer une partie pour la divulgation. Il pourrait y avoir une dispense de frais lorsqu'une demande est censée être dans l'intérêt public.

Les frais exigés pendant la période de déclaration se sont chiffrés à 2 610 \$. Ce montant est supérieur à la somme de 1 680 \$ recueillie en 2009-2010, une hausse pouvant être imputée à l'augmentation de 49 % du nombre de demandes, et ce, en dépit de la hausse considérable du nombre de divulgations officielles (c.-à-d. les rediffusions) par le Ministère, où il n'y avait pas de frais. Les dispenses de frais en 2010-2011 se chiffraient à 3 621 \$.

Les frais totaux perçus en 2010-2011 représentent moins de 0,2 % de la totalité des frais administratifs du Ministère de 1 397 758 \$.

X. Coûts

Les dépenses salariales associées aux activités prévues dans la *Loi sur l'accès à l'information* ont été estimées à 1 220 137 \$ pour cette période de déclaration. Les dépenses non salariales étaient estimées à 177 621 \$ pour un coût total de 1 397 758 \$. Les dépenses non salariales sont élevées et comprennent les coûts associés à la mise en œuvre d'un nouveau système pour gérer les demandes de l'AIPRP, les frais juridiques, ainsi que les coûts de traduction. Les ressources humaines connexes (y compris les représentants de l'ADIPRP et du Ministère) requises pour s'acquitter de cette fonction étaient estimées à 16,3 employés à temps plein.

Plaintes, enquêtes et appels

Les requérants ont le droit de présenter une plainte en vertu de la Loi et peuvent exercer ce droit en tout temps durant le traitement de leur demande. Le Ministère a reçu un total de 25 plaintes durant la période considérée, comparativement à 47 l'année précédente. Il s'agit d'une diminution de 47 % par rapport à la période visée de 2009-2010.

Après examen des types de plaintes déposées, on a constaté que 28 % avaient trait aux dispositions sur les exceptions appliquées. Après enquête, le Commissariat à l'information du Canada a réglé les 49 plaintes indiquées ci-après. À la fin de cette période de référence, 55 plaintes au total faisaient toujours l'objet d'une enquête.

Le Ministère dispose de quatre lois reconnues en vertu de la *Loi sur l'accès à l'information* aux termes de l'article 24, mais les exceptions s'appliquent le plus souvent à l'information assujettie à la *Loi sur la concurrence* et la *Loi sur l'investissement Canada*.

IV. Exclusions citées

La Loi sur l'accès à l'information ne s'applique pas aux documents publiés, aux documents mis en vente pour le public et aux documents confidentiels du Conseil privé de la Reine, conformément aux articles 68 et 69 de la Loi respectivement. Comme dans le cas des exceptions, l'Annexe I indique les catégories d'exclusions invoquées pour refuser l'accès.

V. et VI. Délais de traitement et prorogations

Des 593 cas traités, le Ministère a pu répondre dans le délai de 30 jours prévu par la loi, soit 68 % du temps. Une proportion de 32 % des cas réglés ont exigé une prorogation en vertu de la Loi pour permettre la consultation externe de tiers et d'autres ministères et organismes du gouvernement, et les délais de réponse étaient les suivants : 11 % en 31 à 60 jours, 10 % en 61 à 120 jours et 11 % en plus de 121 jours.

VII. Traductions

Le traitement de ces demandes n'a nécessité aucune traduction.

VIII. Méthode de communication

Dans 275 cas, les documents ont été diffusés, et les demandeurs ont reçu des copies du matériel demandé sur papier ou sur CD. Il est aussi important de souligner que depuis le début de l'utilisation des cédéroms, en 2001, aucune demande de consultation sur place n'a été déposée.

IX. Frais

La *Loi sur l'accès à l'information* autorise les frais pour certaines activités liées au traitement de demandes officielles en vertu de la Loi. En plus des frais de demande de 5 \$, des frais de recherche, de préparation et de reproduction pourraient également s'appliquer. Il n'y a pas de frais pour l'examen des dossiers, les coûts indirects ou les coûts d'expédition, ou pour les cinq premières heures requises pour trouver un dossier

Aucune communication (exception) — Dans 10 cas, rien n'a été divulgué parce que tous les renseignements étaient exemptés en vertu de la Loi.

Transférée — Dans 16 cas, les demandes ont été transférées à l'institution gouvernementale appropriée conformément à la Loi parce que les dossiers n'étaient pas sous le contrôle du Ministère.

Traitement impossible — Dans 110 cas, le Ministère n'a pas pu traiter les demandes. La raison la plus fréquente était qu'il n'existait pas de dossiers pertinents au sein du Ministère.

Note : Au total, 21 % des cas ont été transférés ou ne pouvaient être traités. Cependant, chaque cas exige tout de même du travail, qu'il s'agisse de recherches, de tâches administratives, de négociations avec les requérants ou les représentants d'autres ministères et de consultations auprès de fonctionnaires, afin de pouvoir se prononcer sur les suites à donner.

Abandon de la demande — Dans 35 cas, les demandes ont été abandonnées par le demandeur. Ces événements peuvent survenir à n'importe quelle étape du processus.

Traitement non officiel — Dans 138 cas, l'information demandée pouvait être communiquée par voie non officielle, sans qu'il faille recourir à la procédure prévue par la Loi.

III. Exceptions invoquées

Comme on peut le voir à l'Annexe I, le Ministère a invoqué des exceptions en vertu des articles 13-16, 18-24 et 26 de la *Loi sur l'accès à l'information*. Il faut noter que si cinq motifs d'exception ont été utilisés à l'égard d'une demande, chacun figure comme une exception conformément à l'article pertinent, ce qui donne un total de cinq exceptions. Si la même exception est invoquée plusieurs fois pour une même demande, elle n'est déclarée qu'une seule fois.

Les statistiques révèlent que l'ADIPRP ait invoqué toutes les dispositions d'exemption applicables de la Loi, les articles 19, 20, 21 et 24 demeurent les plus souvent utilisés. Cette situation est attribuable à la nature de l'information détenue par le Ministère (c.-à-d. tiers, renseignements personnels, conseils/recommandations et autres lois).

Aucune communication (exclusion) — Dans neuf cas, rien n'a été divulgué parce que tous les renseignements étaient exclus en vertu de la Loi.

Communication partielle — Dans 187 cas, les requérants ont obtenu un accès partiel aux documents.

Communication totale — Dans 88 cas, les demandeurs ont reçu l'accès complet aux dossiers pertinents.

Au total, 593 demandes ont été satisfaites pendant la période de déclaration de 2010-2011 et classées dans les catégories suivantes :

II. Disposition des demandes traitées

Entreprises (y compris les demandeurs professionnels)	18 %
Médias	53 %
Public	19 %
Universitaires	4 %
Organismes (y compris les partis politiques et les associations)	6 %

Voici la répartition en pourcentage des 698 nouvelles demandes reçues par type d'utilisateur :

I. Demandes en vertu de la Loi sur l'accès à l'information

L'Annexe I présente un rapport statistique sommaire des demandes de renseignements personnels traitées en vertu de la *Loi sur la protection des renseignements personnels* et reçues entre le 1^{er} avril 2010 et le 31 mars 2011. Voici diverses explications et interprétations concernant les renseignements contenus dans ce rapport.

Rapport statistique — Interprétation et explication

Des 593 demandes d'accès traitées et satisfaites pendant cette période de déclaration, 23 % étaient des demandes officielles, en hausse de 91 % par rapport à 2009-2010.

Le nombre de demandes satisfaites pendant la période de déclaration par ETP a augmenté, pour atteindre 111 comparativement à 93 en 2008-2009 et à 84 en 2009-2010. Toutefois, le volume des dossiers a diminué, passant de plus de 1 472 785 pages traitées l'an dernier à 513 387 en 2010-2011. Le volume élevé en 2009-2010 était attribuable à une importante enquête avec le Bureau de la concurrence.

Tendances importantes

Après avoir, les demandes d'accès à l'information reçues au Ministère provenaient dans une proportion d'environ 60 % d'entreprises et d'organisations (par exemple, de partis politiques et d'associations). Cette année financière, les entreprises et organismes représentaient seulement 24 % des demandes. Un peu plus de la moitié des demandes reçues en 2010-2011 provenaient des médias (53 %). Le public représentait 19 % des demandes reçues et figurait encore une fois au deuxième rang pour ce qui est de la fréquence d'utilisation. Ces statistiques divergent de celles de l'année 2009-2010, où les demandes provenaient le plus souvent des entreprises (31 % des demandes) et le public se classait deuxième en importance en ce qui concerne la fréquence d'utilisation, à 24 %. Autre facteur à souligner cette année financière : la baisse considérable du nombre de demandes reçues des universitaires, qui est tombé à 4 % par rapport à 19 % la dernière période de déclaration.

En 2009-2010, l'ADIPRP avait déclaré un important report de demandes (255). Elle a un autre report considérable de 360 demandes pour cette période de déclaration. Des 360 demandes reportées, 142 demandes remontent à six ans, et plus de 185 sont en retard et donc vulnérables aux plaintes. L'ADIPRP visait à répondre au plus grand nombre de demandes possible en temps opportun et continuait de recevoir le soutien et la collaboration soutenus du Ministère, mais la conformité ponctuelle réalisée à la fin de mars 2011 se situait à 74 %, comparativement à la proportion de 80 % déclarée en 2009-2010. L'accumulation considérable des demandes et l'insuffisance des ressources en raison du roulement des employés ont eu une incidence négative sur le niveau de conformité, et ces effets néfastes continueront de se faire sentir jusqu'à ce que l'accumulation de demandes soit réduite.

En 2010-2011, le volume de demandes a augmenté de 49 %, 698 nouvelles demandes ayant été reçues comparativement à 467 nouvelles demandes la période de déclaration précédente. L'augmentation du nombre de nouvelles demandes était principalement attribuable à l'intérêt du public envers des sujets tels que la modernisation des lois sur le droit d'auteur, les modifications apportées au questionnaire complet obligatoire du recensement, les prix de l'essence, l'industrie de l'automobile, les événements touristiques, divers examens des investissements et les questions de concurrence. Le Ministère a également relevé une hausse du nombre de demandes de nature plus générale, liées à l'ensemble des activités opérationnelles du Ministère, comme les aperçus des notes de briefing à l'intention du ministre. La gestion constante des demandes au sujet des changements apportés au questionnaire complet du recensement représentait à elle seule plus de 170 demandes traitées par Statistique Canada (117) et Industrie Canada (55).

• *Outil de gestion des cas de l'AIPRP*

- Régie efficace en matière de GI – La gestion continue et efficace de l'information est assurée grâce aux structures, aux politiques et aux directives adéquates de régie.
- Effectif renseigné en matière de GI – Les employés ont les connaissances et l'expertise nécessaires pour gérer l'information et y accéder afin d'appuyer les résultats opérationnels.
- Soutien ministériel durable – Des outils ministériels de GI conformes à des normes, à des méthodes et à des pratiques efficaces sont en place, appuyés par une structure d'information et une infrastructure durables.

L'AIPRP est en train de mettre en œuvre un nouvel outil électronique de gestion des cas de l'AIPRP. Ce nouvel outil améliorera la surveillance et le suivi, en plus de répondre aux exigences de déclaration accrues, ce qui permettra à l'AIPRP de gérer ses tâches quotidiennes plus efficacement.

La majorité des travaux pour mettre en œuvre le nouvel outil ont été réalisés. Cependant, en raison du départ de trois membres du personnel au quatrième trimestre, la mise en œuvre a été reportée à l'exercice 2011-2012.

Intégré. Les messages soulignaient les corrélations et les interdépendances entre les fonctions de l'ADIPRP et les activités de gestion de l'information, comme la classification de la sécurité, la conservation et l'élimination des renseignements et la valeur commerciale de l'information, en plus de fournir des conseils utiles et des pratiques exemplaires.

- **Atténuation des risques d'utilisation inappropriée et de divulgation de renseignements**

Ces dernières années, afin d'atténuer le risque de divulguer de l'information qui devrait être protégée et d'assurer l'équilibre entre la protection des renseignements personnels et le droit d'accès, l'ADIPRP a fourni plusieurs services aux principaux secteurs fonctionnels, dont les suivants :

- Examens des esquisSES finales de vérification ainsi que les rapports d'évaluation, incluant les avis de la direction, avant qu'ils ne soient affichés sur le site Web du Ministère, afin d'empêcher la diffusion de renseignements personnels ou d'information qui devrait être protégée conformément à la Loi sur l'accès à l'information.

- Bureau du secrétaire général et du Portefeuille (BSGP)
Réviser et approuver les réponses finales aux questions et motions parlementaires en vue de la production d'articles, conformément aux dispositions de l'ADIPRP.

- Secteur de la fonction de contrôle et de l'administration (SFCA)
Passer en revue les politiques et les directives du Ministère et donner des conseils au besoin.

Initiatives de gestion de l'information

Comme mentionné précédemment, la gestion efficace et rentable de l'information est essentielle au maintien par l'ADIPRP d'un rendement de haut niveau et au respect de ses obligations légales. L'ADIPRP collabore à un programme pluriannuel de GI, qui aide le Ministère à atteindre ses objectifs de programmes à long terme de gestion de l'information (GI), qui consistent à faciliter la prestation des programmes et services, à favoriser la prise de décisions éclairées, à faciliter la reddition de comptes, la transparence et la collaboration et à protéger l'accès à l'information et aux dossiers pour la génération actuelle et les générations à venir. Les initiatives du programme de GI visent à obtenir les résultats suivants :

• *Gestion des plaintes*

Les mesures adoptées en 2009-2010 pour gérer l'augmentation du nombre de plaintes ont eu des résultats positifs. En 2008-2009, 89 plaintes ont été reçues et 40 réglées, et en 2009-2010, 47 plaintes ont été reçues et 37 réglées. Pendant cette période de déclaration, seulement 25 plaintes ont été reçues, en baisse de 47 % par rapport à l'an dernier. De ces plaintes, 49 au total ont été réglées; et 55 plaintes actives ont été reportées en 2011-2012.

• *Amélioration de la conformité grâce à la sensibilisation*

Une sensibilisation accrue et une connaissance des obligations en matière d'AIPRP des fonctionnaires du Ministère améliorent la conformité aux obligations légales, les délais de traitement et la qualité des interventions. Pendant l'année de déclaration, l'AIPRP a continué de travailler en étroite collaboration avec divers secteurs de programmes du Ministère en vue d'améliorer la conformité et de résoudre les problèmes de protection des renseignements personnels et les principales préoccupations en matière de GI.

En 2010-2011, on a constaté une hausse de 57 % du nombre de séances de sensibilisation de l'AIPRP préparées et offertes aux employés d'Industrie Canada (36 séances comparativement à 23 en 2009-2010), qui ont attiré environ 550 participants. Sur demande, des séances peuvent être personnalisées afin de s'adapter aux besoins d'un groupe en particulier.

L'AIPRP a donné de la formation sur place aux cinq bureaux régionaux du Ministère, en partenariat avec le Secteur des opérations régionales, comparativement à deux l'année précédente. De la formation continue a été prodiguée aux agents de liaison du Secteur, et des séances ont été offertes aux nouveaux employés dans le cadre du programme d'orientation du Ministère. À ce jour, les séances de sensibilisation et de formation ont donné lieu à une coopération et une collaboration accrues avec les représentants des programmes à l'étendue du Ministère. Dans certains cas, les séances ont permis d'améliorer les négociations avec les demandeurs pour réduire la portée et le volume de travail, et avec le temps, elles devraient améliorer la productivité générale et le rendement relatif à la gestion des programmes de l'AIPRP. En plus de ces séances, un site intranet est utilisé pour sensibiliser les employés et diffuser de l'information à leur intention.

L'AIPRP participe et contribue également à la collectivité de la GI du Ministère, lancée en juillet 2010, qui offre une tribune sur l'élaboration et la mise en œuvre de pratiques exemplaires en matière de gestion de l'information au sein d'Industrie Canada pour faciliter les affaires et la reddition de comptes.

L'AIPRP a également collaboré avec d'autres domaines de GI afin d'élaborer et d'offrir aux représentants du Ministère un programme de sensibilisation à la GI plus

tenait compte de la mise à jour des types de documents conformément à l'orientation du Secrétaire du Conseil du Trésor.

Info Source peut être obtenu par le biais des bibliothèques publiques et universitaires, ou être consulté en ligne à l'adresse www.infosource.gc.ca/index-fra.asp.

Salles de lecture

Il existe une salle de consultation à l'administration centrale d'Industrie Canada et dans tous les bureaux régionaux. Les manuels en usage au Ministère sont mis à la disposition du public sur demande ou peuvent être fournis en format électronique.

Article 67.1 — Entrave au droit d'accès

Une politique interne et des directives concernant l'article 67.1 de la *Loi sur l'accès à l'information* ont été mises en œuvre en collaboration avec les services de sécurité interne.

Stratégies et initiatives pour améliorer le rendement et la conformité

En 2009-2010, diverses stratégies et initiatives ont été mises en place pour améliorer la conformité et de répondre aux plaintes grandissantes et pour maximiser l'utilisation de ressources limitées. Les mesures ont eu des retombées positives en 2010-2011, qui sont décrites ci-après. Compte tenu de l'augmentation de 49 % des nouvelles demandes d'accès, des efforts visant à améliorer l'efficacité et à rationaliser le traitement des demandes se poursuivront pendant l'exercice 2011-2012.

• Réaction à l'accumulation de demandes

Pour régler le problème d'accumulation de demandes de l'AIPRP, le volume de travail de l'ADIPRP a été examiné et les priorités ont été établies, les demandeurs ont été contactés pour confirmer leur intérêt à l'égard des demandes reportées, un consultant a été embauché et des heures supplémentaires ont été autorisées pour permettre au personnel de se concentrer sur des dossiers particuliers.

Une équipe spéciale de deux membres a été mandatée pour régler le problème de l'accumulation d'anciens dossiers. En 2010-2011, cette équipe est parvenue à clore au total 60 dossiers qui avaient été reçus avant le 31 mars 2009. Les 60 dossiers représentent au total 57 045 pages examinées.

L'ADIPRP a également réussi à accroître le nombre moyen de dossiers traités par conseiller à 111, comparativement à 84 l'an dernier.

Praïques non officielles

Conformément au principe voulant que la Loi vise à compléter et non à remplacer les pratiques actuelles en matière d'accès à l'information gouvernementale, des demandes non officielles peuvent être adressées directement aux directions générales du Ministère. L'ADIPRP dirige régulièrement les demandeurs vers les secteurs pertinents comportant des centres de recherche ou des sites publics.

Information accessible au public, site Web et points d'information

Le Ministère est vaste et diversifié et il administre un ensemble de lois qui prévoient également un accès public à de l'information. Industrie Canada exploite un site Web exhaustif et offre aussi un certain nombre de points d'information auxquels le public peut présenter ses demandes directement et obtenir de l'information de façon informelle, dont les suivants :

- ic.gc.ca
- Entreprises Canada
- Passerelle d'information pour le consommateur canadien
- Office de la propriété intellectuelle du Canada
- Corporations Canada
- Bureau du surintendant des faillites

Site Web de l'ADIPRP

L'ADIPRP a aussi mis en place son propre site Internet (www.ic.gc.ca/eic/site/atip-aiipr.ms/ftra/acceuil), qui contient des renseignements généraux, des points de contact et des liens vers d'autres ministères et organismes clés, y compris vers les bureaux de l'ADIPRP des membres du portefeuille de l'Industrie.

Info Source

L'ADIPRP doit communiquer au Secréariat du Conseil du Trésor (SCT) les mises à jour des fonds de renseignements du Ministère, et cela dans un délai permettant de les inclure dans les publications d'Info Source.

En 2010-2011, un examen exhaustif et une mise à jour du service Info Source du Ministère ont été réalisées avec la collaboration des représentants du programme. Le service révisé de 2010-2011 rentérme des descriptions complètes de l'ensemble des fonctions, des programmes, des activités et des avoirs connexes d'IC dans le cadre de l'architecture des activités de programmes d'Industrie Canada. De plus, l'examen

● *Aide aux demandeurs grâce au devoir d'aider*

Au fil des ans, l'ADIPRP a mis en oeuvre et a établi diverses approches visant à améliorer les réponses et le soutien offerts aux demandeurs. Voici certaines pratiques établies :

- L'identité du demandeur n'est pas prise en considération au cours du traitement d'une demande, et n'est pas révélée aux fonctionnaires du Ministère, à moins qu'elle ne soit nécessaire afin de retrouver des renseignements ou si le demandeur accorde son consentement;
- Un contact régulier est établi avec les requérants afin de clarifier et réduire la portée des demandes, de fournir des mises à jour et d'expliquer les droits à la vie privée en vertu de la loi;
- Des interventions précises, opportunes et complètes sont réalisées de bonne foi; des solutions de remplacement peuvent être suggérées, telles que des processus non officiels, des renseignements accessibles publiquement et, le cas échéant, une orientation vers d'autres organismes impliqués;
- Les dossiers sont transmis selon le format demandé; depuis 2001, l'ADIPRP offre les documents traités sur cédérom au format PDF sans frais pour le requérant. Des extraits de données sont parfois publiés en format Excel, Lotus ou ASCII et, si le document contient moins de 125 pages, une copie papier peut également être fournie;
- D'autres pratiques supposent de faciliter les discussions et/ou les rencontres avec des responsables de programme, de fournir des réponses provisoires lorsque c'est possible, et de limiter les frais facturés au demandeur lorsque c'est possible.

PRATIQUES OPÉRATIONNELLES À L'APPUI DES POLITIQUES DU SCT

Utilisation de cédéroms

Cette initiative a allégé le fardeau de la paperasserie, a éliminé les frais de reproduction et les visites effectuées sur place par les demandeurs, et a amélioré les délais et l'efficacité de la gestion du programme et des services d'AIPRP. Le Ministère ne réclame aucuns frais pour les cédéroms.

Frais

La Loi sur l'accès à l'information permet l'annulation des frais lorsqu'il y a de l'intérêt public. Le Ministère annule systématiquement les frais de moins de 25 \$, conformément à la politique et aux lignes directrices du Conseil du Trésor.

- *Bulletin des instructions relatives à la pratique – Consultations de comités et de conseils externes*
En 2010-2011, l'ADIPRP a élaboré un nouveau bulletin ministériel des instructions relatives à la pratique au sujet de l'applicabilité de la *Loi sur l'accès à l'information* en ce qui concerne les discussions avec des comités et des conseils externes. Le bulletin offre de l'orientation aux gestionnaires de programmes et aux intervenants de l'ADIPRP au sujet de la divulgation d'information qui est compilée dans le cadre de discussions mettant en cause des représentants du gouvernement fédéral et des membres de conseils et de comités externes. Il contient des renseignements pour faciliter l'interprétation de la *Loi sur l'accès à l'information*, ainsi que des exemples de questions pour déterminer l'applicabilité de dispositions d'exonération spécifiques. Les sujets suivants sont également abordés : visibilité, discrétion, contrôle et responsabilité.

- *Procédures de l'ADIPRP pour le personnel de l'ADIPRP*
Un guide exhaustif des pratiques et procédures opérationnelles du bureau de l'ADIPRP a été rédigé pour atténuer la courbe d'apprentissage des nouveaux employés, en plus de fournir un outil de référence au personnel. Pendant l'élaboration, les processus opérationnels existants de l'ADIPRP ont été passés en revue et remis en question en vue de réduire le fardeau administratif et d'améliorer le déroulement des activités quotidiennes au bureau.

En 2010-2011, l'ADIPRP a établi que, des 593 cas finalisés, 66 % se classaient dans une catégorie de complexité de niveau 1, principalement à cause des cas courants et du grand nombre de renseignements rediffusés, 24 % étaient de niveau 2, et 10 % étaient de niveau 3.

		Exemples : - Contrats d'aide temporaire - Liste d'employés occasionnels ou pour une période déterminée - Liste de contrats
à d'autres paliers de gouvernement (plus de 10) - Diversité des exceptions invoquées, avec un mélange d'exemptions obligatoires et discrétionnaires	Exemples : - Dossiers de télécommunications - Dossiers de faillites - Contrats et produits livrables	Exemples : - Demandes liées à la Loi sur la concurrence

Procédures, pratiques opérationnelles et politiques de l'ADIPRP – AIPRP

Pour améliorer l'administration du programme de l'AIPRP, et pour veiller à ce que les politiques du Conseil du Trésor à l'égard de l'AIPRP soient respectées et mises en œuvre, l'ADIPRP a élaboré diverses directives, procédures et pratiques opérationnelles internes. Voici les secteurs traités :

PROCÉDURES OPÉRATIONNELLES

- *Affectation des tâches en fonction de la complexité des demandes*

En définissant les niveaux de complexité des demandes, l'ADIPRP a été en mesure de mieux gérer la charge de travail et d'améliorer son rendement, en particulier pour affecter des cas aux agents du bon niveau.

Pour établir ses définitions, l'ADIPRP a passé en revue les pratiques des autres secteurs de compétence et a constaté que plusieurs provinces utilisent aussi des descriptions semblables pour définir le niveau de complexité des demandes reçues en vertu des lois applicables. L'ADIPRP a décrit le niveau de complexité de faible à élevé comme suit :

<p>Niveau 1 (faible)</p> <p>- Moins de 100 pages</p> <p>- Divulgation complète ou prélevements mineurs</p> <p>- Intérêt restreint à l'égard du dossier, s'il y a (nombre limité de consultations ou aucune)</p> <p>- L'application des exceptions est minimale, s'il y en a, est constante</p> <p>- Divulgation de renseignements déjà en circulation</p> <p>- Divulgation non officielle</p>	<p>- Moins de 2000 pages</p> <p>- Concerne plus d'un secteur du Ministère</p> <p>- Divulgation partielle ou exemption complète due au nombre limité d'exceptions avec les arguments appropriés</p> <p>- Nombre raisonnable de consultations avec d'autres ministères ou agences du gouvernement et tierces parties</p> <p>- Faire le suivi et le contrôle d'un (moins de 10)</p> <p>- administratives, telles que consultations, mises à jour, suivis, etc.</p>	<p>Niveau 2 (modérée)</p> <p>- Plus de 2000 pages</p> <p>- Les renseignements sont interrelés</p> <p>- Concerne un ou plusieurs secteurs du Ministère</p> <p>- Un grand nombre d'entités sont concernées</p> <p>- La divulgation est influencée par d'autres autorités légales ou obligations (c.-à-d. : autres gouvernements, autres lois, tierces parties, etc.)</p> <p>- Peut nécessiter un avis légal, à l'égard d'opinions ou de commentaires</p> <p>- Le sujet traité peut être très en vue et très délicat</p> <p>- La nature du sujet traité peut faire en sorte que la haute direction doive en connaître les résultats</p> <p>- Peut nécessiter de multiples consultations avec les autres ministères/organismes gouvernementaux, tierces parties et</p>
<p>Niveau 3 (élevée)</p>		

Des 13 employés, sept conseillers étaient responsables du traitement des 593 demandes d'accès, et 185 consultations régionales. Chacun des conseillers a réglé en moyenne 111 cas, représentant au total plus de 196 367 pages. En plus de répondre aux demandes et aux plaintes officielles, l'ADIPRP offre également des conseils et de l'encadrement aux employés du Ministère.

En 2010-2011, l'unité responsable des politiques et de la sensibilisation, composée de deux employés (PM-06 et PM-05), était responsable d'entretenir les divers partenariats avec d'autres secteurs fonctionnels, en surveillant divers projets/initiatives (p. ex., l'outil de gestion des cas de l'AIPRP, les initiatives de GI, le renouvellement d'Info Source, etc.), et la prestation de conseils et d'orientation sur l'AIPRP, y compris de la formation et des séances de sensibilisation à l'étendue du Ministère. Au milieu de l'année, en raison de changements opérationnels, l'unité a été réduite à une personne. Malgré cette réduction, les activités suivantes ont été effectuées :

ACTIVITÉ	
(questions/exams/courriels/rapports, etc.)	Donner des conseils et de l'orientation sur l'AIPRP à des représentants d'Industrie Canada, à d'autres ministères et au public
126	Passer en revue les rapports de vérification et d'évaluation avant la diffusion officielle sur le site Web du Ministère
20	Passer en revue les questions et réponses parlementaires
92	Passer en revue les divulgations proactives avant la diffusion publique sur le site Web du Ministère
1510 (courriels)	Préparer et présenter des séances de formation et de sensibilisation sur l'AIPRP aux représentants du Ministère (y compris les régions)
36	Passer en revue et approuver les évaluations préliminaires des facteurs relatifs à la vie privée/évaluations des facteurs relatifs à la vie privée
AUTRES ACTIVITÉS	
X	Mettre à jour le site intranet de l'ADIPRP
X	Rédiger et déposer les rapports annuels et les rapports statistiques
X	Collaborer au CRG et au RMR (frais d'utilisateur de l'AIPRP)
X	Gérer les mises à jour d'Info Source et faire des présentations au SCT
X	Examiner et mettre à jour les pratiques et les procédures opérationnelles pour l'ADIPRP
X	Participer à diverses initiatives à l'étendue d'IC (sauvegarde des courriels, diverses initiatives stratégiques en matière de GI, structure de la classification des entreprises, etc.)
X	
TOTAL	

mise en œuvre en 2009-2010 pour mieux répondre aux demandes opérationnelles grandissantes et pour permettre à l'ADIPRP d'élargir ses services de conseils stratégiques et de sensibilisation. Cependant, il n'y a pas eu d'augmentation de l'affectation pour les ETP. L'ADIPRP se compose de trois équipes (voir l'Annexe II), deux des équipes étant responsables des opérations quotidiennes, et l'autre, des politiques et de la sensibilisation. L'ADIPRP continue de fonctionner grâce à une équipe de 14 employés à temps plein, un effectif inchangé depuis 2003.

Il est essentiel d'offrir du travail intéressant et des possibilités d'avancement pour conserver les employés et réduire le taux de départ. Pour attirer et maintenir en poste les employés dans un marché fortement concurrentiel, l'ADIPRP offre des possibilités d'avancement de carrière grâce au programme de perfectionnement professionnel de l'ADIPRP (PPP-ADIPRP). Ce programme, en vigueur depuis 2005, sert à assurer le perfectionnement des employés du niveau PM-01 au niveau PM-04 dans la fonction de l'ADIPRP.

Le but du programme est de fournir un outil permettant de recruter, former et maintenir en poste de nouvelles ressources humaines qui cherchent à se bâtir une carrière dans le domaine de l'AIPRP. Le programme a permis de faciliter le recrutement et le perfectionnement des ressources humaines. Il a également contribué à réduire le nombre de longues procédures et mesures de dotation, et s'est révélé avoir une influence positive sur le maintien en poste et la planification de la relève. En 2010-2011, un employé de l'ADIPRP a atteint le niveau PM-04, et un nouveau candidat s'est joint au programme. L'ADIPRP a également fait preuve d'innovation, en utilisant des processus de dotation interministériels dans la mesure du possible et d'autres outils de recrutement et de dotation, des mesures qui ont amélioré les résultats du recrutement.

L'ADIPRP appuie également les objectifs de carrière de l'ADIPRP des employés en leur offrant des possibilités de formation pour faciliter l'atteinte de leurs objectifs professionnels à court et à long terme.

• *Ressources et charge de travail*

Des 14 postes de l'ADIPRP, 13 étaient dotés pendant la majorité de la période considérée. Les 13 postes comprenaient le directeur, trois gestionnaires (PM-06), trois conseillers principaux (PM-05), trois conseillers de niveau PM-04 et un de niveau PM-02 et deux postes d'employés de soutien (PM-02 et AS-01). Pendant la période d'étude, l'ADIPRP a dû composer avec plusieurs problèmes de ressourcement, notamment le départ de trois membres du personnel au quatrième trimestre. Durant une partie de la période considérée, un expert-conseil a été embauché pour aider à traiter la charge de travail.

demandes de renseignements de clients internes et externes; passé en revue 20 rapports de vérification et d'évaluation, 92 questions parlementaires et approuvé 27 évaluations préliminaires des facteurs relatifs à la vie privée (EPFVP), ainsi que 1 510 courriels sur la divulgation proactive.

• *Cas en suspens*

Le Ministère a reporté plus de 255 dossiers actifs de 2009-2010 à l'exercice 2010-2011. À la fin de 2010-2011, le nombre de cas en suspens reportés à 2011-2012 était encore plus important. Pendant la période de déclaration, le Ministère a reçu 698 nouvelles demandes, en a satisfait 593, et en a reporté 360 à 2011-2012. Même si un nombre considérable de demandes (1 056) ont été satisfaites en 2009-2010 et en 2010-2011, le nombre de cas en suspens a continué d'augmenter.

La stratégie et les activités mises en œuvre en 2009-2010 pour régler les cas en suspens (voir Stratégies et initiatives pour améliorer le rendement et la conformité à la page 15) ont continué en 2010-2011.

• *Nombre de plaintes*

En 2010-2011, 25 nouvelles plaintes ont été reçues, comparativement à 47 en 2009-2010 et à 89 en 2008-2009. Il s'agit d'une baisse par rapport aux deux années précédentes, mais le nombre de plaintes demeure plus élevé que la moyenne de 18 plaintes par année reçues avant 2008-2009 (voir la page 23 pour plus de détail).

L'ADIPRP a un employé affecté à la gestion des enquêtes sur les plaintes, qui collaborera directement avec les enquêteurs des Commissariats à l'information et à la protection de la vie privée du Canada, assurera la liaison entre les enquêteurs et les représentants du Ministère, fournira de la documentation et des motifs et répondra aux questions pour régler le plus grand nombre de plaintes possible. Cette démarche s'est avérée utile pour assurer un point de contact et aussi comme moyen d'adopter une approche plus stratégique pour répondre aux plaintes. Au total, 49 plaintes ont été réglées, comparativement à 37 l'an dernier.

• *Ressources – humaines et financières*

En 2010-2011, l'ADIPRP a continué de faire face à des difficultés de gestion et de maintien en poste du personnel en vue d'exécuter ses activités quotidiennes et de répondre aux exigences légales en matière de conformité. Le bureau a subi quatre départs pendant l'année, ce qui représente un taux d'attrition de 29 %. Trois de ces départs ont eu lieu pendant le dernier trimestre, et des processus de dotation ont été entrepris pour doter les postes vacants. Une nouvelle structure organisationnelle a été

sein d'industrie Canada se fait également au niveau des secteurs, des directions générales et des bureaux régionaux. Chaque secteur et direction générale du Ministère possèdent un agent de liaison de l'ADIPRP (qui relève d'un sous-ministre adjoint, d'un directeur exécutif régional, etc.) chargé à la fois de coordonner les activités et de fournir des conseils concernant les procédures administratives ayant trait à ces lois. L'ADIPRP, qui est située à Ottawa, répond à toutes les demandes officielles présentées en vertu des lois applicables.

Faits saillants 2010-2011

DÉFIS ET RÉALISATIONS

• Volume de travail

En 2010-2011, on a observé une augmentation appréciable de l'intérêt à certaines activités, en particulier en ce qui concerne la décision du gouvernement de remplacer le questionnaire complet obligatoire du Recensement de 2011 par l'Enquête nationale auprès des ménages, à participation volontaire, l'entrée en vigueur de mesures législatives pour moderniser la *Loi sur le droit d'auteur*, la nouvelle *Loi sur l'équité à la pompe* conçue pour protéger les consommateurs canadiens des mesures inexacts pour l'achat d'essence ou d'autres biens mesurés, et les demandes et propositions d'investissements en vertu de la *Loi sur Investissement Canada*. On continuait également de s'intéresser vivement aux initiatives du Plan d'action économique gérées par Industrie Canada. Ces activités ont donné lieu à une hausse importante du nombre de demandes reçues, du volume de documentation demandée et du niveau de complexité des dossiers.

En 2010-2011, le Ministère a reçu 698 nouvelles demandes d'accès et a continué de traiter 255 cas non réglés des années précédentes, ce qui donne une charge de travail totale de 953 demandes. De plus, le Ministère a reçu 186 demandes de consultation de plus de 37 ministères et organismes, dont cinq d'autres gouvernements. En tout, le Ministère a répondu à 593 demandes d'accès, et 185 demandes de consultations, comparativement à 463 pour l'accès, et 127 pour des consultations l'année précédente, ce qui constitue une hausse de 28 % des demandes satisfaites et une augmentation de 46 % des demandes de consultation satisfaites en 2010-2011. Le volume de documents examinés et en cours d'examen à la fin de mars 2011 était de 513 387. Un taux de conformité de 74 % a été obtenu pour les réponses ponctuelles aux demandes d'accès à l'information (la cote « F » selon le classement du CIC) comparativement au taux de conformité de 80 % déclaré l'an dernier (cote de « C »).

L'unité responsable des politiques et de la sensibilisation de l'ADIPRP, qui a été établie l'an dernier, a continué d'accroître et d'améliorer ses services, non seulement dans le cadre de séances de sensibilisation accrues, mais aussi grâce à l'encadrement et aux conseils prodigués sur diverses questions. L'unité a répondu à plus de 126

La DGGI offre des services au Ministère par l'entremise de quatre directions : Services intégrés des documents ministériels (SIDM), Bibliothèque et Centre du savoir (BCS), Politique, planification et innovation de la gestion de l'information (PPIGI) et Administration des droits à l'information et à la protection des renseignements personnels (ADIPRP).

Administration du droit à l'information et de la protection des renseignements personnels

L'ADIPRP est responsable de la mise en place et de la gestion des programmes et services relevant de la *Loi sur l'accès à l'information* (LAI) et de la *Loi sur la protection des renseignements personnels* (LPRP) pour Industrie Canada. Plus précisément, l'ADIPRP prend des décisions quant à la suite donnée aux demandes de communication; favorise une connaissance de la législation afin de s'assurer de la réceptivité ministérielle aux obligations imposées par la Loi; assure un suivi et offre ses conseils concernant la conformité ministérielle aux lois, règlements, procédures et politiques; et agit à titre de porte-parole pour le Ministère lors des démarches auprès du Secrétaire du Conseil du Trésor du Canada, du Commissaire à l'information, du Commissaire à la protection de la vie privée, ainsi qu'auprès d'autres ministères et organismes du gouvernement. Il incombe également à l'ADIPRP de réaliser des consultations auprès d'autres ministères fédéraux en rapport avec les questions touchant l'accès aux renseignements et la protection de la vie privée.

L'ADIPRP dispose d'une équipe de 14 employés comprenant un directeur, trois gestionnaires, huit conseillers et deux employés de soutien, qui tous se consacrent au traitement des demandes de communication et de renseignements personnels, de même qu'à des fonctions connexes.

Délégation de pouvoirs

L'ordonnance actuelle de délégation de pouvoirs en matière d'accès à l'information et de protection des renseignements personnels (AIPRP) a été approuvée par le ministre en juillet 2009. Les pleins pouvoirs ont été délégués au sous-ministre adjoint des SMTE, au directeur général de la DGGI, ainsi qu'au directeur et aux gestionnaires de l'ADIPRP. La désignation du poste de directeur général vise à fournir du soutien et des conseils stratégiques à la haute direction du Ministère au sujet de questions relatives à l'AIPRP, lorsqu'il y a lieu. Le directeur et les gestionnaires de l'ADIPRP sont tous pleinement responsables de la conduite des activités quotidiennes d'AIPRP (se reporter à l'Annexe III).

Le directeur de l'ADIPRP est chargé d'élaborer, de coordonner et de mettre en œuvre des politiques, des lignes directrices et des procédures efficaces visant à assurer la conformité du Ministère aux exigences de ces lois. L'administration de celles-ci au

des inspecteurs, des métrologistes, et des comptables, épaulés par d'autres qui assument des fonctions internes comme la gestion des ressources humaines et financières, les communications, la gestion de l'information et la technologie de l'information.

Le Ministère comporte 15 secteurs et directions générales (voir www.ic.gc.ca). Outre son administration centrale et d'autres bureaux à Ottawa, le Ministère compte cinq bureaux régionaux (Pacifique, Prairies et Nord, Ontario, Québec et Atlantique), situés à Vancouver, Edmonton, Toronto, Montréal et Halifax respectivement.

De plus, plusieurs programmes ont une présence régionale, y compris ceux offerts par le Bureau de la concurrence, Mesures Canada, le Bureau du surintendant des faillites Canada, le Secteur du Spectre, technologies de l'information et télécommunications et l'Initiative fédérale de développement économique pour le Nord de l'Ontario (FedNor).

Chaque secteur et direction générale est responsable de trouver et d'extraire les documents en réponse à des demandes d'accès officielles reçues en vertu de la *Loi sur l'accès à l'information* et la *Loi sur la protection des renseignements personnels* (AIPRP). Toutefois, l'Administration des droits à l'information et à la protection des renseignements personnels (ADIPRP) est légalement responsable de la mise en place et de la gestion du programme et des services en matière d'AIPRP pour Industrie Canada, y compris les décisions touchant la divulgation ou la non-divulgation de renseignements en vertu des dispositions législatives.

Direction générale de l'information

Étant donné que la gestion efficace de l'information est essentielle à l'administration de la *Loi sur l'accès à l'information* et de la *Loi sur la protection des renseignements personnels*, l'ADIPRP fait partie de la Direction générale de la gestion de l'information (DGGI), une direction générale du Secteur des services axés sur le marché, le tourisme et la petite entreprise (SMTPE). La DGGI dirige et soutient un programme de gestion de l'information (GI) pour assurer l'efficacité et la rentabilité de la gestion de l'information au sein d'Industrie Canada. Le programme de GI offre de l'orientation stratégique et des services en matière de tenue des comptes, d'accès du public aux données du Ministère, d'accès du Ministère aux renseignements publiés à des fins commerciales et de politique de gestion de l'information, de reddition de comptes, de régie, de planification et de production de rapports. Par conséquent, les gestionnaires de programmes sont plus en mesure d'offrir leurs programmes et services, en plus de respecter leurs obligations en vertu de la Politique sur la gestion de l'information du gouvernement, de la *Loi sur la Bibliothèque et les Archives du Canada*, de la *Loi sur l'accès à l'information*, de la *Loi sur la protection des renseignements personnels* et de la *Loi fédérale sur la responsabilité*, et le Ministère peut respecter les droits de propriété intellectuelle des éditeurs commerciaux.

Statistique Canada est un organisme qui relève de notre ministre, le Ministère a travaillé en étroite collaboration avec Statistique Canada pour répondre aux demandes à ce sujet.

Industrie Canada a également enregistré une hausse des demandes de renseignements généraux au sujet de l'ensemble des activités opérationnelles du Ministère, comme les aperçus des notes de brefsage à l'intention du ministre.

En 2010-2011, Industrie Canada a continué de jouer un rôle important en mettant en œuvre le Plan d'action économique du Canada (PAE) du gouvernement du Canada, établi en janvier 2009 dans le cadre du Budget de 2009. Ce plan, constitué d'un ensemble d'initiatives devant être mises en œuvre dans un délai de deux ans, en vue d'être en place d'ici au 31 mars 2011, visait à assurer le redressement rapide du ralentissement économique et la prospérité économiques à long terme des entreprises et des particuliers canadiens.

Parmi les initiatives d'envergure du PAE mises en œuvre par Industrie Canada, mentionnons la distribution de fonds de relance aux industries traditionnelles, dont le secteur manufacturier, et la prestation d'aide au secteur canadien de l'automobile à l'appui de la restructuration ordonnée de cette importante industrie, afin que le Canada maintienne sa part dans la production nord-américaine.

En outre, grâce au Programme d'infrastructure du savoir, le Ministère octroie 2 milliards de dollars sur deux ans pour la création d'emplois dans les collectivités du Canada en renouvelant les installations de recherche et de formation des universités et collèges canadiens. Le 2 décembre 2010, le gouvernement du Canada a annoncé la prorogation de la date limite pour terminer les projets d'infrastructure du Plan d'action économique du 31 mars 2011 au 31 octobre 2011. Le Programme d'infrastructure du savoir est le seul programme d'Industrie Canada touché par cette annonce.

En réponse à la question de l'exactitude des mesures des prix à la pompe, qui au cours des deux dernières années ont donné lieu à de nombreuses demandes répétées de rapports d'inspection des prix à la pompe de Mesures Canada, la *Loi sur l'équité à la pompe* a été proposée et adoptée par le Sénat le 3 mars 2011. La Loi vise à protéger les consommateurs canadiens des mesures inexactes lorsqu'ils achètent de l'essence ou d'autres biens mesurés.

Ces initiatives ont considérablement stimulé l'intérêt du public aux activités du Ministère.

Structure du Ministère

Industrie Canada emploie plus de 5 900 spécialistes partout au pays. Parmi ceux-ci figurent des économistes, des ingénieurs, des scientifiques, des agents de commerce,

l'investissement et à l'entrepreneuriat et qui suscitent la confiance des consommateurs, des investisseurs et des entreprises.

- Les sciences et la technologie, les connaissances et l'innovation sont des moteurs efficaces pour une économie canadienne forte

Promouvoir l'économie du savoir

Industrie Canada investit dans les sciences et la technologie pour créer des connaissances et permettre aux Canadiens d'acquérir les compétences et la formation dont ils ont besoin pour être concurrentiels et prospères dans une économie mondiale axée sur le savoir. Ces investissements font en sorte que les découvertes et les percées décisives aient lieu ici, au Canada, et que les Canadiens profitent des avantages sociaux et économiques qu'elles entraînent.

- Les entreprises concurrentielles sont les moteurs de la création de la richesse durable

Appuyer les entreprises

Industrie Canada encourage l'innovation et la productivité des entreprises, car celles-ci créent des emplois et de la richesse. Favoriser le développement économique dans les collectivités stimule le développement des compétences et permet d'approfondir les idées et de saisir les occasions dans tout le pays.

Contexte et environnement

Industrie Canada intervient dans une large gamme de dossiers liés à l'industrie et à la technologie, au commerce, à la science, à la consommation, aux sociétés par actions et aux valeurs mobilières, à la concurrence et aux restrictions au commerce, aux poids et mesures, à la faillite et à l'insolvabilité, à la propriété intellectuelle, à l'investissement, à la petite entreprise et au tourisme.

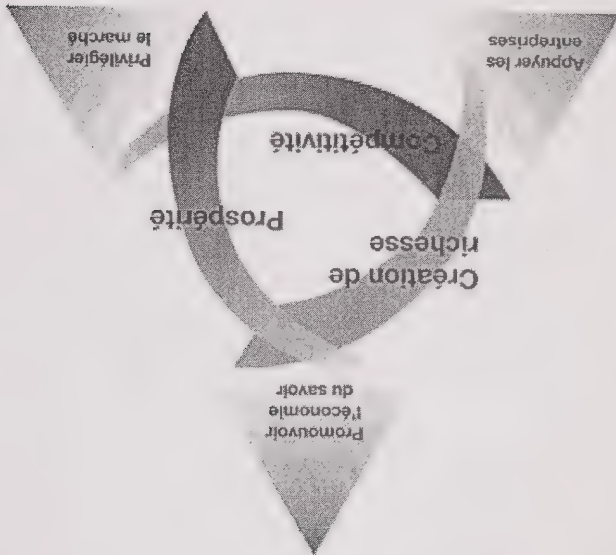
Compte tenu du rôle que joue le Ministère pour promouvoir le développement économique et pour régler le marché, le public s'intéresse beaucoup à l'information recueillie et produite. Parmi les principaux domaines d'intérêt en 2010-2011, mentionnons l'industrie de l'automobile, le tourisme, les petites entreprises, l'établissement des prix du pétrole, les modifications apportées au questionnaire complet obligatoire du recensement, ainsi que diverses lois (*Loi sur la concurrence, Loi sur Investissement Canada et Loi sur le droit d'auteur*) et les décisions liées à ces lois.

La modification de la nature obligatoire du questionnaire complet du recensement est une initiative gouvernementale qui a suscité beaucoup d'intérêt. Étant donné que

Mission et mandat d'Industrie Canada

Industrie Canada a pour mission de favoriser l'essor d'une économie canadienne concurrentielle et axée sur le savoir. Le Ministère travaille avec les Canadiens de tous les secteurs de l'économie et de toutes les régions du pays à instaurer un climat favorable à l'investissement, à stimuler l'innovation, à accroître la présence canadienne sur les marchés mondiaux et à créer un marché équitable, efficace et concurrentiel.

Industrie Canada a pour mandat de contribuer à rendre l'industrie du pays plus productive et plus concurrentielle dans l'économie mondiale, et d'améliorer ainsi le bien-être social et économique des Canadiens. Les activités, nombreuses et variées, qu'Industrie Canada entreprend pour s'acquitter de son mandat s'articulent autour de trois résultats stratégiques qui sont interdépendants et qui se renforcent mutuellement, chacun étant lié à une stratégie clé. Ces stratégies sont illustrées ci-dessous.



• Le marché canadien est efficace et concurrentiel

Privilegier le marché

Industrie Canada favorise la compétitivité en élaborant et en administrant des politiques-cadres économiques propices à la concurrence, à l'innovation, à

PRÉFACE ET OBJET

La *Loi sur l'accès à l'information* (Lois révisées du Canada, Chapitre A-1, 1985) est entrée en vigueur le 1^{er} juillet 1983.

L'article 2 de la *Loi sur l'accès à l'information* accorde aux citoyens canadiens et aux résidents permanents un droit d'accès élargi aux documents de l'administration fédérale, sous réserve de certaines exceptions précises et limitées.

L'article 72 de la *Loi sur l'accès à l'information* stipule qu'à la fin de chaque exercice financier, chaque responsable d'un établissement fédéral doit faire préparer pour présentation au Parlement le rapport d'application de ces lois dans son établissement au cours de l'exercice.

Ce rapport annuel décrit la manière dont Industrie Canada s'est acquitté de ses responsabilités au cours de la vingt-huitième année d'application de la *Loi sur l'accès à l'information*.

- Plaintes, enquêtes et appels
- Modifications découlant de questions soulevées par de hauts fonctionnaires du Parlement
- Commissariat à l'information du Canada
- Bureau du vérificateur général du Canada

ANNEXES

- Annexe I — Rapport statistique concernant la *Loi sur l'accès à l'information*
- Annexe II — Structure organisationnelle de l'ADIPRP
- Annexe III — Délégation de pouvoirs

PRÉFACE ET OBJET

VUE D'ENSEMBLE DE L'ORGANISATION

2

- Mission et mandat d'Industrie Canada
- Contexte et environnement
- Structure du Ministère
- Faits saillants 2010-2011
- Défis et réalisations
- Procédures, pratiques opérationnelles et politiques de l'ADIPRP – l'AIPRP
- Affectation des tâches en fonction de la complexité des demandes
- Procédures de l'AIPRP pour le personnel de l'ADIPRP
- Bulletin des instructions relatives à la pratique – Consultations de comités et de conseils externes
- Aide aux demandeurs grâce au devoir d'aider
- Utilisation de cédéroms
- Frais
- Pratiques non officielles
- Information accessible au public, site Web et points d'information
- Site Web de l'AIPRP
- Info Source
- Salles de lecture
- Article 67.1 – Entrave au droit d'accès
- Stratégies et initiatives pour améliorer le rendement et la conformité
- Réaction à l'accumulation de demandes
- Gestion des plaintes
- Amélioration de la conformité grâce à la formation et à la sensibilisation
- Atténuation des risques d'utilisation inappropriée et de divulgation de renseignements
- Initiatives de gestion de l'information
- Outil de gestion des cas de l'AIPRP

ACCÈS À L'INFORMATION — TENDANCES ET STATISTIQUES

19

- Tendances importantes
- Rapport statistique — Interprétation et explication
- I. Demandes en vertu de la *Loi sur l'accès à l'information*
- II. Disposition à l'égard des demandes traitées
- III. Exceptions invoquées
- IV. Exclusions citées
- V. et VI. Délais de traitement et prorogations
- VII. Traductions
- VIII. Méthode de communication
- IX. Frais
- X. Coûts

Pour obtenir des exemplaires supplémentaires de la présente publication, veuillez communiquer avec :

Éditions et services de dépôt
Travaux publics et Services gouvernementaux Canada
Ottawa (Ontario) K1A 0S5

Tél. (sans frais) : 1-800-635-7943 (Canada et É.-U.)
Tél. : (local) : 613-941-5995
TTY : 1-800-465-7735
Téléc. (sans frais) : 1-800-565-7757 (Canada et É.-U.)
Téléc. (local) : 613-954-5779
Courriel : publications@pwgsc.gc.ca

On peut obtenir cette publication sur supports accessibles, sur demande. Communiquez avec la :

Section du multimédia et de l'édition
Direction générale des communications et du marketing
Industrie Canada
Bureau 264D, tour Ouest
235, rue Queen
Ottawa (Ontario) K1A 0H5

Tél. : 613-958-1554
Téléc. : 613-947-7155
Courriel : multimedia.production@ic.gc.ca

Cette publication est également offerte par voie électronique sur le Web, à l'adresse suivante : http://www.ic.gc.ca/eic/site/attp-aiptp.nsf/trah_00035.html

Autorisation de reproduction

L'information contenue dans cette publication peut être reproduite, en tout ou en partie et par quelque moyen que ce soit, sans frais et sans autre permission d'Industrie Canada, pourvu qu'une diligence raisonnable soit exercée afin d'assurer l'exactitude de l'information reproduite, qu'Industrie Canada soit mentionné comme organisme source et que la reproduction ne soit présentée ni comme une version officielle ni comme une copie ayant été faite en collaboration avec Industrie Canada ou avec son consentement.

Pour obtenir l'autorisation de reproduire l'information contenue dans cette publication à des fins commerciales, faire parvenir un courriel à copyright.droitdauteur@pwgsc.gc.ca.

N° de catalogue Ju1-4/1-2011
ISSN 1925-9342



Imprimé sur du papier recyclé à 30 %

Rapport annuel de 2010–2011
concernant la
Loi sur l'accès à l'information



Industrie
Canada

Industry
Canada

LOI SUR L'ACCÈS À L'INFORMATION

<http://www.ic.gc.ca/eic/site/site/atip-aiip.nsf/tra/accueil>



Rapport annuel de 2010-2011
concernant la loi sur l'accès à l'information



Canada

CAI
IST
- A14

ACCESS TO INFORMATION ACT

<http://www.ic.gc.ca/eic/site/atip-aiarp.nsf/eng/home>



2011–2012 Annual Report on the Access to Information Act



2011-2012 Annual Report
on the
Access to Information Act

This publication is available upon request in accessible formats.
Contact:

Multimedia Services Section
Communications and Marketing Branch
Email: multimedia.production@ic.gc.ca

This publication is also available electronically on the World Wide Web at the following address: http://www.ic.gc.ca/eic/site/atip-aiprp.nsf/eng/h_00035.html

Permission to Reproduce

Except as otherwise specifically noted, the information in this publication may be reproduced, in part or in whole and by any means, without charge or further permission from Industry Canada, provided that due diligence is exercised in ensuring the accuracy of the information reproduced; that Industry Canada is identified as the source institution; and that the reproduction is not represented as an official version of the information reproduced, nor as having been made in affiliation with, or with the endorsement of, Industry Canada.

For permission to reproduce the information in this publication for commercial redistribution, please email droitdauteur.copyright@tpsgc-pwgsc.gc.ca.

Cat. No. Iul-4/1-2012
ISSN 1921-9342



Printed on 30% recycled paper

Canada

CONTENTS

Page

PREFACE AND PURPOSE

ABOUT THE ORGANIZATION

2

- ▶ Industry Canada's Mission and Mandate
- ▶ Context and Environment
- ▶ Departmental Structure
- ▶ 2011-2012 Highlights
- ▶ Challenges and Accomplishments
- ▶ ATIP Procedures, Business Practices, and Policies
 - ▶ Assigning Work Based on Complexity Level of Requests
 - ▶ ATIP Procedures for IPRA Staff
 - ▶ ATIP Accountability Framework
 - ▶ Helping Applicants through Duty to Assist
 - ▶ Use of CDs
 - ▶ Fees
 - ▶ Informal Practices
 - ▶ Publicly Accessible Information, Website and Enquiry Points
 - ▶ ATIP Website
 - ▶ Info Source
 - ▶ Reading Rooms
 - ▶ Section 67.1 – Obstructing Right of Access
- ▶ Strategies and Initiatives to Increase Performance and Compliance

5

11

ACCESS TO INFORMATION – TRENDS AND STATISTICS

14

- ▶ Significant Trends
- ▶ Statistical Report – Interpretation and Explanation
 - ▶ Part 1 – Requests Received Under the *Access to Information Act*
 - ▶ Part 2 – Requests Closed During the Reporting Period
 - ▶ Part 3 – Extensions
 - ▶ Part 4 – Fees
 - ▶ Part 5 – Consultations Received from Other Government Institutions and Organizations
 - ▶ Part 6 – Completion Time of Consultations on Cabinet Confidences
 - ▶ Part 7 – Resources Related to the Access to Information Act
- ▶ Complaints, Investigations and Appeals
- ▶ Changes Resulting from Issues Raised by Officers of Parliament
 - ▶ Office of the Information Commissioner of Canada
 - ▶ Office of the Auditor General of Canada



APPENDICES

21

Appendix I – Statistical Report on the *Access to Information Act*

Appendix II – IPRA Organizational Structure

Appendix III – Delegation of Authority

PREFACE AND PURPOSE

The *Access to Information Act* (Revised Statutes of Canada, Chapter A-1, 1985) was proclaimed on July 1, 1983.

Section 2 of the *Access to Information Act* gives Canadian citizens and permanent residents a broad right of access to information contained in government records, subject to certain specific and limited exceptions.

Section 72 of the *Access to Information Act* requires that the head of every government institution prepare, for submission to Parliament, an annual report on the administration of the Act within the institution during each financial year.

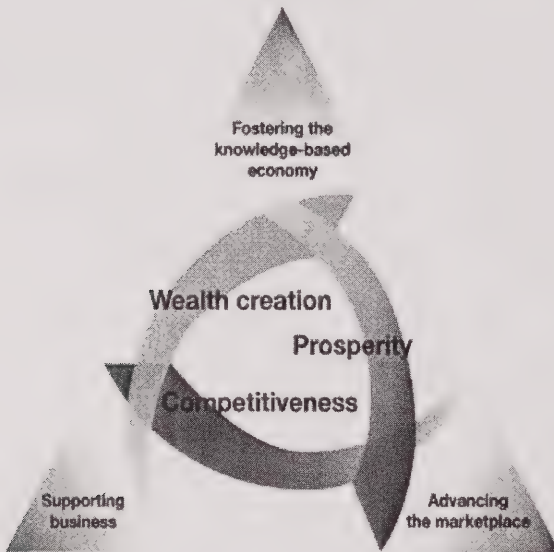
This annual report describes how Industry Canada administered its responsibilities in the twenty-ninth year of operation of the *Access to Information Act*.

ABOUT THE ORGANIZATION

Industry Canada's Mission and Mandate

Industry Canada's mission is to foster a growing, competitive, knowledge-based Canadian economy. The Department works with Canadians throughout the economy, and in all parts of the country, to improve conditions for investment, improve Canada's innovation performance, increase Canada's share of global trade, and build an efficient and competitive marketplace.

Industry Canada's mandate is to help make Canadian industry more productive and competitive in the global economy, thus improving the economic and social well-being of Canadians. The many and varied activities Industry Canada carries out to deliver on its mandate are organized around three interdependent and mutually reinforcing strategic outcomes, each linked to a separate key strategy. The key strategies are shown in the illustration below.



- **The Canadian marketplace is efficient and competitive**

Advancing the marketplace

Industry Canada fosters competitiveness by developing and administering economic framework policies that promote competition and innovation; support investment and entrepreneurial activity; and instill consumer, investor and business confidence.

- **Science and technology, knowledge, and innovation are effective drivers of a strong Canadian economy**

Fostering the knowledge-based economy

Industry Canada invests in science and technology to generate knowledge and equip Canadians with the skills and training they need to compete and prosper in the global, knowledge-based economy. These investments help ensure that discoveries and breakthroughs take place here in Canada and that Canadians realize the social and economic benefits.

- **Competitive businesses are drivers of sustainable wealth creation**

Supporting business

Industry Canada encourages business innovation and productivity because businesses generate jobs and wealth creation. Promoting economic development in communities encourages the development of skills, ideas and opportunities across the country.

Context and Environment

Industry Canada is a department with many entities that have distinct mandates, with program activities that are widely diverse and highly dependent on partnerships. Industry Canada works on a broad range of matters related to industry and technology, trade and commerce, science, consumer affairs, corporations and corporate securities, competition and restraint of trade, weights and measures, bankruptcy and insolvency, intellectual property, investment, small business, and tourism.

Given the role the Department plays in promoting economic development and regulating the marketplace, there is significant public interest in the information collected and produced. Key areas of interest in 2011-2012 included tourism, telecommunications, small business, grants and contributions, G8/G20, gas pricing, as well as various statutes, namely the *Competition Act*, the *Canada Investment Act* and the *Copyright Act*, and decisions related to these Acts.

Industry Canada also received numerous requests of a general nature, related to the overall business activities of the Department, such as briefings for the Minister.

In 2011-2012 Industry Canada continued to play an important role in implementing the Government of Canada's Economic Action Plan (EAP), introduced in January 2009 as part of Budget 2009. The 2011 Budget included new investments in science and technology, as well as the commercialization and demonstration of new technologies in the marketplace that will help Industry Canada to succeed in its strategy to foster Canada's knowledge-based economy. In addition, Budget 2011 reaffirmed the Government of Canada's commitment to developing a digital economy strategy to encourage the development of a world-class digital economy in Canada, driven by innovation and enhanced productivity, by 2020. Advancing this strategy will involve sectors within Industry Canada, including the Spectrum, Information and Telecommunications Sector and the Strategic Policy Sector. Budget 2011 also introduced a review of all policies and programs related to the aerospace/space industry to maximize the competitiveness of this sector.

These initiatives have continued to generate significant public interest in the activities of the Department.

Departmental Structure

The Department employs over 5 600 people across the country, including economists, engineers, scientists, commerce officers, inspectors, metrologists and accountants supported by specialists in areas such as human resources, financial management, communications, information management and information technology.

The Department is organized into 15 sectors and branches (see www.ic.gc.ca). Industry Canada has its headquarters in Ottawa and several offices in the National Capital Region. The Department also has five regional offices (Vancouver, Edmonton, Toronto, Montreal and Halifax) as well as 10 sub-offices and numerous district offices.

In addition, a number of programs have a regional presence, including those delivered by the Competition Bureau, Measurement Canada, the Office of the Superintendent of Bankruptcy, the Spectrum, Information Technologies and Telecommunications Sector and the Federal Economic Development Initiative for Northern Ontario (FedNor).

Each of these sectors and branches is responsible for searching and retrieving documents responsive to official access requests received under the *Access to Information Act* and *Privacy Act* (ATIP). However, Information and Privacy Rights Administration (IPRA) is legally responsible for implementing and managing the ATIP program and services for Industry Canada, including decisions on the release or non-release of information pursuant to the legislation.

Information Management Branch

Given that the effective management of information is critical to the administration of the *Access to Information Act* and *Privacy Act*, IPRA resides with the Information Management Branch (IMB), a branch in the Small Business, Tourism and Marketplace Services Sector (SBTMS). IMB directs and supports an Information Management (IM) program to ensure the effective and efficient management of information within Industry Canada. The IM program provides strategic direction and services related to recordkeeping, public access to departmental information, departmental access to commercially published information and information management policy, accountability, governance, planning and reporting. As a result, departmental program managers can more readily deliver their programs and services, as well as meet their obligations under the Government's Policy on Information Management, the *Library and Archives Canada Act*, the *Access to Information Act*, the *Privacy Act* and the *Federal Accountability Act*. Further, it ensures that the Department respects the intellectual property rights of commercial publishers.

IMB provides services to the Department from four Directorates: Corporate Integrated Records Services (CIRS), the Library and Knowledge Centre (LKC), IM Policy, Planning and Innovation (IMPPi), and Information and Privacy Rights Administration (IPRA).

Information and Privacy Rights Administration

IPRA is responsible for the implementation and management of the *Access to Information Act* and *Privacy Act* programs and services for Industry Canada. Specifically, IPRA makes decisions on the disposition of access and privacy requests; promotes awareness of the legislation to ensure departmental responsiveness to the obligations imposed by law; monitors and advises on departmental compliance with the Acts, regulations, procedures and policies; and acts as the spokesperson for the

Department when dealing with the Treasury Board Secretariat, the Information Commissioner, the Privacy Commissioner, and other government departments and agencies. IPRA is also responsible for conducting consultations with other federal departments with respect to access to information and privacy issues.

IPRA has a complement of 15 employees including one Director, four managers, seven advisors and three support staff, all of whom are dedicated to processing access and privacy requests, along with related functions.

Delegation of Authority

The current Access to Information and Privacy (ATIP) Delegation Order was approved by the Minister in September 2011, and provides full-delegated authority to the Assistant Deputy Minister of SBTMS, the Director General of IMB, the Director and the managers of IPRA. The designation of the Assistant Deputy Minister and Director General positions is for purposes of providing strategic support and advice to the executive management of the Department concerning ATIP issues, if and when required. For all daily ATIP activities and operations, the Director and the managers of IPRA exercise full responsibility (see Appendix III).

The Director of IPRA is responsible for the development, coordination and implementation of effective policies, guidelines and procedures to manage the Department's compliance with the Acts. The administration of the legislation in Industry Canada is managed by IPRA, but is also facilitated at the sector, branch and regional office levels. Each sector and corporate branch has an ATIP Liaison Officer (reporting to an Assistant Deputy Minister, Executive Director, etc.) who coordinates activities and provides guidance on the administrative processes and procedures of the Acts. IPRA, which is located in Ottawa, responds to all formal requests submitted under the applicable Acts.

2011-2012 Highlights

CHALLENGES AND ACCOMPLISHMENTS

Volume of Work

In 2011-2012, there was a continued level of interest in specific activities, particularly related to the government's expenditures be it grants and contributions, travel, hospitality, and specific legislation like the *Fairness at the Pumps Act* designed to protect Canadian consumers from inaccurate measurement when purchasing gasoline or other measured goods, and investment applications and proposals under the *Investment Canada Act*. There also continued to be a high level of interest in the Economic Action Plan initiatives and Digital Economy Strategy managed by Industry Canada. Other subjects of interest involved the G8/G20, tourism, small business and telecommunications.

In 2011-2012, the Department received 492 new access requests and continued to process 360 outstanding cases from previous years, for a total workload of 852 requests. In addition, the Department received 615 consultation requests from more than 30 government departments/agencies including two from provincial governments. Overall, the Department completed a total of 632 access and 520 consultation requests, as compared to 593 access and 186 consultations the previous year. This represents an increase of 7 percent in completed access requests and a 180 percent increase in completed consultation requests in 2011-2012. The volume of pages processed at the end of March

2012 was 2 698 190, a 425 percent increase from the previous year (513 387). An overall 72 percent compliance level was achieved for on-time responses to ATI requests ("F" rating as per the Office of the Information Commissioner (OIC's) ranking), as compared to the 74 percent compliance level reported last year ("F" rating).

The IPRA Policy and Outreach Unit continued to deliver its enhanced services, not only in increased awareness sessions (57 vs. 36 in 2010-2011), but also in the guidance and advice provided on various issues. The unit responded to more than 78 queries from both internal and external clients; reviewed 11 audit/evaluation reports, 100 parliamentary questions, and approved 15 reviews for possible Privacy Impact Assessments (PIAs), along with 1 877 emails related to proactive disclosures posted on the Department website. Other activities completed during the reporting period consisted of updating Info Source, implementing the proactive disclosure website for completed ATI requests and updating various ATIP instructional communication products to share with the Department.

Backlog of Cases

The Department carried over 360 active cases from 2010-2011 into fiscal 2011-2012. At the end of 2011-2012, the size of the carried forward into 2012-2013 was decreased by 39 percent. During the reporting period, the Department received 492 new requests, completed 632, and carried forward 220 requests into 2012-2013.

The Department developed and implemented an ATIP Action Plan to improve compliance and eliminate the backlog of requests. (see Strategies and Initiatives to Increase Performance and Compliance on page 13).

Resources – Human and Financial

In 2011-2012, IPRA continued to face challenges in performing its daily operations and meeting its legal compliance requirements. Although IPRA continues to operate within an allocation of 15 full-time employees, 11 temporary resources were provided from across the Department to assist with the workload for the period of October 2011 to March 2012. As a result, a temporary operational structure was implemented in October 2011 to better meet the increasing business demands and allow IPRA to address the significant backlog of files. IPRA consists of four teams, with three teams responsible for the daily operations and one for policy and outreach (see Appendix II).

Providing interesting work and opportunities for growth are critical to retaining employees and lowering the departure rate. To attract and retain employees in a highly competitive market, IPRA provides career progression opportunities with the use of the ATIP Professional Development Program (ATIP-PDP). The Program, which has been in effect since 2005, is used to develop employees from the PM-01 to the PM-04 level within the ATIP function.

The Program's objective is to provide management with a tool to recruit, train and retain resources interested in building a career in the ATIP field. The program has proven effective in the recruitment and development of resources. It has also reduced the number of lengthy staffing processes and actions, and has had a positive influence on retention and succession planning. In 2011-2012, one IPRA employee was participating in the program. IPRA has also been innovative in using inter-departmental staffing processes and other recruitment/staffing tools, which have positively improved recruitment outcomes.

IPRA also supports employees' career objectives by providing training opportunities to support both short and long-term career goals.

Resources and Workload

Of the 15 IPRA positions, most were staffed for the majority of the reporting period. The 15 positions consisted of the Director, four managers (PM-06), three senior advisors (PM-05), three advisors at the PM-04 level and one at the PM-03 level, plus three support positions (PM-02, PM-01 and AS-01). During the period under review IPRA had to contend with a number of resourcing issues, not least of which was the departure of four staff members in the third and fourth quarters of the year. During part of the reporting period, two consultants were hired to assist with the workload, but only for a period of four weeks.

In 2011-2012, the policy and outreach unit, usually consisting of two people (PM-06 and PM-05), was responsible for maintaining the various partnerships with other functional areas, overseeing various projects/initiatives (e.g., ATIP case management tool, Info Source Renewal, etc.), and delivering ATIP advice/guidance including providing training and awareness sessions across the Department. Due to operational changes, the unit was reduced to one person. Even with the reduction, the following activities were completed:

ACTIVITY	TOTAL (Questions/Reviews / Emails, etc.)
Provide ATIP guidance and advice to Industry Canada officials, OGDs and the public	78
Review of audit and evaluation reports prior to being publicly posted on the departmental website	11
Review of parliamentary questions and responses	100
Review of proactive disclosures prior to being publicly posted on the departmental website	1 877 (emails)
Prepare and deliver ATIP training/awareness sessions to departmental officials (including regions by remote)	57
Review assessments for possible Privacy Impact Assessments (PIAs)	15
Review and approve Privacy Impact Assessments (PIAs)	0
OTHER	
Update to IPRA internet and intranet sites	X
Develop and implement new public proactive disclosure site for Completed ATI requests	X
Prepare and table annual reports and statistical reports	X
Provide input to MAF and DPR (ATIP user fees)	X
Manage Info Source updates and providing submission to TBS	X
Review and update business practices and procedures for IPRA	X
Participate in various initiatives across IC (IM best practices in support of ATIP, defining ATIP roles and accountabilities, etc.)	X

IPRA – ATIP Procedures, Business Practices, and Policies

To improve the administration of the ATIP program, and to ensure that Treasury Board ATIP policies are respected and implemented, IPRA has developed various internal guidelines, procedures, and business practices. The areas covered include the following:

OPERATIONAL PROCEDURES

Assigning Work Based on Complexity of Requests

Defining the complexity levels of requests has allowed IPRA to better manage workload and positively impact performance, in particular, when assigning cases to appropriate level officers.

In building its definitions, IPRA reviewed other jurisdictions and found that a number of provinces were also using similar descriptions in defining the complexity level of requests received pursuant to their respective legislation. IPRA has described the complexity level from low to high as noted below:

Level 1 (low)	Level 2 (moderate)	Level 3 (high)
<ul style="list-style-type: none">- Fewer than 100 pages- Full disclosure and/or minor severances- Minimal number of interests in the file, if any (limited or no consultations)- Exemption application, if any, is consistent- Disclosure of previously released information- Informal disclosure	<ul style="list-style-type: none">- Fewer than 2 000 pages- Involves more than one area of the Department- Partial disclosure or full exemption due to limited number of exemptions with appropriate arguments- Reasonable number of consultations with other government departments (OGDs) and third parties (less than 10)- Track and monitor significant number of administrative activities such as consultations, updates, follow-ups, etc.	<ul style="list-style-type: none">- More than 2 000 pages- Information is intertwined- Involves one or more areas of the Department- A number of entities are involved- Disclosure is influenced by other legal authorities/obligations (e.g., other governments, other statutes, third party, etc.)- May require legal services to provide opinion and/or comments- Subject issue may be high profile and sensitive- May require the need to advise senior management of the outcome due to subject matter- May require multiple consultations with OGDs, third parties and other levels of government (in excess of 10)- Variety of exemptions invoked with a mixture of mandatory and discretionary exemptions
Examples: <ul style="list-style-type: none">- Temp Help contracts- List of terms/casuals- List of contracts	Examples: <ul style="list-style-type: none">- Telecommunication files- Bankruptcy files- Contracts and deliverables	Examples: <ul style="list-style-type: none">- Copyright reform- <i>Competition Act</i> requests

In 2011-2012, IPRA found that of the 632 access cases completed, 60 percent were of level 1 complexity, due mainly to routine cases and large number of re-released information, 31 percent were of level 2 complexity, and nine percent were of level 3 complexity.

ATIP Procedures for IPRA Staff

A guide of the ATIP Office's business practices and procedures was developed to reduce the learning curve of new employees, as well as to provide a reference tool for staff. During development existing ATIP business processes were reviewed and challenged in an attempt to reduce administrative burden and improve the day-to-day workflow of the office.

ATIP Accountability Framework

In 2011-2012, as part of the ATIP Action Plan, IPRA developed an ATIP Accountability Framework for the Department to define roles, responsibilities and accountabilities with respect to the *Access to Information Act*. The framework provides guidance for both program managers and ATIP practitioners and describes the responsibilities, accountabilities as well as the timing of required decisions and actions.

Helping Applicants through Duty to Assist

Over the years, IPRA has implemented various approaches to better assist and respond to applicants. Established practices include the following:

- The applicant's identity is not considered during the processing of a request, nor is it revealed to departmental officials, unless there is a need to know to retrieve information and/or if consent is provided by the applicant;
- Regular communication is established with applicants to clarify and narrow requests, provide updates and explain the ATI process and rights pursuant to the Act;
- Accurate, timely and complete responses are compiled in good faith. Alternate solutions may be suggested, such as previously released, or publicly accessible information, and, if applicable, referrals to other organizations involved;
- Records are provided in the format requested. Since 2001, IPRA has been providing processed documents on CD-ROM in PDF format to the applicant. At times, releases of data extracts are provided in Excel and/or ASCII format. If the material is less than 50 pages, a paper copy is provided; and,
- Other practices involve facilitating discussions and/or meetings with program officials, providing interim responses when possible and limiting fees charged to the applicant where possible.

BUSINESS PRACTICES IN SUPPORT OF TBS POLICIES

Use of CDs

This initiative has reduced paper burden and eliminated reproduction fees and on-site visits from applicants, as well as improved timeliness and efficiency in managing the ATIP program and services. The Department does not charge for CDs.

Informal Practices

Consistent with the principle that the Act is intended to complement, rather than replace existing procedures to access government information, informal requests may be addressed directly to branches within the Department. IPRA routinely directs requesters to the relevant sectors with public research centers or public sites.

Publicly Accessible Information, Website and Enquiry Points

The Department is broad and diverse in nature, and manages various distinct laws that legally allow for publicly accessible information. Industry Canada has a comprehensive website and provides a number of enquiry points where the public may submit a query and obtain information on an informal basis:

- ▶ ic.gc.ca
- ▶ Canada Business
- ▶ Canadian Consumer Information Gateway
- ▶ Canadian Intellectual Property Office
- ▶ Corporations Canada
- ▶ Office of the Superintendent of Bankruptcy
- ▶ Competition Bureau

ATIP Website

IPRA also has its own internet site (www.ic.gc.ca/eic/site/atip-aiprp.nsf/eng/home).

The site contains general information, points of contacts and links to other key departments and agencies, including the ATIP Offices for the Industry Portfolio.

Info Source

IPRA is responsible for providing a full accounting of the Department's information holdings to the Treasury Board Secretariat (TBS) and it ensures that updates are provided on a timely basis for inclusion in Info Source.

In 2011-2012, a review and update of the Department's Info Source Chapter was completed with the collaboration of program officials. The revised 2011-2012 Chapter contains complete descriptions of all IC functions, programs, activities and related holdings linked to Industry Canada's 2011 Program Activity Architecture. All of the Department's institution-specific Personal Information Banks (PIBs) were reviewed and updated.

Info Source may be obtained through public and academic libraries, or may be viewed online at www.infosource.gc.ca/index-eng.asp.

Reading Rooms

A reading room is available at Industry Canada headquarters and in all regional offices as required. Current departmental manuals are available for review by the public upon request. The manuals may also be provided electronically.

Section 67.1 – Obstructing Right of Access

An internal policy and directives concerning Section 67.1 of the *Access to Information Act* have been implemented in association with the Department's internal security services.

Strategies and Initiatives to Increase Performance and Compliance

In 2009-2010 various strategies and initiatives were introduced to improve compliance and respond to increased complaints, and to maximize the use of limited resources with IPRA. In 2011-2012, however, a concerted department-wide effort was made with the implementation of the ATIP Action Plan to eliminate the backlog of requests and improve compliance. The ATIP Action Plan consisted of a four-part strategy:

- 1) Increasing capacity
- 2) Raising awareness
- 3) Increasing reporting and monitoring
- 4) Updating ATIP business processes and practices including defining accountabilities and refining timelines.

ATIP Action Plan to Improve Compliance and Eliminate the Backlog

1) Increasing Capacity

As of October 2011, 11 incremental resources from various sectors were temporarily allocated to IPRA to enhance its capacity in meeting its legal obligations. As a result, IPRA restructured its office to allow for three operational units: one to process backlog files; one to process active requests received in 2011-2012 and another for the initial intake of access requests and the processing of consultation requests. The last unit of one was responsible for policy and outreach issues. This increase in capacity resulted in the following:

- Closing 77 percent of the 2011-2012 access requests received (378 of 492); and
- Completing 71 percent of the backlog requests (254 of 360);

Further resulting in:

- Decreasing the previous years carry-forward of access requests by 39 percent (220 vs. 360);
- Completing 85 percent of the 615 consultation requests received (520); and
- Processing in excess of 2 698 190 pages.

2) Raising Awareness

IPRA conducted 58 percent more awareness sessions across the Department to raise awareness of not only the legal obligations of the ATIP legislation but also the importance of applying sound information management practices. Further details highlighted on page 15.

3) Increasing Reporting and Monitoring

By-weekly reporting to senior management was enhanced to include sector performance in meeting IPRA deadlines when retrieving documents and reviewing final disclosures responsive to requests. In addition, senior management is also routinely made aware of the status of the Department's

performance and compliance in order to ensure early action is taken to address any possible issues.

Improved case management using Axxess-1 and enhanced monitoring within IPRA ensured a more constant and consistent flow of work and reduced the delays in completing requests. This resulted in achieving an on-time compliance of 91 percent for 2011-2012 access requests and a 72 percent combined compliance level (including backlog files).

4) Updating ATIP Business Practices

IPRA reviewed and updated existing ATIP processes and business practices to streamline processing requests; IPRA also clarified roles, responsibilities and accountabilities between the ATIP Office and sectors across the Department. In addition, specific ATIP measures related to legal extensions, fees and consultation processes were enhanced to improve compliance. Updated instructional communication products were developed and shared with the sectors within the Department. The result has been that sectors have improved both the quality and timing of responses to IPRA. Overall, sectors have met IPRA's deadline 81 percent of time as compared to 71 percent the previous year.

Managing Complaints

During this reporting period, 32 complaints were received, compared to 25 complaints received in 2010-2011. There was also a carry-forward of 55 pending investigations from the previous year, for a total of 87 complaints. Over the course of the reporting period, 61 complaints were closed and 26 active complaints were carried over into 2012-2013.

The measures introduced in 2009-2010 to manage the number of complaints have had positive results and continue to be applied. IPRA has one employee dedicated to managing the complaint investigations, working directly with investigators from the Information and Privacy Commissioners' Offices, liaising between investigators and department officials, providing documentation and rationales and responding to questions in order to resolve and conclude as many complaints as possible. This has proven beneficial in terms of ensuring one central point of contact and providing a more strategic approach to completing complaint investigations. In total, 61 complaints were completed in 2011-2012 as compared to 49 last year, with 48 percent being discontinued during investigation.

Improving Compliance through Training and Outreach

Enhanced awareness and knowledge of ATIP obligations on the part of departmental officials improves compliance with legal obligations, turnaround times, and the quality of responses. During the reporting year, IPRA continued to work closely with various program areas of the Department to improve compliance and address issues related to privacy and overarching IM concerns.

In 2011-2012, there was a 58 percent increase in ATIP awareness sessions prepared and delivered to Industry Canada employees (57 sessions as compared to 36 in 2010-2011), with approximately 1 032 participants attending (including regional participation via teleconference). Upon request, sessions were tailored to suit the needs of specific groups.

Ongoing training was provided to Sector Liaison Officers, and sessions were provided to new employees as part of the departmental orientation program. To date, awareness and training sessions have resulted in increased cooperation and collaboration with program officials across the Department. In some cases, these have allowed improved negotiations with applicants to reduce the scope and

volume of work, and also improved the overall productivity and performance in managing the ATIP program. In addition to these formal sessions, an intranet site and wiki were used to create awareness and disseminate information to employees.

Quarterly meetings with Sector Liaison Officers were established in order to provide regular updates and discuss various ATIP issues.

IPRA also participated in and contributed to the Department's IM Community of Practice, launched in July 2010, which provides a forum of discussion related to the development and implementation of Information Management best practices within Industry Canada in support of business and accountability.

IPRA also worked with partners across the Department to develop and deliver a more integrated IM outreach program to departmental officials. Messages highlighted the connections and inter-dependence between ATIP functions and information management activities, such as security classification, retention/disposal and information of business value, as well as emphasized practical tips and best practices.

Mitigating Risk of Inappropriate Use and Disclosure of Information

Over the past years, in an effort to mitigate the risk of releasing information that should be protected and to ensure the balance of privacy and right of access, IPRA has provided a number of services to the following core administrative functional areas:

Audit and Evaluation Branch (AEB)

- Reviewing audit and evaluation reports, including management responses, prior to their being posted on the departmental website, in order to prevent the release of personal information or information that should be protected in accordance with the *Access to Information Act*.

Corporate and Portfolio Office (CPO)

- Reviewing and approving the final responses to parliamentary questions and motions for the production of papers, in accordance with the ATIP provisions.

Comptrollership and Administration Sector (CAS)

- Reviewing departmental information security policies and directives, and providing advice as required.

Information Management Initiatives

As noted earlier, effective and efficient information management is crucial to IPRA maintaining its high-level performance and ensuring compliance with its legal obligations. IPRA contributes to a multi-year IM Agenda that guides the Department in delivering on its long-term Information Management (IM) program objectives, which are to support program and service delivery, foster informed decision-making, facilitate accountability, transparency and collaboration, and preserve access to information and records for the benefit of present and future generations. Initiatives under the IM Agenda are designed to achieve the following outcomes:

- Effective IM Governance – The continuous and effective management of information is assured through appropriate governance structures, policies and guidelines.
- IM Informed Workforce – Employees have the know-how and expertise to manage and access information to support business outcomes.
- Sustainable Corporate Support – Corporate IM tools based on effective standards, methods and practices are in place, supported by a sustainable info-structure and infrastructure.

ATIP Case Management Tool

IPRA implemented a new electronic ATIP case management tool (Axxess-1) in November 2011. This new tool has improved monitoring and tracking of requests and has facilitated the meeting of increased reporting requirements, thereby allowing IPRA to manage its day-to-day workflow more effectively.

ACCESS TO INFORMATION – TRENDS AND STATISTICS

Significant Trends

Historically, businesses (private sector) and organizations (e.g., political parties and associations) have accounted for about 60 percent of the ATI requests received by the Department. This fiscal year about half of the requests received were from businesses (24 percent) and the public (25 percent) while the media accounted for 32 percent. Media was once more the most frequent type of requester this reporting period. These statistics as compared to the previous fiscal year 2010-2011, show that media was again the most frequent requester (53 percent of requests) and the public was the second most frequent requester at 19 percent of requests. Also of note this fiscal year is the significant increase in requests received from organizations, up to 14 percent as compared to 6 percent in 2010-2011.

In 2011-2012, IPRA reported a 39 percent decrease in carry-forward of requests (220) from the previous reporting period (360). As a result of the ATIP Action Plan, the Department closed 254 of the 360 carry-forward from the previous period and is continuing to work on eliminating the remaining 106 requests in 2012-2013. In addition, IPRA completed 378 of the 492 new requests received for an overall total of 632 requests completed during the reporting period. The remaining 114 requests added to the 106 backlog requests formed the overall 220 carry-over into 2012-2013.

Although IPRA endeavoured to complete as many requests as possible in a timely fashion and continued to receive the ongoing support and cooperation from the Department, the on-time compliance achieved at the end of March 2012 was 72 percent, as compared to the 74 percent reported in 2010-2011. The sizable backlog of requests has continued to negatively affect the level of compliance and will continue to do so until it is eliminated.

In 2011-2012 the Department saw a decrease in the volume of requests received by 30 percent with 492 new requests received compared to 698 new requests from the previous reporting period. A total of 632 requests were completed, an increase from the previous period (593).

During this reporting period, the Department also faced a 231 percent increase in the number of consultation requests received (615) compared to the 185 received in 2010-2011. Consultation requests completed totaled 520, a 180 percent increase from the previous reporting period (186).

On average, the total number of requests (access and consultations) completed during the reporting period per FTE (excluding the Director and managers) was 100 files during this reporting period, a slight decrease compared to 111 files in 2010-2011. The average number of pages per processed file was 2 400 pages as compared to 260 the previous year. The volume of pages processed significantly increased to 2 698 170 as compared to 513 387 reported in 2010-2011. This increase was due to a handful of requests related to four large investigation files with the Competition Bureau (ranging between 500 000 to 2 000 000 pages).

Of the 632 access requests processed and completed during this reporting period, 19 percent were informal requests, a slight decrease from 2010-2011 (138) due to the number of backlog files completed.

Statistical Report – Interpretation and Explanation

A summarized statistical report on *Access to Information Act* requests processed from April 1, 2011 to March 31, 2012 is found in Appendix I. An explanation and interpretation of information contained in the appendix follows.

Part 1 – Requests Received Under the *Access to Information Act*

1.1 – Number of Requests

In 2011-2012, the Department received 492 new requests plus the 360 carry-forward from 2010-2011 for a total of 852 requests to be processed during the reporting period. A total of 632 requests were completed leaving a carry-forward of 220 for 2012-2013.

1.2 – Sources of Requests

The percentage breakdown of the 492 new requests received by type of user was:

Media	32%
Academia	5%
Business (Private Sector)	24%
Organization	14%
Public	25%

Part 2 – Requests Closed During the Reporting Period

2.1 – Disposition and completion time

632 requests were completed during the 2011-2012 reporting period, categorized as follows:

All Disclosed – in 110 cases, the requesters were provided with full access to the relevant records.

Disclosed in Part – in 234 cases, the requesters were granted partial access.

All Exempted – in 15 cases, nothing was disclosed because all of the information was exempt under the Act.

All Excluded – in 34 cases, nothing was disclosed because all of the information was excluded under the Act.

No Records Exist – in 59 cases, the Department found no existing relevant records.

***Request Transferred** – in 13 cases, the requests were transferred to the appropriate government institution in accordance with the Act because the records were not under the control of the Department.

Request Abandoned – in 50 cases, the requests were abandoned by the applicant. Such an action may occur at any stage of the process.

***Treated Informally** – in 117 cases, it was determined that the information could be released informally rather than through the formal procedures of the Act. Many of these consist of copies of previously released information.

**Note: these cases still involve a certain amount of work, be it research, administrative activities, negotiations with applicants and other government departmental officials, and discussions with departmental employees, prior to determining their disposition.*

2.2 – Exemptions

As noted in Appendix I, exemptions pursuant to sections 13–16, 18–24 and 26 of the *Access to Information Act* were invoked by the Department. It should be noted that if five different exemptions were used in one request, one exemption under each relevant section would be reported for a total of five. If the same exemption is used several times for the same request, it is reported as one.

The statistics show that although IPRA has invoked all of the applicable exempting provisions of the Act, sections 15, 19, 20, 21, 23 and 24 remain the most frequently used. This reflects the nature of the information held by the Department (i.e., third party, personal, advice/recommendations, legal advice and other statutes).

Although the Department has four statutes recognized under the *Access to Information Act* pursuant to section 24, exemptions are most frequently applied to information subject to the *Competition Act* and the *Investment Canada Act*.

2.3 – Exclusions

The *Access to Information Act* does not apply to published material, material available for purchase by the public, or confidences of the Queen's Privy Council for Canada, pursuant to sections 68 and 69 of the Act, respectively. As in the case of exemptions, Appendix I shows the types of exclusions invoked to deny access.

2.4 – Format of information released

In 344 cases (excluding the 117 informal requests), documents were released and the requesters received copies of the material that they were seeking on paper (206) or on CD (138). It should also be noted that since implementing the use of CDs in 2001, there has been no request for on-site examination.

2.5 – Complexity

2.5.1 – Relevant Pages Processed and Disclosed

Of the 632 requests completed, 30 percent either had no records (59), were transferred (13), and/or were treated informally (117). Of the remaining the requests (443), a total of 2 698 190 pages were processed and 62 573 pages disclosed. Note that 50 of these requests were abandoned by the applicants during the processing.

2.5.2 – Relevant Pages Processed and Disclosed by Size of Requests

Of the 632 requests completed, 19 percent of these were treated informally (117). Of the remaining the requests, a total of 2 698 190 pages were processed and 62 573 pages were disclosed.

2.5.3 – Other Complexities

In 137 of the 632 completed requests, complexity was due to consultations with other institutions (135) and assessment of fees (2).

Note that the Department has developed its own measure for identifying complexity based on the type of information and size of request (see page 8 of the report).

2.6 – Deemed Refusals

2.6.1 – Reasons for Not Meeting Statutory Deadline

Of the 632 completed cases, the Department was able to respond within legislated deadlines, 66 percent of the time (418 requests). However, 214 requests were completed past the legal due dates due to workload, as well as external and internal consultations.

2.6.2 – Number of Days Past Deadline

Of the 214 requests noted above, 30 percent could not be legally extended and 48 percent or 31 of these were completed more than 121 days after the legal due date. Of the 70 percent legally extended, 72 percent or 108 of these were completed more than 121 days after the legal due date.

2.7 – Requests for translation

There were no requests for which the records required translation.

Part 3 – Extensions

3.1 – Reasons for extensions and disposition of requests

Of the 632 processed requests, the Department completed 220 requests (excluding those treated informally) within the first 30 calendar days. A total of 294 required legal extensions. Of the legal extensions taken, 63 percent were for reasons of consultations pursuant to section 9(1)(b) of the Act.

3.2 – Length of extensions

Of the legal extensions taken during the reporting period, 47 percent were extended 61 to 120 days.

Part 4 – Fees

The *Access to Information Act* authorizes fees for certain activities related to the processing of formal requests under the Act. In addition to a \$5 application fee, search, preparation and reproduction charges may also apply. No fees are imposed for reviewing records, overhead or shipping costs, or for the first five hours required to search for a record or prepare any part of it for disclosure. Fees may be waived when a request is deemed to be in the public interest and if less than \$25.00 in accordance with Treasury Board policy.

The fees collected during the reporting period totalled \$1 310. This is lower than the \$2 610 collected in 2010-2011. This decrease is due to the number of requests treated informally as well as the large number of files completed that were carried-over from previous years. Any fees collected related to carried-over requests would have been reported in previous years. Fees waived during 2011-2012 totalled \$568 and were related to reproduction and/or CD costs.

Part 5 – Consultations received from other institutions and organizations

5.1 – Consultations received from other government institutions and organizations

In 2011-2012, the Department faced a 232 percent increase in consultation requests received compared to 2010-2011 (615 vs. 185).

615 consultation requests were received in 2011-2012, plus the 17 outstanding from the previous period totalled 632 and involved more than 14 871 pages of which 520 were completed during the reporting period. 112 consultation requests involving 4 202 pages were carried forward into 2012-2013.

Of the 615 consultation requests, 74 percent were related to the review of declassified cabinet documents (457). This trend is expected to continue into 2012-2013.

5.2 – Recommendations and completion time for consultations received from other government institutions

Of the 613 consultation requests received from other government institutions, 518 were completed and 112 were carried forward into 2012-2013. Of the 518 completed, 80 percent of the consultation requests (414) were concluded within 60 days.

Of the 518 completed, the Department recommended in 90 percent of these requests that the other government institutions either disclose the documents entirely or in part.

5.3 – Recommendations and completion time for consultations received from other organizations

Two requests were received from other organizations and completed during this reporting period, one within 15 days and the other within 60 days. Of the two completed consultation requests, both were recommended for full release.

Part 6 – Completion time of consultations on Cabinet confidences

Of the 103 consultations to confirm cabinet confidences, 42 percent of the responses were received after the established response date. Of the 43 responses received past the deadline, 56 percent were received between 61 and more than 365 days after the deadlines (24).

Part 7 – Resources related to the *Access to Information Act*

7.1 – Costs

Total salary costs associated with IPRA administering the *Access to Information Act* activities amounted to \$1 211 426 for this reporting period. Non-salary costs amounted to \$133 780 for a total cost of \$1 345 206.

In addition to the above, administrative costs for program officials across the Department associated with retrieving and providing the information to IPRA amounted to \$229 880.

The overall cost to administer the ATIA at Industry Canada amounts to \$1 575 085 for this reporting period.

7.2 – Human resources

The associated human resources required to fulfill this function amounted to 16.5 full-time employees (FTE) as not all of the positions (see appendix II) were filled for the complete reporting period. The 16.5 employees (representing an overall FTE usage) and included 14 FTEs in IPRA and the 2.5 temporary resources assigned to IPRA for the period of October 2011 to March 2012.

In addition to the above, the departmental program officials required to retrieve and provide the documents to IPRA totalled 3.6 full-time employees. Overall total human resources required to administer the *Access to Information Act* at Industry Canada was 20.1 full-time employees.

Complaints, Investigations and Appeals

Applicants have the right of complaint pursuant to the Act and may exercise this right at any time during the processing of their request. The Department received a total of 32 complaints during this reporting period, as compared to 25 the previous year.

In reviewing the types of complaints received, 53 percent were administrative in nature and related to delays in meeting legal deadlines as well as legal extensions taken. Following investigations, the Office of the Information Commissioner concluded 61 complaints as noted below. Of the concluded complaint investigations, 48 percent were discontinued and resulted in no formal finding. At the end of this reporting period, a total of 26 complaints were still under investigation.

Type of Complaint	Received	Concluded (finding)	Active
Delay	10	Well-Founded / Resolved (10) Discontinued (5)	1
Extension	7	Discontinued (1) Not Well-Founded (2) Well-Founded / Resolved (2)	2
Exemptions	9	Discontinued (21) Not Well-Founded (6) Well-Founded / Resolved (6) Settled in course of investigation (1)	18
Exclusions	N/A	N/A	N/A
Fees	N/A	N/A	N/A
Refusal Access – General (i.e., missed legal deadline, additional records exist, other administrative actions, etc.)	6	Discontinued (2) Not Well-Founded (2) Well-Founded / Resolved (3)	5
Total	32	61	26

Two new court challenges were received during the reporting period and are currently pending.

Changes Resulting from Issues Raised by Officers of Parliament

Office of the Information Commissioner of Canada (OIC)

Industry Canada was last subject to the Information Commissioner's Report Card Process in 2008-2009. No further reporting has been required.

The OIC Annual Report to Parliament

The 2011-2012 Annual Report has not yet been tabled.

Office of the Auditor General of Canada

There is nothing to report for 2011-2012.

APPENDIX I – STATISTICAL REPORT ON THE ACCESS TO INFORMATION ACT

Name of institution: Industry Canada

Reporting period: 2011-04-01 to 2012-03-31

PART 1 – Requests under the Access to Information Act

1.1 – Number of Requests

	Number of Requests
Received during reporting period	492
Outstanding from previous reporting period	360
Total	852
Closed during reporting period	632
Carried over to next reporting period	220

1.2 – Sources of requests

Source	Number of Requests
Media	159
Academia	27
Business (Private Sector)	116
Organization	68
Public	122
Total	492

PART 2 – Requests closed during the reporting period

2.1 – Disposition and completion time

Disposition of requests	Completion Time							Total
	1 to 15 days	16 to 30 days	31 to 60 days	61 to 120 days	121 to 180 days	181 to 365 days	More than 365 days	
All disclosed	5	72	13	11	3	5	1	110
Disclosed in part	7	29	14	47	25	32	80	234
All exempted	0	8	0	2	0	4	1	15
All excluded	1	1	13	0	9	10	0	34
No records exist	19	35	3	1	0	1	0	59
Request transferred	12	1	0	0	0	0	0	13
Request abandoned	22	5	1	5	3	2	12	50
Treated informally	103	13	0	1	0	0	0	117
Total	169	164	44	67	40	54	94	632

2.2 – Exemptions

Section	Number of requests	Section	Number of requests	Section	Number of requests	Section	Number of requests
13(1)(a)	9	16(2)(a)	2	18(a)	2	20.1	0
13(1)(b)	1	16(2)(b)	0	18(b)	2	20.2	0
13(1)(c)	8	16(2)(c)	4	18(c)	0	20.4	0
13(1)(d)	3	16(3)	0	18(d)	1	21(1)(a)	134
13(1)(e)	0	16.1(1)(a)	0	18.1(1)(a)	0	21(1)(b)	146
14(a)	3	16.1(1)(b)	0	18.1(1)(b)	0	21(1)(c)	23
14(b)	1	16.1(1)(c)	0	18.1(1)(c)	0	21(1)(d)	5
15(1) - I.A.*	37	16.1(1)(d)	0	18.1(1)(d)	0	22	1
15(1) - Def.*	0	16.2(1)	0	19(1)	100	22.1(1)	0
15(1) - S.A.*	0	16.3	0	20(1)(a)	7	23	49
16(1)(a)(i)	0	16.4(1)(a)	0	20(1)(b)	68	24(1)	26
16(1)(a)(ii)	2	16.4(1)(b)	0	20(1)(b.1)	0	26	2
16(1)(a)(iii)	0	16.5	0	20(1)(c)	82		
16(1)(b)	4	17	0	20(1)(d)	10		
16(1)(c)	5						
16(1)(d)	0	* I.A.: International Affairs Def.: Defence of Canada					
						S.A.: Subversive Activities	

2.3 – Exclusions

Section	Number of requests	Section	Number of requests	Section	Number of requests
	1	69(1)(a)	7	69(1)(g) re (a)	30
	0	69(1)(b)	1	69(1)(g) re (b)	0
	0	69(1)(c)	5	69(1)(g) re (c)	30
68.1	0	69(1)(d)	7	69(1)(g) re (d)	3
68.2(a)	0	69(1)(e)	62	69(1)(g) re (e)	39
68.2(b)	0	69(1)(f)	1	69(1)(g) re (f)	6
				69.1(1)	0

2.4 – Format of information released

Disposition	Paper	Electronic	Other formats
All disclosed	86	24	0
Disclosed in part	120	114	0
Total	206	138	0

2.5 – Complexity

2.5.1 – Relevant pages processed and disclosed

Disposition of requests	Number of pages processed	Number of pages disclosed	Number of requests
All disclosed	14120	11681	110
Disclosed in part	2648338	50756	234
All exempted	2657	0	15
All excluded	678	0	34
Request abandoned	32397	136	50

2.5.2 – Relevant pages processed and disclosed by size of requests

Disposition	Less than 100 pages processed		101-500 pages processed		501-1000 pages processed		1001-5000 pages processed		More than 5000 pages processed	
	Number of requests	Pages disclosed	Number of requests	Pages disclosed	Number of requests	Pages disclosed	Number of requests	Pages disclosed	Number of requests	Pages disclosed
All disclosed	92	1042	10	2119	4	2529	4	5991	0	0
Disclosed in part	107	1815	78	10485	24	6964	20	24234	5	7258
All exempted	10	0	3	0	2	0	0	0	0	0
All excluded	33	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Abandoned	38	0	3	0	3	136	4	0	2	0
Total	280	2857	95	12604	33	9629	28	30225	7	7258

2.5.3 – Other complexities

Disposition	Consultation required	Assessment of fees	Legal advice sought	Other	Total
All disclosed	13	1	0	0	14
Disclosed in part	95	1	0	0	96
All exempted	4	0	0	0	4
All excluded	17	0	0	0	17
Abandoned	6	0	0	0	6
Total	135	2	0	0	137

2.6 – Deemed refusals

2.6.1 – Reasons for not meeting statutory deadline

Number of requests closed past the statutory deadline	Principal Reason			
	Workload	External consultation	Internal consultation	Other
214	129	45	40	0

2.6.2 – Number of days past deadline

Number of days past deadline	Number of requests past deadline where no extension was taken	Number of requests past deadline where an extension was taken	Total
1 to 15 days	8	8	16
16 to 30 days	4	6	10
31 to 60 days	16	10	26
61 to 120 days	5	18	23
121 to 180 days	8	15	23
181 to 365 days	13	33	46
More than 365 days	10	60	70
Total	64	150	214

2.7 – Requests for translation

Translation Requests	Accepted	Refused	Total
English to French	0	0	0
French to English	0	0	0
Total	0	0	0

PART 3 – Extensions

3.1 – Reasons for extensions and disposition of requests

Disposition of requests where an extension was taken	9(1)(a) Interference with operations	9(1)(b) Consultation		9(1)(c) Third party notice
		Section 69	Other	
All disclosed	1	1	20	2
Disclosed in part	16	31	114	11
All exempted	0	0	5	1
All excluded	0	21	2	1
No records exist	0	0	1	0
Request abandoned	4	2	17	1
Total	21	55	159	16

3.2 – Length of extensions

Length of extensions	9(1)(a) Interference with operations	9(1)(b) Consultation		9(1)(c) Third party notice
		Section 69	Other	
30 days or less	13	4	24	0
31 to 60 days	4	7	44	13
61 to 120 days	4	40	71	3
121 to 180 days	0	3	16	0
181 to 365 days	0	1	4	0
365 days or more	0	0	0	0
Total	21	55	159	16

PART 4 – Fees

Fee Type	Fee Collected		Fee Waived or Refunded	
	Number of requests	Amount	Number of requests	Amount
Application	262	\$1,310	0	\$0
Search	0	\$0	0	\$0
Production	0	\$0	0	\$0
Programming	0	\$0	0	\$0
Preparation	0	\$0	0	\$0
Alternative format	0	\$0	0	\$0
Reproduction	0	\$0	170	\$568
Total	262	\$1,310	170	\$568

PART 5 – Consultations received from other institutions and organizations

5.1 – Consultations received from other government institutions and organizations

Consultations	Other government institutions	Number of pages to review	Other organizations	Number of pages to review
Received during reporting period	613	11689	2	46
Outstanding from the previous reporting period	17	3136	0	0
Total	630	14825	2	46
Closed during the reporting period	518	10623	2	46
Pending at the end of the reporting period	112	4202	0	0

5.2 – Recommendations and completion time for consultations received from other government institutions

Recommendation	Number of days required to complete consultation requests							Total
	1 to 15 days	16 to 30 days	31 to 60 days	61 to 120 days	121 to 180 days	181 to 365 days	More than 365 days	
Disclose entirely	68	70	58	27	7	4	0	234
Disclose in part	75	58	41	37	18	2	0	231
Exempt entirely	1	1	0	1	0	0	0	3
Exclude entirely	1	1	0	1	0	0	0	3
Consult other institution	3	0	1	0	0	0	0	4
Other	23	10	3	3	2	2	0	43
Total	171	140	103	69	27	8	0	518

5.3 – Recommendations and completion time for consultations received from other organizations

Recommendation	Number of days required to complete consultation requests							Total
	1 to 15 days	16 to 30 days	31 to 60 days	61 to 120 days	121 to 180 days	181 to 365 days	More than 365 days	
Disclose entirely	1	0	1	0	0	0	0	2
Disclose in part	0	0	0	0	0	0		0
Exempt entirely	0	0	0	0	0	0	0	0
Exclude entirely	0	0	0	0	0	0	0	0
Consult other institution	0	0	0	0	0	0	0	0
Other	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	1	0	1	0	0	0	0	2

PART 6 – Completion time of consultations on Cabinet confidences

Number of days	Number of responses received	Number of responses received past deadline
1 to 15	30	8
16 to 30	30	6
31 to 60	14	5
61 to 120	12	12
121 to 180	9	6
181 to 365	5	3
More than 365	3	3
Total	103	43

PART 7 – Resources related to the Access to Information Act

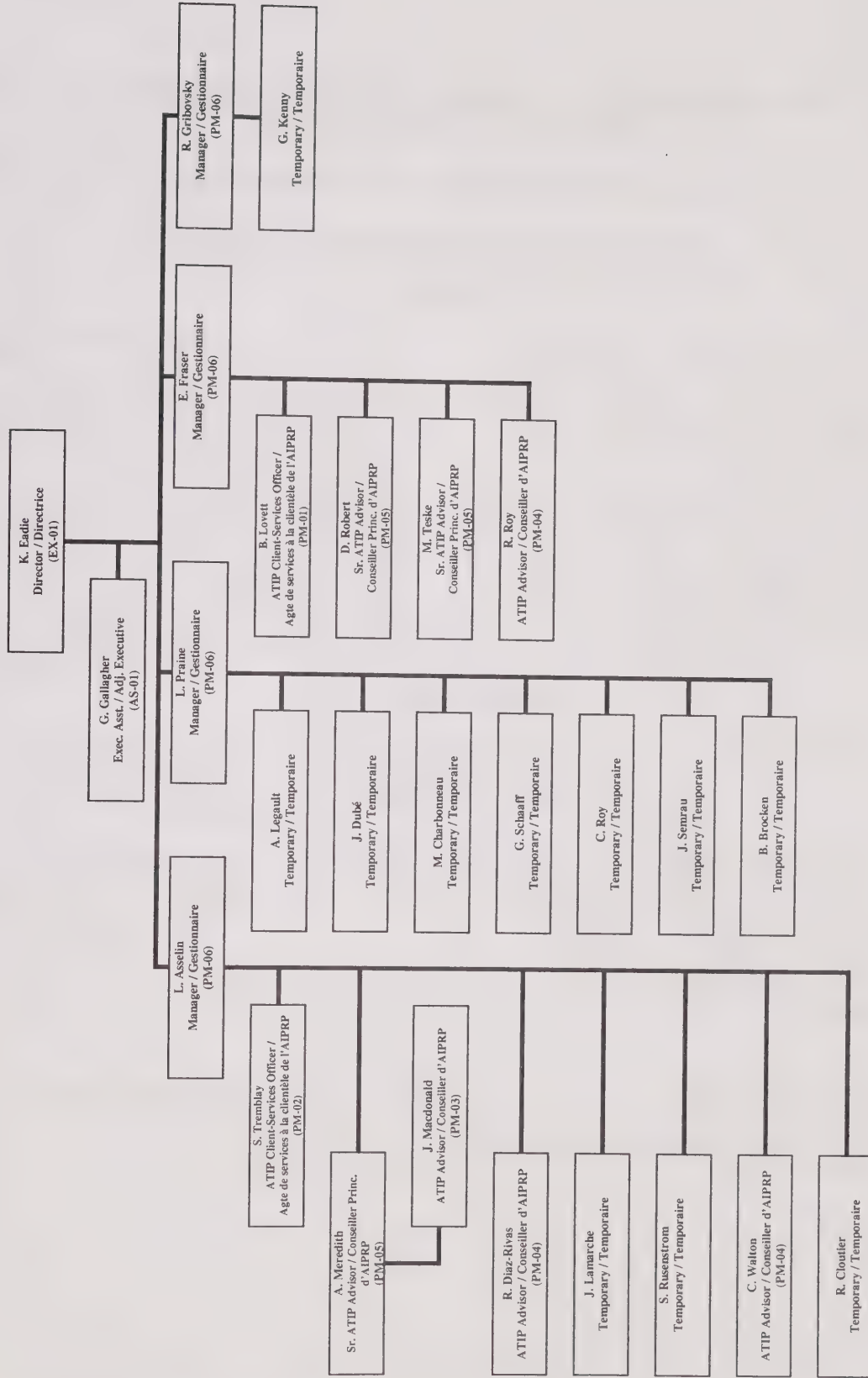
7.1 – Costs

Expenditures		Amount
Salaries		\$1,211,426
Overtime		\$0
Goods and Services		\$133,780
• Professional services contracts	\$28,942	
• Other	\$104,838	
Total		\$1,345,206

7.2 – Human Resources

Resources	Dedicated full-time to ATI activities	Dedicated part-time to ATI activities	Total
Full-time employees	14.00	0.00	14.00
Part-time and casual employees	2.50	0.00	2.50
Regional staff	0.00	0.00	0.00
Consultants and agency personnel	0.00	0.00	0.00
Students	0.00	0.00	0.00
Total	16.50	0.00	16.50

APPENDIX II – IPRA ORGANIZATIONAL STRUCTURE



APPENDIX III – DELEGATION OF AUTHORITY

Industry Canada / Industrie Canada

Access to Information Act and Privacy Act Delegation Order

Arrêté sur la délégation en vertu de la Loi sur l'accès l'information et de la Loi sur protection des renseignements personnels

The Minister of Industry Canada, pursuant to section 73 of the *Access to Information Act* and the *Privacy Act*, hereby designates the persons holding the positions set out in the schedule hereto, or the persons occupying on an acting basis those positions, to exercise the powers and functions of the Minister as the head of a government institution, under the section of the Acts set out in the schedule opposite each position. This Delegation Order supersedes all previous Delegation Orders.

En vertu de l'article 73 de la *Loi sur l'accès à l'information* et la *Loi sur la protection des renseignements personnels*, le Ministre d'Industrie Canada délègue aux titulaires des postes mentionnés à l'annexe ci-après, ainsi qu'aux personnes occupant à titre intérimaire les-dits postes, les attributions dont il est, en qualité de responsable d'une institution fédérale, investie par les articles des lois mentionnées en regard de chaque poste. Le présent décret de délégation remplace et annule tout décret antérieur.

Schedule / Annexe

Position/Poste

Access to Information Act and
Regulations / Loi sur l'accès à
l'information et règlements

Privacy Act and Regulations /
*Loi sur la protection des
renseignements personnels* et
règlements

Assistant Deputy Minister,
Small Business, Tourism
and Marketplace Services /
Sous-ministre adjoint(e),
Services axes sur le marché,
le tourisme et les petites
entreprises

Full authority / Autorité
absolue

Full authority / Autorité
absolue

Director General,
Information Management
Branch (IMB) / Directeur
(trice) général, Gestion de
l'information (DGI)

Full authority / Autorité
absolue

Full authority / Autorité
absolue

Director, Information and Privacy Rights Administration (IPRA), Information Management Branch (MB)/ Directeur (trice), Administration des droits à l'information et à la protection des renseignements personnels (ADIPRP), Gestion de l'information (DGGI)

Full authority / Autorité absolue

Full authority / Autorité absolue

Manager, IPRA-IMB / Gestionnaire, ADIPRP-DGGI

Full authority / Autorité absolue

Full authority / Autorité absolue

and

Senior Advisor IPRA, IMB / Conseiller (ère) principal(e), ADIPRP - DGI

Sections / Articles: 7, 8(1), 9, 11(4)(5), 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27(1), 68, 69

Sections / Articles : 8(1), 14, 15, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 69, 70


Dated, at the City of Ottawa
this day of , 2011

SEP 06 2011

Date, en la ville d'Ottawa
ce jour de 2011

SEP 06 2011

THE HONOURABLE CHRISTIAN PARADIS MINISTRE
OF INDUSTRY CANADA



MINISTRE D'INDUSTRIE CANADA L'HONORABLE
CHRISTIAN PARADIS

Director, Information and Privacy Rights
 Administration (IPRA),
 Information Management Branch (MB)/ Directeur (trice), Administration des droits à l'information et à la protection des renseignements personnels (ADIPRP),
 Gestion de l'information (DGGI)

and

Senior Advisor IPRA, IMB / Conseiller (ère) principal(e), ADIPRP - DGI

Sections / Articles: 7,
 8(1), 9, 11(4)(5), 13, 14,
 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21,
 22, 23, 24, 25, 26, 27(1),
 68, 69

Sections / Articles : 8(1),
 14, 15, 19, 20, 21, 22, 23,
 24, 25, 26, 27, 28, 69, 70

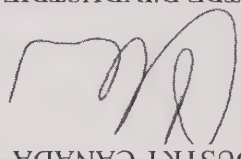
Full authority / Autorité absolue

Full authority / Autorité absolue

Dated, at the City of Ottawa this day of , 2011

SEP 06 2011

THE HONOURABLE CHRISTIAN PARADIS MINISTRE OF INDUSTRY CANADA



MINISTRE D'INDUSTRIE CANADA L'HONORABLE CHRISTIAN PARADIS

ANNEXE III – DÉLÉGATION DE POUVOIR

Industry Canada / Industrie Canada

Access to Information Act and Privacy Act Delegation Order

Arrêté sur la délégation en vertu de la Loi sur l'accès

l'information et de la Loi sur protection des renseignements
personnels

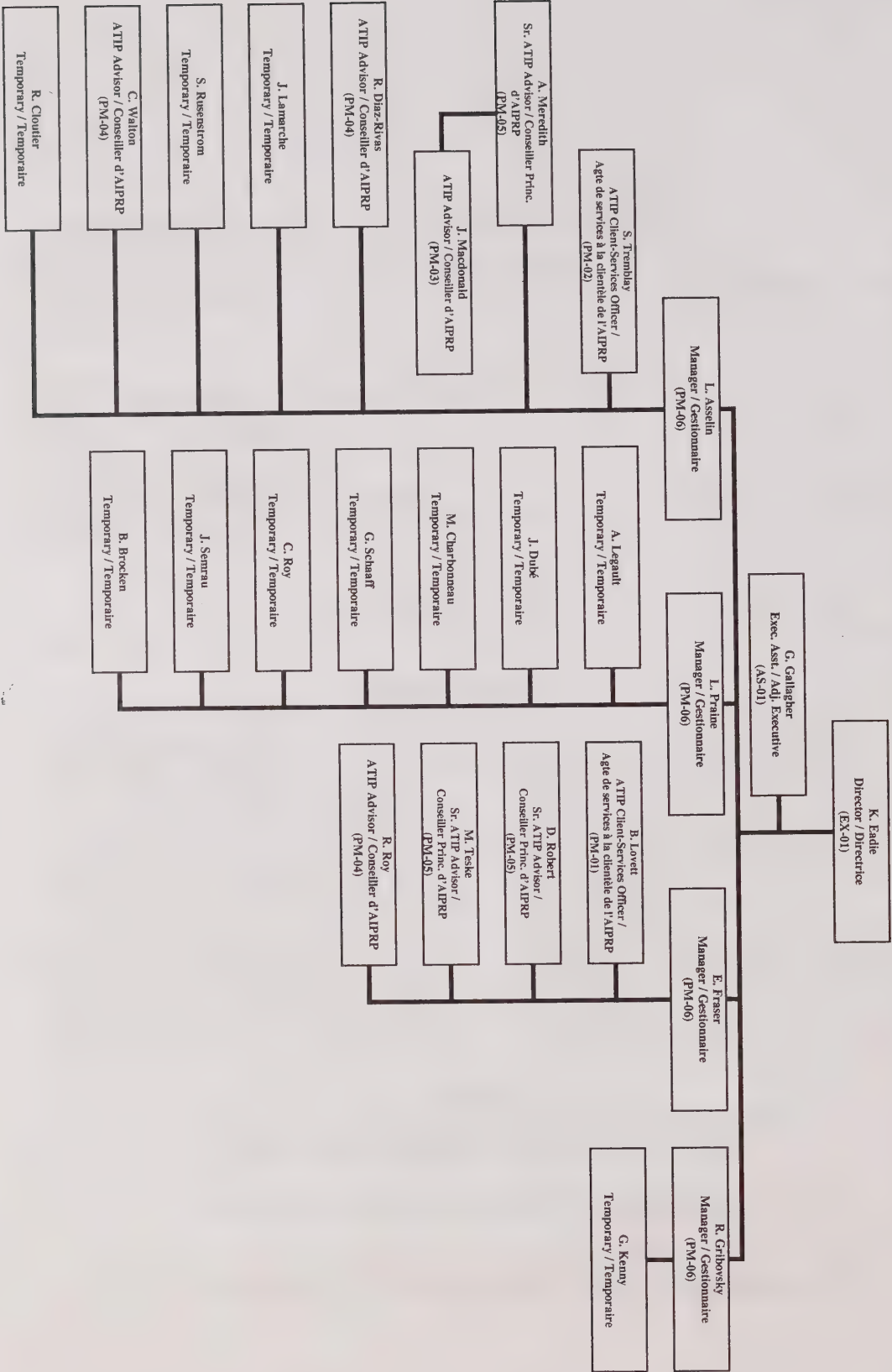
The Minister of Industry Canada, pursuant to section 73 of the Access to Information Act and the Privacy Act, hereby designates the persons holding the positions set out in the schedule hereto, or the persons occupying on an acting basis those positions, to exercise the powers and functions of the Minister as the head of a government institution, under the section of the Acts set out in the schedule opposite each position. This Delegation Order supersedes all previous Delegation Orders.

En vertu de l'article 73 de la Loi sur l'accès à l'information et la Loi sur la protection des renseignements personnels, le Ministre d'Industrie Canada délègue aux titulaires des postes mentionnés à l'annexe ci-après, ainsi qu'aux personnes occupant à titre intérimaire les-dits postes, les attributions dont il est, en qualité de responsable d'une institution fédérale, investie par les articles des lois mentionnées en regard de chaque poste. Le présent décret de délégation remplace et annule tout décret antérieur.

Schedule / Annexe

Position / Poste	Access to Information Act and Regulations / Loi sur l'accès à l'information et règlements	Full authority / Autorité absolue	Full authority / Autorité absolue
Assistant Deputy Minister, Small Business, Tourism and Marketplace Services / Sous-ministre adjoint(e), Services axes sur le marché, le tourisme et les petites entreprises		Full authority / Autorité absolue	Full authority / Autorité absolue
Director General, Information Management Branch (IMB) / Directeur (trice) général, Gestion de l'information (DGI)		Full authority / Autorité absolue	Full authority / Autorité absolue

ANNEXE II – STRUCTURE ORGANISATIONNELLE DE L'ADIPRP



PARTIE 6 – Délais de traitement des consultations sur les confidences du Cabinet

Nombre de jours	Nombre de réponses reçues	Nombre de réponses reçues après l'échéance
1 à 15	30	8
16 à 30	30	6
31 à 60	14	5
61 à 120	12	12
121 à 180	9	6
181 à 365	5	3
Plus de 365 jours	3	3
Total	103	43

PARTIE 7 – Ressources liées à la Loi sur l'accès à l'information

7.1 – Coûts

Dépenses			Montant
Salaires			\$1,211,426
Heures supplémentaires			\$0
Biens et services			\$133,780
• Marchés de services professionnels			\$28,942
• Autres			\$104,838
Total			\$1,345,206

7.2 – Ressources humaines

Ressources			Voués à l'AI à temps plein	Voués à l'AI à temps partiel	Total
Employés à temps plein			14.00	0.00	14.00
Employés à temps partiel et occasionnels			2.50	0.00	2.50
Employés régionaux			0.00	0.00	0.00
Experts-conseils et personnel d'agence			0.00	0.00	0.00
Étudiants			0.00	0.00	0.00
Total			16.50	0.00	16.50

PARTIE 5 – Demandes de consultation reçues d'autres institutions et organismes

5.1 – Demandes de consultation reçues d'autres institutions fédérales et organismes

Autres institutions fédérales	Autres organismes	Nombre de pages à traiter	Consultations	
			Regues pendant la période visée par le rapport	En suspens à la fin de la période de rapport précédente
			613	17
		11689	2	0
			46	
			Regues pendant la période visée par le rapport	Reportées à la prochaine période de rapport
			46	
		14825	2	
		10623	2	
		4202	0	
			46	
			Fermées pendant la période visée par le rapport	Reportées à la prochaine période de rapport
			518	
			112	

5.2 – Recommandations et délai de traitement pour les demandes de consultation reçues d'autres institutions fédérales

Recommandation		Nombre de jours requis pour traiter les demandes de consultation									
		1 à 15 jours	16 à 30 jours	31 à 60 jours	61 à 120 jours	121 à 180 jours	181 à 365 jours	Plus de 365 jours	Total		
Communiquer en entier	68	70	58	27	7	4	0	234			
Communiquer en partie	75	58	41	37	18	2	0	231			
Exempter en entier	1	1	0	1	0	0	0	3			
Exclure en entier	1	1	0	1	0	0	0	3			
Consulter une autre institution	3	0	1	0	0	0	0	4			
Autre	23	10	3	3	2	2	0	43			
Total	171	140	103	69	27	8	0	518			

5.3 – Recommandations et délai de traitement pour les demandes de consultation reçues d'autres organismes

Recommandation		Nombre de jours requis pour traiter les demandes de consultation									
		1 à 15 jours	16 à 30 jours	31 à 60 jours	61 à 120 jours	121 à 180 jours	181 à 365 jours	Plus de 365 jours	Total		
Communiquer en entier	1	0	1	0	0	0	0	2			
Communiquer en partie	0	0	0	0	0	0	0	0			
Exempter en entier	0	0	0	0	0	0	0	0			
Exclure en entier	0	0	0	0	0	0	0	0			
Consulter une autre institution	0	0	0	0	0	0	0	0			
Autre	0	0	0	0	0	0	0	0			
Total	1	0	1	0	0	0	0	2			

2.5.2 – Pages pertinentes traitées et divulguées en fonction de l'ampleur des demandes

Disposition	Moins de 100 pages traitées		101 à 500 pages traitées		501 à 1 000 pages traitées		1 001 à 5 000 pages traitées		Plus de 5 000 pages traitées	
	Nombre de demandes divulguées	Pages traitées	Nombre de demandes divulguées	Pages traitées	Nombre de demandes divulguées	Pages traitées	Nombre de demandes divulguées	Pages traitées	Nombre de demandes divulguées	Pages traitées
Communication totale	92	1042	10	2119	4	2529	4	5991	0	0
Communication partielle	107	1815	78	10485	24	6964	20	24234	5	7258
Tous exemptés	10	0	3	0	2	0	0	0	0	0
Tous exclus	33	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Demande abandonnée	38	0	3	0	3	136	4	0	2	0
Total	280	2857	95	12604	33	9629	28	30225	7	7258

2.5.3 – Autres complexités

Disposition	Consultation requise	Estimation des frais	Avis juridique	Autres	Total
Communication totale	13	1	0	0	14
Communication partielle	95	1	0	0	96
Tous exemptés	4	0	0	0	4
Tous exclus	17	0	0	0	17
Demande abandonnée	6	0	0	0	6
Total	135	2	0	0	137

2.6 – Retards

2.6.1 – Raisons des retards dans le traitement des demandes

Nombre de demandes fermées en retard	Raison principale			Autres
	Charge de travail	Consultation externe	Consultation interne	
214	129	45	40	0

2.6.2 – Nombre de jours de retard

Nombre de demandes en retard	Nombre de demandes en retard où le délai n'a pas été prorogé	Nombre de demandes en retard où le délai a été prorogé	Total
1 à 15 jours	8	8	16
16 à 30 jours	4	6	10
31 à 60 jours	16	10	26
61 à 120 jours	5	18	23
121 à 180 jours	8	15	23
181 à 365 jours	13	33	46
Plus de 365 jours	10	60	70
Total	64	150	214

2.2 – Exceptions

Article	Nombre de demandes	Article	Nombre de demandes	Article	Nombre de demandes	Article	Nombre de demandes
13(1)a)	9	16(2)a)	2	18a)	2	20.1	0
13(1)b)	1	16(2)b)	0	18b)	2	20.2	0
13(1)c)	8	16(2)c)	4	18c)	0	20.4	0
13(1)d)	3	16(3)	0	18d)	1	21(1)a)	134
13(1)e)	0	16.1(1)a)	0	18.1(1)a)	0	21(1)b)	146
14a)	3	16.1(1)b)	0	18.1(1)b)	0	21(1)c)	23
14b)	1	16.1(1)c)	0	18.1(1)c)	0	21(1)d)	5
15(1) - A.I.*	37	16.1(1)d)	0	18.1(1)d)	0	22	1
15(1) - Déf.*	0	16.2(1)	0	19(1)	100	22.1(1)	0
15(1) - A.S.*	0	16.3	0	20(1)a)	7	23	49
16(1)a)(i)	0	16.4(1)a)	0	20(1)b)	68	24(1)	26
16(1)a)(ii)	2	16.4(1)b)	0	20(1)b.1)	0	26	2
16(1)a)(iii)	0	16.5	0	20(1)c)	82		
16(1)b)	4	17	0	20(1)d)	10		
16(1)c)	5						
16(1)d)	0						
* A.I. : Affaires internationales							
Déf : Défenses							
A.S. : Activités subversives							

2.3 – Exclusions

Article	Nombre de demandes	Article	Nombre de demandes	Article	Nombre de demandes
6 8 a)	1	69	7	69(1)g)	30
6 8 b)	0	69	1	69(1)g)	0
6 8 c)	0	69	5	69(1)g)	30
68.1	0	69	7	69(1)g)	3
68.2a)	0	69	62	69(1)g)	39
68.2b)	0	6	1	69(1)g)	6
				69	0

2.4 – Support des documents divulgués

Disposition	Papier	Electronique	Autres
Communication totale	86	24	0
Communication partielle	120	114	0
Total	206	138	0

2.5 – Complexité

2.5.1 – Pages pertinentes traitées et divulguées

Disposition des demandes	Nombre de pages traitées	Nombre de pages divulguées	Nombre de demandes
Communication totale	14120	11681	110
Communication partielle	2648338	50756	234
Tous exemples	2657	0	15
Tous exclus	678	0	34
Demande abandonnée	32397	136	50

ANNEXE I – RAPPORT STATISTIQUE CONCERNANT LA LOI SUR L'ACCÈS À L'INFORMATION

Nom de l'institution : Industrie Canada

Période visée par le rapport : 2011-04-01 au 2012-03-31

PARTIE 1 – Demandes en vertu de la Loi sur l'accès à l'information

1.1 – Nombre de demandes

	Nombre de demandes
Reçues pendant la période visée par le rapport	492
En suspens à la fin de la période de rapport précédente	360
Total	852
Fermées pendant la période visée par le rapport	632
Reportées à la prochaine période de rapport	220

1.2 – Source des demandes

Source	Nombre de demandes
Médias	159
Secteur universitaire	27
Secteur commercial (secteur privé)	116
Organisme	68
Public	122
Total	492

PARTIE 2 – Demandes fermées pendant la période visée par le rapport

2.1 – Disposition et délai de traitement

Disposition	Délai de traitement								
	1 à 15 jours	16 à 30 jours	31 à 60 jours	61 à 120 jours	121 à 180 jours	181 à 365 jours	Plus de 365 jours	Total	
Communication totale	5	72	13	11	3	5	1	110	Communication partielle
Tous exemptés	0	8	0	2	0	4	1	15	Tous exclus
Aucun document n'existe	19	35	3	1	0	1	0	59	Demande transmise
Demande abandonnée	22	5	1	5	3	2	0	50	Traitement informel
Total	169	164	44	67	40	54	94	632	

Type de plainte	Reçues	Conclusion	En cours
Retard	10	Bien fondées/réglées (10) Discontinué (5)	1
Prorogation	7	Discontinué (1) Non fondées (2) Bien fondée/réglée (2)	2
Exception	9	Discontinué (21) Non fondées (6) Bien fondées/réglées (6) Réglé pendant l'enquête (1)	18
Exclusion	S.O.	S.O.	S.O.
Frais facturés	S.O.	S.O.	S.O.
Refus généraux (c.-à-d. que la date limite légale n'a pas été respectée, il devrait y avoir d'autres documents, etc.)	6	Discontinué (2) Non fondées (2) Bien fondées/réglées (3)	5
Total	32	61	26

Deux nouvelles contestations judiciaires ont été reçues pendant la période considérée et sont en instance.

Modifications découlant de questions soulevées par de hauts fonctionnaires du Parlement

Commissariat à l'information du Canada (CIC)

Industrie Canada se classait en dernier sous réserve du processus de fiche de rendement du Commissaire à l'information en 2008-2009. Aucun rapport supplémentaire a été nécessaire.

Le rapport annuel du CIC au Parlement

Le Rapport annuel de 2011-2012 n'a pas encore été déposé.

Bureau du vérificateur général du Canada

Il n'y a rien à signaler à cette rubrique pour 2011-2012.

Le coût total pour administrer la LAI à Industrie Canada se chiffre à 1 575 085 \$ pour la période considérée.

7.2 – Ressources humaines

Les ressources humaines connexes nécessaires pour s'acquitter de cette fonction représentaient 16,5 équivalents temps plein (ETP) puisque les postes (voir annexe II) n'étaient pas tous comblés durant l'année fiscale considérée. Les 16,5 employées représentent l'utilisation totale des ETP et comprennent 14 ETP dans l'ADIPRP et les 2,5 employées temporaires affectés à l'ADIPRP pendant la période d'octobre 2011 à mars 2012.

En plus de ce qui précède, les représentants des programmes du Ministère devant extraire et fournir les documents à l'ADIPRP étaient au nombre de 3,6 employées à temps plein.

L'ensemble des ressources humaines nécessaires pour administrer la Loi sur l'accès à l'information à Industrie Canada est de 20,1 employées à temps plein.

Plaintes, enquêtes et appels

Les requérants ont le droit de présenter une plainte en vertu de la Loi et peuvent exercer ce droit en tout temps durant le traitement de leur demande. Le Ministère a reçu un total de 32 plaintes durant la période considérée, comparativement à 25 l'année précédente.

Lorsque l'on examine les types de plaintes reçues, on constate que 53 % étaient de nature administrative et avaient trait aux retards par rapport aux dates limites légales et aux prolongations accordées. Suite aux investigations, le Commissariat à l'information du Canada a conclu les 61 plaintes comme indiquées ci-après.

48 % des enquêtes sur les plaintes qui ont été conclues ont été abandonnées et ont abouti à aucune conclusion formelle. À la fin de cette période de référence, 26 plaintes au total faisaient toujours l'objet d'une enquête.

Partie 5 – Demandes de consultation reçues d'autres institutions et organismes

5.1 – Demandes de consultation reçues d'autres institutions fédérales et organismes

En 2011-2012, le Ministère a dû composer avec une hausse de 232 % du nombre de demandes de consultation reçues par rapport à 2010-2011 (de 185 à 615).

Au total, 615 demandes de consultation ont été reçues en 2011-2012, en plus des 17 demandes restantes de la période précédente, qui se chiffraient à 632 et qui visaient plus de 14 871 pages, dont 520 ont été réglées pendant la période considérée. Au total, 112 demandes de consultation visant 4 202 pages ont été reportées en 2012-2013.

Du nombre des 615 demandes de consultation, 74 % avaient trait à l'examen de documents du cabinet remis en circulation (457). Cette tendance devrait se maintenir en 2012-2013.

5.2 – Recommandations et délai de traitement pour les demandes de consultation reçues d'autres institutions fédérales

Parmi les 613 demandes de consultation reçues d'autres établissements gouvernementaux, 518 ont été réglées et 112 ont été reportées en 2012-2013. Des 518 réglées, 80 % des demandes de consultation (414) ont été résolues en 60 jours.

Des 518 demandes réglées, le Ministère a recommandé dans 90 % des cas que les autres établissements gouvernementaux divulguent les documents en tout ou en partie.

5.3 – Recommandations et délai de traitement pour les demandes de consultation reçues d'autres organismes

Deux demandes ont été reçues d'autres organismes et réglées pendant la période considérée, une dans les 15 jours et l'autre dans les 60 jours. Des deux demandes de consultation réglées, les deux ont fait l'objet d'une recommandation de divulgation complète.

Partie 6 – Délais de traitement des consultations sur les confidences du Cabinet

Parmi les 103 consultations pour confirmer les documents confidentiels du cabinet, 42 % des réponses ont été reçues après la date de réponse limite. Des 43 réponses reçues après la date limite, 56 % ont été reçues de 61 à plus de 365 jours après les échéances (24).

Partie 7 – Ressources liées à la Loi sur l'accès à l'information

7.1 – Coûts

Les dépenses salariales totales associées à l'administration par l'ADIPRP des activités liées à la Loi sur l'accès à l'information se chiffraient à 1 211 426 \$ pour la période considérée. Les dépenses non salariales s'élevaient à 133 780 \$, soit un coût total de 1 345 206 \$.

En plus de ce qui précède, les frais administratifs pour les représentants des programmes à l'étendue du Ministère en ce qui a trait à l'extraction et à la prestation de l'information à l'ADIPRP s'élevaient à 229 880 \$.

2.6 – Retards

2.6.1 – Raisons des retards dans le traitement des demandes

Des 632 cas réglés, le Ministère a pu répondre dans les délais prescrits par la loi 66 % du temps (418 demandes). Toutefois, 214 demandes ont été réglées au-delà des dates limites légales en raison de la charge de travail ainsi que des consultations externes et internes.

2.6.2 – Nombre de jours de retard

Des 214 demandes susmentionnées, 30 % n'ont pas pu être légalement prolongées, et 48 % ou 31 demandes ont été réglées plus de 121 jours après la date limite légale. Des 70 % ayant bénéficié d'une prolongation légale, 72 % ou 108 demandes ont été réglées plus de 121 jours après la date limite légale.

2.7 – Demandes de traduction

Le traitement de ces demandes n'a nécessité aucune traduction.

Partie 3 – Prorogations

3.1 – Motifs des prorogations et disposition des demandes

Des 632 demandes traitées, le Ministère a réglé 220 demandes (hormis celles traitées officieusement) dans les 30 premiers jours civils. Au total, 294 demandes ont exigé une prolongation légale. Du nombre des prorogations légales accordées, 63 % étaient pour des motifs de consultations en vertu de l'article 9(1)(b) de la Loi.

3.2 – Durée des prorogations

Parmi les prorogations légales accordées pendant la période considérée, 47 % visaient une extension de 61 à 120 jours.

Partie 4 – Frais

La *Loi sur l'accès à l'information* autorise les frais pour certaines activités liées au traitement de demandes officielles en vertu de la Loi. En plus des frais de demande de 5 \$, des frais de recherche, de préparation et de reproduction pourraient également s'appliquer. Il n'y a pas de frais pour l'examen des dossiers, les coûts indirects ou les coûts d'expédition, ou pour les cinq premières heures requises pour trouver un dossier ou pour en préparer une partie pour la divulgation. Il pourrait y avoir une dispense de frais lorsqu'une demande est censée être dans l'intérêt public ou les frais sont moins de 25 \$, conformément à la politique du Conseil du Trésor.

Les droits perçus pendant la période considérée se chiffraient à 1 310 \$, une somme inférieure au montant de 2 610 \$ perçu en 2010-2011. Cette baisse est attribuable au nombre de demandes traitées officieusement, ainsi qu'au grand nombre de dossiers réglés reportés des années précédentes. Les frais associés aux demandes reportées des années précédentes ont été compilés dans ces années précédentes. Les droits annulés en 2011-2012 s'établissaient à 568 \$ et avaient trait aux coûts de la reproduction et des CD.

pertinent, ce qui donne un total de cinq exceptions. Si la même exception est invoquée plusieurs fois pour une même demande, elle n'est déclarée qu'une seule fois.

Les statistiques révèlent que bien que l'ADIPRP ait invoqué toutes les dispositions d'exemption applicables de la Loi, les articles 15, 19, 20, 21, 23 et 24 demeurent les plus souvent utilisés. Cette situation est attribuable à la nature de l'information détenue par le Ministère (c.-à-d. tiers, renseignements personnels, conseils/recommandations, des conseils juridiques et autres lois).

Le Ministère dispose de quatre lois reconnues en vertu de la Loi sur l'accès à l'information aux termes de l'article 24, mais les exceptions s'appliquent le plus souvent à l'information assujettie à la Loi sur la concurrence et la Loi sur Investissement Canada.

2.3 – Exclusions

La Loi sur l'accès à l'information ne s'applique pas aux documents publiés, aux documents mis en vente pour le public et aux documents confidentiels du Conseil privé de la Reine, conformément aux articles 68 et 69 de la Loi respectivement. Comme dans le cas des exceptions, l'Annexe I indique les catégories d'exclusions invoquées pour refuser l'accès.

2.4 – Support des documents divulgués

Dans 344 cas (excluant les 117 demandes officielles), les documents ont été diffusés, et les demandeurs ont reçu des copies du matériel demandé sur papier (206) ou sur CD (138). Il est aussi important de souligner que depuis le début de l'utilisation des cédéroms, en 2001, aucune demande de consultation sur place n'a été déposée.

2.5 – Complexité

2.5.1 – Pages pertinentes traitées et divulguées

Des 632 demandes réglées, 30 % n'avaient pas de dossiers (59), ont été transférées (13) et/ou ont été traitées officiellement (117). Parmi les demandes restantes (443), 2 698 190 pages au total ont été traitées et 62 573 pages ont été divulguées. Il convient de souligner que 50 de ces demandes ont été abandonnées par les demandeurs pendant le traitement.

2.5.2 – Pages pertinentes traitées et divulguées en fonction de l'ampleur des demandes

Des 632 demandes réglées, 19 % ont été traitées officiellement (117). Parmi les demandes restantes, 2 698 190 pages au total ont été traitées et 62 573 pages ont été divulguées.

2.5.3 – Autres complexités

Dans 137 des 632 demandes réglées, la complexité était attribuable aux consultations avec d'autres établissements (135) et à l'évaluation des frais (2).

Souignons que le Ministère a élaboré sa propre méthode pour déterminer la complexité en fonction du type d'information et de l'ampleur de la demande (voir la page 10 du rapport).

1.2 – Source des demandes

Voici la répartition en pourcentage des 492 nouvelles demandes reçues par type d'utilisateur :

Médias	32 %
Milieu universitaire	5 %
Entreprises (secteur privé)	24 %
Organismes	14 %
Public	25 %

Partie 2 – Demandes fermées pendant la période visée par le rapport

2.1 – Disposition et délai de traitement

Au total, 632 demandes ont été satisfaites pendant la période de déclaration de 2011-2012 et classées dans les catégories suivantes :

Communication totale – Dans 110 cas, les demandeurs ont reçu l'accès complet aux dossiers pertinents.

Communication partielle – Dans 234 cas, les requérants ont obtenu un accès partiel aux documents.

Aucune communication (exception) – Dans 15 cas, rien n'a été divulgué parce que tous les renseignements étaient exemptés en vertu de la Loi.

Aucune communication (exclusion) – Dans 34 cas, rien n'a été divulgué parce que tous les renseignements étaient exclus en vertu de la Loi.

Aucun document n'existe – Dans 59 cas, le ministère n'a pas trouvé les enregistrements existants pertinents.

***Demande transférée** – Dans 13 cas, les demandes ont été transférées à l'institution gouvernementale appropriée conformément à la Loi parce que les dossiers n'étaient pas sous le contrôle du Ministère.

Demande abandonnée – Dans 50 cas, les demandes ont été abandonnées par le demandeur. Ces événements peuvent survenir à n'importe quelle étape du processus.

***Traitement non officiel** – Dans 117 cas, l'information demandée pouvait être communiquée par voie non officielle, sans qu'il faille recourir à la procédure prévue par la Loi. Beaucoup de ces demandes sont des copies de données publiées antérieurement.

**Note : Cependant, chaque cas exige tout de même du travail, qu'il s'agisse de recherches, de tâches administratives, de négociations avec les requérants ou les représentants d'autres ministères et de consultations auprès de fonctionnaires, avant de déterminer leur dispositions.*

2.2 – Exceptions

Comme on peut le voir à l'Annexe I, le Ministère a invoqué des exceptions en vertu des articles 13-16, 18-24 et 26 de la Loi sur l'accès à l'information. Il faut noter que si cinq motifs d'exception ont été utilisés à l'égard d'une demande, chacun figure comme une exception conformément à l'article

L'ADIPRP a entrepris de régler le plus grand nombre de demandes possible en temps opportun et a continué de recevoir la collaboration et le soutien soutenus du Ministère, mais la conformité en temps opportun obtenue à la fin de mars 2012 se situait à 72 %, comparativement à la proportion de 74 % déclarée en 2010-2011. L'accumulation importante de demandes a continué d'avoir une incidence négative sur le niveau de conformité, une situation qui perdurera jusqu'à ce que l'accumulation soit éliminée.

En 2011-2012, le Ministère a enregistré une baisse du volume de demandes reçues de 30 %, 492 nouvelles demandes ayant été reçues, par rapport à 698 nouvelles demandes au cours de la période précédente. Au total, 632 demandes ont été réglées, ce qui représente une hausse par rapport à la période précédente (593).

Pendant la période considérée, le Ministère a également dû composer avec une augmentation de 231 % du nombre de demandes de consultation reçues (615) comparativement aux 185 demandes reçues en 2010-2011. Les demandes de consultation réglées se chiffraient à 520, en hausse de 180 % par rapport à la période précédente (186).

En moyenne, le nombre total de demandes (accès et consultations) réglées pendant la période considérée par ETP (sauf la directrice et les gestionnaires) était de 100 dossiers pendant la période considérée, en légère baisse par rapport à 111 en 2010-2011. Le nombre moyen de pages par dossier traité se situait à 2 400 pages, comparativement à 260 l'année précédente. Le volume de pages traitées a considérablement augmenté pour s'établir à 2 698 170, comparativement à 513 387 en 2010-2011. Cette augmentation était attribuable à un petit nombre de demandes liées à quatre gros dossiers d'enquête avec le Bureau de la concurrence (de 500 000 à 2 000 000 pages).

Des 632 demandes d'accès traitées et réglées pendant la période considérée, 19 % étaient des demandes non officielles, ce qui constitue une légère hausse par rapport à 2010-2011 (138) en raison du nombre de dossiers accumulés réglés.

Rapport statistique – Interprétation et explication

L'Annexe I présente un rapport statistique sommaire des demandes d'accès traitées en vertu de la *Loi sur l'accès à l'information* et reçues entre le 1^{er} avril 2011 et le 31 mars 2012. Voici diverses explications et interprétations concernant les renseignements contenus dans ce rapport.

Partie I – Demandes en vertu de la Loi sur l'accès à l'information

I.1 – Nombre de demandes

En 2011-2012, le Ministère a reçu 492 nouvelles demandes, en plus des 360 demandes reportées de 2010-2011, ce qui donne au total 852 demandes à traiter pendant la période considérée. Au total, 632 demandes ont été réglées, laissant un report de 220 pour 2012-2013.

Comme mentionné précédemment, la gestion efficace et rentable de l'information est essentielle au maintien par l'ADIPRP d'un rendement de haut niveau et au respect de ses obligations légales. L'ADIPRP collabore à un programme pluriannuel de GI, qui aide le Ministère à atteindre ses objectifs de programmes à long terme de gestion de l'information (GI), qui consistent à faciliter la prestation des programmes et services, à favoriser la prise de décisions éclairées, à faciliter la reddition de comptes, la transparence et la collaboration et à protéger l'accès à l'information et aux dossiers pour la génération actuelle et les générations à venir. Les initiatives du programme de GI visent à obtenir les résultats suivants :

- Régie efficace en matière de GI – La gestion continue et efficace de l'information est assurée grâce aux structures, aux politiques et aux directives adéquates de régie.
- Efficacité renseignée en matière de GI – Les employés ont les connaissances et l'expertise nécessaires pour gérer l'information et y accéder afin d'appuyer les résultats opérationnels.
- Soutien ministériel durable – Des outils ministériels de GI conformes à des normes, à des méthodes et à des pratiques efficaces sont en place, appuyés par une structure d'information et une infrastructure durables.

Outil de gestion des cas de l'AIPRP

L'ADIPRP a mis en œuvre un nouvel outil de gestion électronique des cas de l'AIPRP (Axcess-1) en novembre 2011. Ce nouvel outil a amélioré la surveillance et le suivi des demandes et a facilité le respect des exigences en matière de rapports, ce qui a permis à l'ADIPRP de gérer le déroulement de ses activités quotidiennes plus efficacement.

ACCÈS À L'INFORMATION – TENDANCES ET STATISTIQUES

Tendances importantes

Par le passé, les entreprises (secteur privé) et les organismes (p. ex., les partis politiques et les associations) représentaient environ 60 % des demandes de LAI reçues par le Ministère. Cette année financière, environ la moitié des demandes reçues provenaient d'entreprises (24 %) et du public (25 %), tandis que les médias représentaient 32 %. Les médias constituaient encore une fois le type de demandeur le plus fréquent pendant la période considérée. En comparant ces statistiques à celles de l'exercice précédent de 2010-2011, les médias représentaient le type de demandeur le plus fréquent (53 % des demandes) et le public se classait en deuxième position (19 % des demandes). Autre fait marquant cette année financière : les demandes reçues d'organismes ont considérablement augmenté, en hausse de 14 % par rapport à 6 % en 2010-2011.

En 2011-2012, l'ADIPRP a enregistré une baisse de 39 % du report de demandes (220) de la période à l'étude précédente (360). En conséquence du Plan d'action de l'AIPRP, le Ministère a réglé 254 des 360 reports de la période précédente et continue de travailler à éliminer les 106 demandes restantes en 2012-2013. En outre, l'ADIPRP a réglé 378 des 492 nouvelles demandes reçues, ce qui donne au total 632 demandes régies pendant la période considérée. Les 114 demandes restantes ajoutées aux 106 demandes accumulées constituaient l'ensemble des 220 reports à 2012-2013.

responsabilités et les obligations. Sur demande, des séances peuvent être personnalisées afin de s'adapter aux besoins d'un groupe en particulier.

L'ADIPRP a donné de la formation sur place aux cinq bureaux régionaux du Ministère, en partenariat avec le Secteur des opérations régionales, comparativement à deux l'année précédente. De la formation continue a été prodiguée aux agents de liaison du Secteur, et des séances ont été offertes aux nouveaux employés dans le cadre du programme d'orientation du Ministère.

À ce jour, les séances de sensibilisation et de formation ont donné lieu à une coopération et une collaboration accrues avec les représentants des programmes à l'étendue du Ministère. Dans certains cas, les séances ont permis d'améliorer les négociations avec les demandeurs pour réduire la portée et le volume de travail, et avec le temps, elles devraient améliorer la productivité générale et le rendement relatif à la gestion des programmes de l'AIPRP. En plus de ces séances, un site intranet et le wiki ont été utilisés pour sensibiliser les employés et diffuser de l'information à leur intention.

Des réunions trimestrielles avec les agents de liaison des secteurs ont été organisées afin de présenter des mises à jour régulières et d'aborder diverses questions relatives à l'AIPRP.

L'ADIPRP a participé et a contribué également à la collectivité de la GI du Ministère, lancée en juillet 2010, qui offre une tribune sur l'élaboration et la mise en œuvre de pratiques exemplaires en matière de gestion de l'information au sein d'Industrie Canada pour faciliter les affaires et la reddition de comptes.

L'ADIPRP a également collaboré avec des partenaires afin d'élaborer et d'offrir aux représentants du Ministère un programme de sensibilisation à la GI plus intégré. Les messages soulignaient les corrélations et les interdépendances entre les fonctions de l'AIPRP et les activités de gestion de l'information, comme la classification de la sécurité, la conservation et l'élimination des renseignements et la valeur commerciale de l'information, en plus de fournir des conseils utiles et des pratiques exemplaires.

Atténuation des risques d'utilisation inappropriée et de divulgation de renseignements

Ces dernières années, afin d'atténuer le risque de divulguer de l'information qui devrait être protégée et d'assurer l'équilibre entre la protection des renseignements personnels et le droit d'accès, l'ADIPRP a fourni plusieurs services aux principaux secteurs fonctionnels, dont les suivants :

- *Direction générale de la vérification et de l'évaluation (DGVE)*
Examins des esquisses finales de vérification ainsi que les rapports d'évaluation, incluant les avis de la direction, avant qu'ils ne soient affichés sur le site Web du Ministère, afin d'empêcher la diffusion de renseignements personnels ou d'information qui devrait être protégée conformément à la Loi sur l'accès à l'information.

Bureau du secrétaire général et du Portefeuille (BSGP)

- Réviser et approuver les réponses finales aux questions et motions parlementaires en vue de la production d'articles, conformément aux dispositions de l'AIPRP.

Secteur de la fonction de contrôleur et de l'administration (SFCA)

- Passer en revue les politiques et les directives du Ministère et donner des conseils au besoin.

La gestion améliorée des dossiers au moyen d'Access-1 et la surveillance accrue dans le cadre de l'ADIPRP ont assuré un déroulement plus constant et cohérent des activités et réduit les délais de règlement des demandes. Par conséquent, on a obtenu une conformité en temps opportun de 91 % pour les demandes d'accès de 2011-2012 et un taux de conformité de 72 % a été obtenu avec les cas en suspens.

Mettre à jour les pratiques opérationnelles de l'ADIPRP

L'ADIPRP a passé en revue et mis à jour les pratiques opérationnelles et les processus existants de l'ADIPRP afin de rationaliser les demandes de traitement; l'ADIPRP a également clarifié les rôles, les responsabilités et les obligations entre le bureau de l'ADIPRP et les secteurs à l'étendue du Ministère. En outre, des mesures particulières de l'ADIPRP liées aux processus de prolongation, de frais et de consultation juridiques ont été améliorées de manière à accroître la conformité. Des produits de communication éducatifs ont été mis au point et partagés avec les secteurs au sein du Ministère. Par conséquent, les secteurs ont amélioré la qualité et l'actualité des réponses à l'ADIPRP. Dans l'ensemble, les secteurs ont respecté la date limite de l'ADIPRP 81 % du temps, comparativement à 71 % l'année précédente.

Gestion des plaintes

Pendant la période considérée, 32 plaintes ont été reçues, comparativement à 25 plaintes reçues en 2010-2011. Il y a également eu un report de 55 enquêtes en cours de l'année précédente, ce qui donne au total 87 plaintes. Pendant la période considérée, 61 plaintes ont été réglées, et 26 plaintes actives ont été reportées en 2012-2013.

Les mesures mises en place en 2009-2010 pour gérer le nombre de plaintes ont eu des résultats positifs et continuent d'être appliquées. L'ADIPRP a un employé affecté à la gestion des enquêtes sur les plaintes, qui travaille directement avec les enquêteurs des commissariats à l'information et à la protection de la vie privée, en assurant la liaison entre les enquêteurs et les représentants du Ministère, en fournissant de la documentation et des justificatifs et en répondant aux questions afin de résoudre et de régler le plus de plaintes possible. Cet employé s'est avéré utile en agissant à titre de personne-ressource unique et en offrant une approche plus stratégique du règlement des enquêtes sur les plaintes. Au total, 61 plaintes ont été réglées en 2011-2012, comparativement à 49 l'an dernier, et 48 % ont été abandonnées pendant l'enquête.

Amélioration de la conformité grâce à la formation et à la sensibilisation

Une sensibilisation accrue et une connaissance des obligations en matière d'ADIPRP des fonctionnaires du Ministère amélioreront la conformité aux obligations légales, les délais de traitement et la qualité des interventions. Pendant l'année de déclaration, l'ADIPRP a continué de travailler en étroite collaboration avec divers secteurs de programmes du Ministère en vue d'améliorer la conformité et de résoudre les problèmes de protection des renseignements personnels et les principales préoccupations en matière de GI.

En 2011-2012, on a constaté une hausse de 58 % du nombre de séances de sensibilisation de l'ADIPRP préparées et offertes aux employés d'Industrie Canada (57 séances comparativement à 36 en 2010-2011), qui ont attiré environ 1 032 participants (y compris la participation régionale par téléconférence). Plusieurs séances ont été offertes à la haute direction à l'étendue du Ministère pour décrire la gestion de l'information et les conséquences pour l'ADIPRP, ainsi que pour définir les

Stratégies et initiatives pour améliorer le rendement et la conformité

En 2009-2010, diverses stratégies et initiatives ont été mises en place pour améliorer la conformité et répondre aux plaintes grandissantes et pour maximiser l'utilisation de ressources limitées de l'ADIPRP. Cependant, en 2011-2012, des efforts concertés à l'étendue du Ministère ont été déployés pour mettre en œuvre le Plan d'action de l'AIPRP afin d'éliminer l'accumulation de demandes et d'améliorer la conformité. Le Plan d'action de l'AIPRP se composait d'une stratégie à quatre volets :

- 1) Augmenter la capacité
- 2) Sensibiliser
- 3) Augmenter les rapports et la surveillance
- 4) Mettre à jour les pratiques et les processus opérationnels de l'AIPRP, y compris la définition des obligations et le peaufinement des délais.

Plan d'action de l'AIPRP pour améliorer la conformité et éliminer l'accumulation

1) Augmenter la capacité

À partir du mois d'octobre 2011, un total de 11 employés de divers secteurs ont été affectés temporairement à l'ADIPRP afin d'accroître sa capacité de remplir ses obligations légales. Par conséquent, l'ADIPRP a restructuré son bureau de manière à permettre la mise en place de trois unités opérationnelles : une pour traiter les dossiers accumulés; une pour traiter les demandes actives reçues en 2011-2012 et une autre pour recevoir les demandes d'accès et traiter les demandes de consultation. La dernière unité était responsable des questions liées aux politiques et à la sensibilisation. Cette augmentation de la capacité a entraîné les conséquences suivantes :

- Règlement de 77 % des demandes d'accès de 2011-2012 reçues (378 de 492); et
 - Règlement de 71 % des demandes accumulées (254 de 360);
- Ces conséquences ont à leur tour donné lieu à ce qui suit :
- Baisse des reports de l'année précédente de demandes d'accès de 39 % (220 comparativement à 360 en 2010-2011);
 - Règlement de 85 % des 615 demandes de consultation reçues (520); et
 - Traitement de plus de 2 698 190 pages.

2) Sensibiliser

L'ADIPRP a réalisé 58 % plus de séances de sensibilisation à l'étendue du Ministère afin de faire connaître non seulement les obligations légales des lois sur l'AIPRP, mais aussi l'importance des pratiques de saine gestion de l'information. Pour plus de détails, voir la page 15.

3) Augmenter les rapports et la surveillance

Les rapports aux deux semaines à la haute direction ont été améliorés pour inclure le rendement du secteur pour respecter les délais de l'ADIPRP au moment d'extraire les documents et de passer en revue les divulgations finales en réponse aux demandes. De plus, la haute direction est également régulièrement informée des progrès du Ministère en matière de rendement et de conformité, de manière à ce que des mesures précoces soient prises pour régler les problèmes éventuels.

Information accessible au public, site Web et points d'information

Le Ministère est vaste et diversifié et il administre un ensemble de lois qui prévoient légalement un accès public à de l'information. Industrie Canada exploite un site Web exhaustif et offre aussi un certain nombre de points d'information auxquels le public peut présenter ses demandes directement et obtenir de l'information de façon informelle, dont les suivants :

- ic.gc.ca
- Entreprises Canada
- Passerelle d'information pour le consommateur canadien
- Office de la propriété intellectuelle du Canada
- Corporations Canada
- Bureau du surintendant des faillites
- Bureau de la concurrence

Site Web de l'AIPRP

L'AIPRP a aussi mis en place son propre site Internet (www.ic.gc.ca/eic/site/atip-aiprp.nsf/fr?accueil), qui contient des renseignements généraux, des points de contact et des liens vers d'autres ministères et organismes clés, y compris vers les bureaux de l'AIPRP des membres du portefeuille de l'Industrie.

Info Source

L'AIPRP doit communiquer au Secréariat du Conseil du Trésor (SCT) les mises à jour des fonds de renseignements du Ministère, et cela dans un délai permettant de les inclure dans les publications d'Info Source.

En 2011-2012, un examen et une mise à jour du service Info Source du Ministère ont été réalisés avec la collaboration des représentants du programme. Le service révisé de 2011-2012 renferme des descriptions complètes de l'ensemble des fonctions, des programmes, des activités et des avoirs connexes d'IC dans le cadre de l'architecture des activités de programmes d'Industrie Canada. De plus, l'examen tenait compte de la mise à jour des types de documents conformément à l'orientation du Secréariat du Conseil du Trésor. Tous les Fichiers de renseignements personnels (FRP) propres aux établissements du Ministère ont été passés en revue et mis à jour.

Info Source peut être obtenu par le biais des bibliothèques publiques et universitaires, ou être consulté en ligne à l'adresse www.infosource.gc.ca/index-fra.asp.

Salles de lecture

Il existe une salle de consultation à l'administration centrale d'Industrie Canada et dans tous les bureaux régionaux. Les manuels en usage au Ministère sont mis à la disposition du public sur demande ou peuvent être fournis en format électronique.

Article 67.1 – Entrave au droit d'accès

Une politique interne et des directives concernant l'article 67.1 de la *Loi sur l'accès à l'information* ont été mises en œuvre en collaboration avec les services de sécurité interne.

les obligations à l'égard de la Loi sur l'accès à l'information. Le cadre oriente les gestionnaires de programmes et les spécialistes de l'AIIRP et décrit les responsabilités et obligations, ainsi que la planification des décisions et des mesures qui s'imposent.

Aide aux demandeurs grâce au devoir d'aider

Au fil des ans, l'ADIPRP a mis en œuvre et a établi diverses approches visant à améliorer les réponses et le soutien offerts aux demandeurs. Voici certaines pratiques établies :

- L'identité du demandeur n'est pas prise en considération au cours du traitement d'une demande, et n'est pas révélée aux fonctionnaires du Ministère, à moins qu'elle ne soit nécessaire afin de retrouver des renseignements ou si le demandeur accorde son consentement;
- Un contact régulier est établi avec les requérants afin de clarifier et réduire la portée des demandes, de fournir des mises à jour et d'expliquer les droits à la vie privée en vertu de la loi;
- Des interventions précises, opportunes et complètes sont réalisées de bonne foi; des solutions de remplacement peuvent être suggérées, telles que des processus non officiels, des renseignements accessibles publiquement et, le cas échéant, une orientation vers d'autres organismes impliqués;
- Les dossiers sont transmis selon le format demandé; depuis 2001, l'ADIPRP offre les documents traités sur cédérom au format PDF pour le requérant. Des extraits de données sont parfois publiés en format Excel ou ASCII et, si le document contient moins de 50 pages, une copie papier peut également être fournie;
- D'autres pratiques supposent de faciliter les discussions et/ou les rencontres avec des responsables de programme, de fournir des réponses provisoires lorsque c'est possible, et de limiter les frais facturés au demandeur lorsque c'est possible.

PRATIQUES OPÉRATIONNELLES À L'APPUI DES POLITIQUES DU SCT

Utilisation de cédéroms

Cette initiative a allégé le fardeau de la papeterasserie, a éliminé les frais de reproduction et les visites effectuées sur place par les demandeurs, et a amélioré les délais et l'efficacité de la gestion du programme et des services d'AIIRP. Le Ministère ne réclame aucuns frais pour les cédéroms.

Pratiques non officielles

Conformément au principe voulant que la Loi vise à compléter et non à remplacer les pratiques actuelles en matière d'accès à l'information gouvernementale, des demandes non officielles peuvent être adressées directement aux directions générales du Ministère. L'ADIPRP dirige régulièrement les demandeurs vers les secteurs pertinents comportant des centres de recherche ou des sites publics.

Pour établir ses définitions, l'ADIPRP a passé en revue les pratiques des autres secteurs de compétence et a constaté que plusieurs provinces utilisent aussi des descriptions semblables pour définir le niveau de complexité des demandes reçues en vertu des lois applicables. L'ADIPRP a décrit le niveau de

complexité de faible à élevé comme suit :

Niveau 1 (faible)	Niveau 2 (modérée)	Niveau 3 (élevée)
<ul style="list-style-type: none"> - Moins de 100 pages - Divulgaration complète ou - Prélevements mineurs - Intérêt restreint à l'égard du dossier, s'il y en a (nombre limité de consultations ou aucune) - L'application des exceptions est minime, s'il y en a, est constante - Nombre raisonnable de consultations avec d'autres ministères ou agences du gouvernement et tierces parties (moins de 10) - Faire le suivi et le contrôle d'un nombre significatif d'activités administratives, telles que consultations, mises à jour, suivis, etc. 	<ul style="list-style-type: none"> - Moins de 2 000 pages - Concerne plus d'un secteur du Ministère - Divulgaration partielle ou exemption complète due au nombre limité d'exceptions avec les arguments appropriés - Nombre raisonnable de consultations avec d'autres ministères ou agences du gouvernement et tierces parties (moins de 10) - Faire le suivi et le contrôle d'un nombre significatif d'activités administratives, telles que consultations, mises à jour, suivis, etc. - La nature du sujet traité peut faire en sorte que la haute direction doive en connaître les résultats - Peut nécessiter de multiples consultations avec les autres ministères/organismes gouvernementaux, tierces parties et d'autres paliers de gouvernement (plus de 10) - Diversité des exceptions invoquées, avec un mélange d'exceptions obligatoires et discrétionnaires 	<ul style="list-style-type: none"> Exemples : - Contrats d'aide temporaire - Liste d'employés occasionnels ou pour une période déterminée - Liste de contrats Exemples : - Contrats et produits livrables - Dossiers de télécommunications - Dossiers de faillites - Demandes liées à la Loi sur la concurrence

En 2011-2012, l'ADIPRP a établi que, des 632 cas finalisés, 60 % se classaient dans une catégorie de complexité de niveau 1, principalement à cause des cas courants et du grand nombre de renseignements rediffusés, 31 % étaient de niveau 2, et 9 % étaient de niveau 3.

Procédures de l'ADIPRP pour le personnel de l'ADIPRP

Un guide des pratiques et procédures opérationnelles du bureau de l'ADIPRP a été rédigé pour atténuer la courbe d'apprentissage des nouveaux employés, en plus de fournir un outil de référence au personnel. Pendant l'élaboration, les processus opérationnels existants de l'ADIPRP ont été passés en revue et remis en question en vue de réduire le fardeau administratif et d'améliorer le déroulement des activités quotidiennes au bureau.

Cadre de responsabilisation de l'ADIPRP

En 2011-2012, dans le cadre du Plan d'action de l'ADIPRP, l'ADIPRP a élaboré un cadre de responsabilisation de l'ADIPRP pour permettre au Ministère de définir les rôles, les responsabilités et

En définissant les niveaux de complexité des demandes, l'ADIPRP a été en mesure de mieux gérer la charge de travail et d'améliorer son rendement, en particulier pour affecter des cas aux agents du bon niveau.

Affectation des tâches en fonction de la complexité des demandes

PROCÉDURES OPÉRATIONNELLES

Pour améliorer l'administration du programme de l'AIPRP, et pour veiller à ce que les politiques du Conseil du Trésor à l'égard de l'AIPRP soient respectées et mises en œuvre, l'ADIPRP a élaboré diverses directives, procédures et pratiques opérationnelles internes. Voici les secteurs traités :

Procédures, pratiques opérationnelles et politiques de l'ADIPRP – AIPRP

ACTIVITÉ	TOTAL (questions/examens /coursiels, etc.)	Donner des conseils et de l'orientation sur l'AIPRP à des représentants d'Industrie Canada, à d'autres ministères et au public	Passer en revue les rapports de vérification et d'évaluation avant la diffusion officielle sur le site Web du Ministère	Passer en revue les questions et réponses parlementaires	Passer en revue les divulgations proactives avant la diffusion publique sur le site Web du Ministère	Préparer et présenter des séances de formation et de sensibilisation sur l'AIPRP aux représentants du Ministère (y compris les régions)	Examens des éventuelles évaluations des facteurs relatifs à la vie privée (EFVP)	Passer en revue et approuver les évaluations des facteurs relatifs à la vie privée	AUTRES ACTIVITÉS	Mettre à jour le site intranet de l'ADIPRP	Elaborer et mettre en œuvre un nouveau site sur la divulgation proactive au public pour les demandes d'AAI réglées	Rédiger et déposer les rapports annuels et les rapports statistiques	Collaborer au CRG et au RMR (frais d'utilisateur de l'AIPRP)	Gérer les mises à jour d'Info Source et faire des présentations au SCT	Examiner et mettre à jour les pratiques et les procédures opérationnelles pour l'ADIPRP	Participer à diverses initiatives à l'étendue d'IC (pratiques exemplaires de GI à l'appui de l'AIPRP, définition des rôles et des obligations à l'égard de l'AIPRP, etc.)	X
	78		11	100	1 877 (coursiels)	57	15	0		X	X	X	X	X	X	X	X

l'AIPRP, le renouvellement d'Info Source, etc.), et la prestation de conseils et d'orientation sur l'AIPRP, y compris de la formation et des séances de sensibilisation à l'étendue du Ministère. En raison de changements opérationnels, l'unité a été réduite à une personne. Malgré cette réduction, les activités suivantes ont été effectuées :

Le Ministère a élaboré et mis en œuvre un Plan d'action de l'AIPRP pour améliorer la conformité et pour éliminer l'accumulation de demandes (voir Stratégies et initiatives pour améliorer le rendement et la conformité à la page 13).

Ressources – humaines et financières

En 2011-2012, l'ADIPRP a continué de faire face à des difficultés dans l'exercice de ses activités quotidiennes et le respect de ses obligations légales. L'ADIPRP continue de fonctionner dans les limites d'un effectif de 15 employés à temps plein, mais 11 employés temporaires ont été affectés à l'étendue du Ministère pour alléger la charge de travail pendant la période d'octobre 2011 à mars 2012. Par conséquent, une structure opérationnelle temporaire a été mise en place en octobre 2011 afin de mieux répondre aux demandes opérationnelles grandissantes et de permettre à l'ADIPRP de régler le problème d'accumulation de dossiers. L'ADIPRP se compose de quatre équipes, trois équipes étant responsables des activités quotidiennes, et une équipe étant chargée des politiques et de la sensibilisation (voir l'annexe II).

Il est essentiel d'offrir du travail intéressant et des possibilités d'avancement pour conserver les employés et réduire le taux de départ. Pour attirer et maintenir en poste les employés dans un marché fortement concurrentiel, l'ADIPRP offre des possibilités d'avancement de carrière grâce au programme de perfectionnement professionnel de l'ADIPRP (PPP-ADIPRP). Ce programme, en vigueur depuis 2005, sert à assurer le perfectionnement des employés du niveau PM-01 au niveau PM-04 dans la fonction de l'ADIPRP.

Le but du programme est de fournir un outil permettant de recruter, former et maintenir en poste de nouvelles ressources humaines qui cherchent à se bâtir une carrière dans le domaine de l'AIPRP. Le programme a permis de faciliter le recrutement et le perfectionnement des ressources humaines. Il a également contribué à réduire le nombre de longues procédures et mesures de dotation, et s'est révélé avoir une influence positive sur le maintien en poste et la planification de la relève. En 2011-2012, un employé a participé au programme. L'ADIPRP a également fait preuve d'innovation, en utilisant des processus de dotation interministériels dans la mesure du possible et d'autres outils de recrutement et de dotation, des mesures qui ont amélioré les résultats du recrutement.

L'ADIPRP appuie également les objectifs de carrière de l'ADIPRP des employés en leur offrant des possibilités de formation pour faciliter l'atteinte de leurs objectifs professionnels à court et à long terme.

Ressources et charge de travail

Des 15 postes de l'ADIPRP, la plupart étaient dotés pendant la majorité de la période considérée. Les 15 postes comprenaient la directrice, quatre gestionnaires (PM-06), trois conseillers principaux (PM-05), trois conseillers de niveau PM-04 et un de niveau PM-03 et trois postes d'employés de soutien (PM-02, PM-01 et AS-01). Pendant la période à l'étude, l'ADIPRP a dû composer avec plusieurs problèmes de ressourcement, notamment le départ de quatre membres du personnel aux troisième et quatrième trimestres. Durant une partie de la période considérée, deux experts-conseils ont été embauchés pour aider à traiter la charge de travail, mais seulement pour une période de quatre semaines. En 2011-2012, l'unité responsable des politiques et de la sensibilisation, en général composée de deux employés (PM-06 et PM-05), était responsable d'entretenir les divers partenariats avec d'autres secteurs fonctionnels, en surveillant divers projets/initiatives (p. ex., l'outil de gestion des cas de

En 2011-2012, il y a eu un intérêt soutenu à l'égard de certaines activités, en particulier en ce qui concerne les dépenses du gouvernement, qu'il s'agisse de subventions et contributions, de voyages, d'hébergement ou de lois particulières, comme la *Loi sur l'équité à la pompe*, conçue pour protéger les consommateurs canadiens de la mesure inexacte à l'achat d'essence ou d'autres produits mesurés, ainsi qu'à l'égard des demandes et des propositions d'investissement en vertu de la *Loi sur investissement Canada*. On continue par ailleurs à s'intéresser vivement aux initiatives du Plan d'action économique et à la Stratégie sur l'économie numérique, gérées par Industrie Canada. Parmi les autres sujets d'intérêt, mentionnons le G8/G20, le tourisme, les petites entreprises et les télécommunications.

En 2011-2012, le Ministère a reçu 492 nouvelles demandes d'accès et a continué de traiter 360 cas non réglés des années précédentes, ce qui donne une charge de travail totale de 852 demandes. De plus, le Ministère a reçu 615 demandes de consultation de plus de 30 ministères et organismes, dont deux des gouvernements provinciaux.

En tout, le Ministère a répondu à 632 demandes d'accès, et 520 demandes de consultations, comparativement à 593 pour l'accès, et 186 pour des consultations l'année précédente, ce qui constitue une hausse de 7 % des demandes satisfaites et une augmentation de 180 % des demandes de consultation satisfaites en 2011-2012. Le volume de documents examinés et en cours d'examen à la fin de mars 2012 était de 2 698 90, une augmentation de 425 % par rapport à 2011-2012. Un taux de conformité de 72 % a été obtenu pour les réponses ponctuelles aux demandes d'accès à l'information (la cote « F » selon le classement du Commissariat à l'information du Canada (CIC)) comparativement au taux de conformité de 74 % déclaré l'an dernier (cote de « F »).

L'unité responsable des politiques et de la sensibilisation de l'ADIPRP a continué d'améliorer ses services, non seulement dans le cadre de séances de sensibilisation accrues (57 contre 36 en 2010-2011), mais aussi à l'encadrement et aux conseils prodigués sur diverses questions. L'unité a répondu à plus de 78 demandes de clients internes et externes; passé en revue 11 rapports d'évaluation et 100 questions parlementaires et approuvé 15 examens en vue d'éventuelles évaluations des facteurs relatifs à la vie privée (EFVP), ainsi que 1 877 courriels au sujet des divulgations proactives affichées sur le site Web du Ministère. Parmi les autres activités qui se sont déroulées pendant la période considérée, mentionnons la mise à jour d'Info Source, la mise en œuvre du site Web sur la divulgation proactive pour les demandes d'accès à l'information (AAI) et la mise à jour de divers produits de communication instructifs à partager avec le Ministère.

Cas en suspens

Le Ministère a reporté plus de 360 dossiers actifs de 2010-2011 à l'exercice 2011-2012. À la fin de 2011-2012, le nombre de cas en suspens reportés à 2012-2013 a été diminué de 39 %. Pendant la période de déclaration, le Ministère a reçu 492 nouvelles demandes, en a satisfait 632, et en a reporté 220 à 2012-2013.

personnels et de la *Loi fédérale sur la responsabilité*, et le Ministère peut respecter les droits de propriété intellectuelle des éditeurs commerciaux.

La DGGI offre des services au Ministère par l'entremise de quatre directions : Services intégrés des documents ministériels (SIDM), Bibliothèque et Centre du savoir (BCS), Politique, planification et innovation de la gestion de l'information (PPIGI) et Administration des droits à l'information et à la protection des renseignements personnels (ADIPRP).

Administration du droit à l'information et de la protection des renseignements personnels

L'ADIPRP est responsable de la mise en place et de la gestion des programmes et services relevant de la *Loi sur l'accès à l'information* (LAI) et de la *Loi sur la protection des renseignements personnels* (LPRP) pour Industrie Canada. Plus précisément, l'ADIPRP prend des décisions quant à la disposition des demandes; favorise une connaissance de la législation afin de s'assurer de la réceptivité ministérielle aux obligations imposées par la Loi; assure un suivi et offre ses conseils concernant la conformité ministérielle aux lois, règlements, procédures et politiques; et agit à titre de porte-parole pour le Ministère lors des démarches auprès du Secrétaire du Conseil du Trésor du Canada, du Commissaire à l'information, du Commissaire à la protection de la vie privée, ainsi qu'auprès d'autres ministères et organismes du gouvernement.

Il incombe également à l'ADIPRP de réaliser des consultations auprès d'autres ministères fédéraux en rapport avec les questions touchant l'accès aux renseignements et la protection de la vie privée. L'ADIPRP dispose d'une équipe de 15 employés comprenant une directrice, quatre gestionnaires, sept conseillers et trois employés de soutien, qui tous se consacrent au traitement des demandes de communication et de renseignements personnels, de même qu'à des fonctions connexes.

Délégation de pouvoirs

L'ordonnance actuelle de délégation de pouvoirs en matière d'accès à l'information et de protection des renseignements personnels (AIPRP) a été approuvée par le ministre en septembre 2011. Les pleins pouvoirs ont été délégués au sous-ministre adjoint des SMTP, au directeur général de la DGGI, ainsi qu'au directeur et aux gestionnaires de l'ADIPRP. La désignation des postes de sous-ministre adjoint et directeur général vise à fournir du soutien et des conseils stratégiques à la haute direction du Ministère au sujet de questions relatives à l'AIPRP, lorsqu'il y a lieu. La directrice et les gestionnaires de l'ADIPRP sont tous pleinement responsables de la conduite des activités quotidiennes d'AIPRP (se reporter à l'Annexe III).

La directrice de l'ADIPRP est chargée d'élaborer, de coordonner et de mettre en œuvre des politiques, des lignes directrices et des procédures efficaces visant à assurer la conformité du Ministère aux exigences de ces lois. L'administration de celles-ci au sein d'Industrie Canada se fait également au niveau des secteurs, des directions générales et des bureaux régionaux. Chaque secteur et direction générale du Ministère possède un agent de liaison de l'AIPRP (qui relève d'un sous-ministre adjoint, d'un directeur exécutif régional, etc.) chargé à la fois de coordonner les activités et de fournir des conseils concernant les procédures administratives ayant trait à ces lois. L'ADIPRP, qui est située à Ottawa, répond à toutes les demandes officielles présentées en vertu des lois applicables.

Le Budget de 2011 prévoyait également un examen de l'ensemble des politiques et des programmes liés à l'industrie spatiale et aérospatiale afin de maximiser la compétitivité de ce secteur.

Ces initiatives ont continué à générer considérablement l'intérêt du public aux activités du Ministère.

Structure du Ministère

Industrie Canada emploie plus de 5 600 spécialistes partout au pays. Parmi ceux-ci figurent des économistes, des ingénieurs, des scientifiques, des agents de commerce, des inspecteurs, des métrologistes, et des comptables, épanouies par d'autres qui assument des fonctions internes comme la gestion des ressources humaines et financières, les communications, la gestion de l'information et la technologie de l'information.

Le Ministère comporte 15 secteurs et directions générales (voir www.ic.gc.ca). Outre son administration centrale et d'autres bureaux à Ottawa, le Ministère compte cinq bureaux régionaux (Vancouver, Edmonton, Toronto, Montréal et Halifax) ainsi que 10 sous-bureaux et les bureaux de district de nombreuses.

De plus, plusieurs programmes ont une présence régionale, y compris ceux offerts par le Bureau de la concurrence, Mesures Canada, le Bureau du surintendant des faillites Canada, le Secteur du Spectre, technologies de l'information et télécommunications et l'Initiative fédérale de développement économique pour le Nord de l'Ontario (FedNor).

Chaque secteur et direction générale est responsable de trouver et d'extraire les documents en réponse à des demandes d'accès officielles reçues en vertu de la *Loi sur l'accès à l'information* et la *Loi sur la protection des renseignements personnels* (AIPRP). Toutefois, l'Administration des droits à l'information et à la protection des renseignements personnels (ADIPRP) est légalement responsable de la mise en place et de la gestion du programme et des services en matière d'AIPRP pour Industrie Canada, y compris les décisions touchant la divulgation ou la non-divulgation de renseignements en vertu des dispositions législatives.

Direction générale de la gestion de l'information

Étant donné que la gestion efficace de l'information est essentielle à l'administration de la *Loi sur l'accès à l'information* et de la *Loi sur la protection des renseignements personnels*, l'ADIPRP fait partie de la Direction générale de la gestion de l'information (DGGI), une direction générale du Secteur des services axés sur le marché, le tourisme et la petite entreprise (SMTE). La DGGI dirige et soutient un programme de gestion de l'information (GI) pour assurer l'efficacité et la rentabilité de la gestion de l'information au sein d'Industrie Canada.

Le programme de GI offre de l'orientation stratégique et des services en matière de tenue des comptes, d'accès du public aux données du Ministère, d'accès du Ministère aux renseignements publiés à des fins commerciales et de production de rapports. Par conséquent, les gestionnaires de programmes sont plus en mesure d'offrir leurs programmes et services, en plus de respecter leurs obligations en vertu de la Politique sur la gestion de l'information du gouvernement, de la *Loi sur la Bibliothèque et les Archives du Canada*, de la *Loi sur l'accès à l'information*, de la *Loi sur la protection des renseignements*

Industrie Canada investit dans les sciences et la technologie pour créer des connaissances et permettre aux Canadiens d'acquérir les compétences et la formation dont ils ont besoin pour être concurrentiels et prospères dans une économie mondiale axée sur le savoir. Ces investissements font en sorte que les découvertes et les percées décisives aient lieu ici, au Canada, et que les Canadiens profitent des avantages sociaux et économiques qu'elles entraînent.

- **Les entreprises concurrentielles sont les moteurs de la création de la richesse durable**

Appuyer les entreprises

Industrie Canada encourage l'innovation et la productivité des entreprises, car celles-ci créent des emplois et de la richesse. Favoriser le développement économique dans les collectivités stimule le développement des compétences et permet d'approfondir les idées et de saisir les occasions dans tout le pays.

Contexte et environnement

Industrie Canada est un Ministère composé de nombreuses entités ayant des mandats distincts, des activités de programmes très diversifiées et une forte dépendance aux partenariats. Industrie Canada intervient dans une large gamme de dossiers liés à l'industrie et à la technologie, au commerce, à la science, à la consommation, aux sociétés par actions et aux valeurs mobilières, à la concurrence et aux restrictions au commerce, aux poids et mesures, à la fiabilité et à l'insolvabilité, à la propriété intellectuelle, à l'investissement, à la petite entreprise et au tourisme.

Compte tenu du rôle que joue le Ministère pour promouvoir le développement économique et pour réglementer le marché, le public s'intéresse beaucoup à l'information recueillie et produite. Parmi les principaux domaines d'intérêt en 2011-2012, mentionnons le tourisme, les télécommunications, les petites entreprises, les subventions et contributions, le G8/G20, le prix de l'essence, ainsi que diverses lois (*Loi sur la concurrence, Loi sur Investissement Canada et Loi sur le droit d'auteur*) et les décisions liées à ces lois.

Industrie Canada ont également reçu de nombreuses demandes de renseignements généraux au sujet de l'ensemble des activités opérationnelles du Ministère, comme les aperçus des notes de briefing à l'intention du ministre.

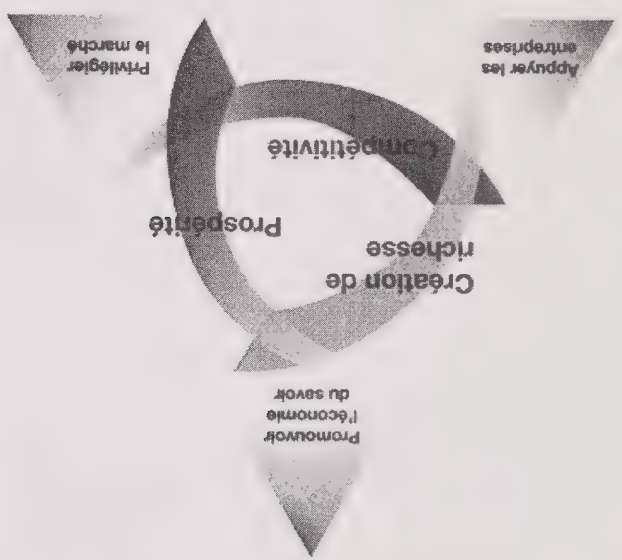
En 2011-2012, Industrie Canada a continué de jouer un rôle important en mettant en œuvre le Plan d'action économique du Canada (PAE) du gouvernement du Canada, établi en janvier 2009 dans le cadre du Budget de 2009. Le Budget de 2011 prévoyait de nouveaux investissements dans le secteur des sciences et de la technologie, ainsi que la commercialisation et la démonstration de nouvelles technologies sur le marché qui aideront Industrie Canada à réussir dans sa stratégie visant à favoriser l'économie du savoir au Canada. De plus, le Budget de 2011 a confirmé l'engagement du gouvernement du Canada à élaborer une stratégie de l'économie numérique pour encourager la mise en place d'ici à 2020 d'une économie numérique de calibre international au Canada, propulsée par l'innovation et la productivité accrue.

La mise en place de cette stratégie fera appel aux secteurs d'Industrie Canada, y compris le Secteur du Spectre, technologies de l'information et télécommunications et le Secteur de la politique stratégique.

Mission et mandat d'Industrie Canada

Industrie Canada a pour mission de favoriser l'essor d'une économie canadienne concurrentielle et axée sur le savoir. Le Ministère travaille avec les Canadiens de tous les secteurs de l'économie et de toutes les régions du pays à instaurer un climat favorable à l'investissement, à stimuler l'innovation, à accroître la présence canadienne sur les marchés mondiaux et à créer un marché équitable, efficace et concurrentiel.

Industrie Canada a pour mandat de contribuer à rendre l'industrie du pays plus productive et plus concurrentielle dans l'économie mondiale, et d'améliorer ainsi le bien-être social et économique des Canadiens. Les activités, nombreuses et variées, qu'Industrie Canada entreprend pour s'acquitter de son mandat s'articulent autour de trois résultats stratégiques qui sont interdépendants et qui se renforcent mutuellement, chacun étant lié à une stratégie clé. Ces stratégies sont illustrées ci-dessous.



- Le marché canadien est efficace et concurrentiel

Privilegier le marché

Industrie Canada favorise la compétitivité en élaborant et en administrant des politiques-cadres économiques propices à la concurrence, à l'innovation, à l'investissement et à l'entrepreneuriat et qui suscitent la confiance des consommateurs, des investisseurs et des entreprises.

- Les sciences et la technologie, les connaissances et l'innovation sont des moteurs efficaces pour une économie canadienne forte

Promouvoir l'économie du savoir

PRÉFACE ET OBJET

La *Loi sur l'accès à l'information* (Lois révisées du Canada, Chapitre A-1, 1985) est entrée en vigueur le 1^{er} juillet 1983.

L'article 2 de la *Loi sur l'accès à l'information* accorde aux citoyens canadiens et aux résidents permanents un droit d'accès élargi aux documents de l'administration fédérale, sous réserve de certaines exceptions précises et limitées.

L'article 72 de la *Loi sur l'accès à l'information* stipule qu'à la fin de chaque exercice financier, chaque responsable d'un établissement fédéral doit faire préparer pour présentation au Parlement le rapport d'application de ces lois dans son établissement au cours de l'exercice.

Ce rapport annuel décrit la manière dont Industrie Canada s'est acquitté de ses responsabilités au cours de la vingt-neuvième année d'application de la *Loi sur l'accès à l'information*.

ANNEXES

- Annexe I – Rapport statistique concernant la Loi sur l'accès à l'information
- Annexe II – Structure organisationnelle de l'ADIPRP
- Annexe III – Délégation de pouvoirs

PRÉFACE ET OBJET

VUE D'ENSEMBLE DE L'ORGANISATION

2

► Mission et mandat d'Industrie Canada

► Contexte et environnement

► Structure du Ministère

► Faits saillants 2011-2012

6

► Défis et réalisations

► Procédures, pratiques opérationnelles et politiques de l'ADIPRP – l'AIPRP

► Affectation des tâches en fonction de la complexité des demandes

► Procédures de l'AIPRP pour le personnel de l'ADIPRP

► Aide aux demandeurs grâce au devoir d'aider

► Utilisation de cédroms

► Frais

► Pratiques non officielles

► Information accessible au public, site Web et points d'information

► Site Web de l'AIPRP

► Info Source

► Salles de lecture

► Article 67.1 – Entrave au droit d'accès

12

► Stratégies et initiatives pour améliorer le rendement et la conformité

► Plan d'action de l'AIPRP

► Gestion des plaintes

► Amélioration de la conformité grâce à la formation et à la sensibilisation

► Atténuation des risques d'utilisation inappropriée et de divulgation de renseignements

► Outil de gestion des cas de l'AIPRP

ACCÈS À L'INFORMATION – TENDANCES ET STATISTIQUES

15

► Tendances importantes

► Rapport statistique – Interprétation et explication

► Partie 1 – Demandes reçues en vertu de la Loi sur l'accès à l'information

► Partie 2 – Demandes fermées pendant la période visée par le rapport

► Partie 3 – Prorogations

► Partie 4 – Frais

► Partie 5 – Demandes de consultation reçues d'autres institutions et organismes

► Partie 6 – Délais de traitement des consultations sur les confidentialités du Cabinet

► Partie 7 – Ressources liées à la Loi sur l'accès à l'information

► Plaintes, enquêtes et appels

► Modifications découlant de questions soulevées par de hauts fonctionnaires du Parlement

► Commissariat à l'information du Canada

► Bureau du vérificateur général du Canada

On peut obtenir cette publication sur supports accessibles, sur demande.
Communiquer avec la :

Section des services multimédias

Direction générale des communications et du marketing

Courriel : production.multimedia@ic.gc.ca

Cette publication est également offerte par voie électronique sur le Web, à l'adresse suivante :
http://www.ic.gc.ca/eic/site/atip-aiarp.nsf/tr/h_00035.html

Autorisation de reproduction

À moins d'indication contraire, l'information contenue dans cette publication peut être reproduite, en tout ou en partie et par quelque moyen que ce soit, sans frais et sans autre permission d'Industrie Canada, pourvu qu'une diligence raisonnable soit exercée afin d'assurer l'exactitude de l'information reproduite, qu'Industrie Canada soit mentionné comme organisme source et que la reproduction ne soit présentée ni comme une version officielle ni comme une copie ayant été faite en collaboration avec Industrie Canada ou avec son consentement.

Pour obtenir l'autorisation de reproduire l'information contenue dans cette publication à des fins commerciales, faire parvenir un courriel à droitdauteur.copyright@tpsgc-pwgsc.gc.ca.

N.B. Dans cette publication, la forme masculine désigne tant les femmes que les hommes.

N° de catalogue Ju1-4/I-2012
ISSN 1921-9342



Imprimé sur du papier recyclé à 30 %

Canada

Rapport annuel de 2011-2012
concernant la
Loi sur l'accès à l'information



LOI SUR L'ACCÈS À L'INFORMATION

<http://www.ic.gc.ca/eic/site/atip-aiip.nsf/trf/accueil>



Rapport annuel de 2011-2012
concernant la loi sur l'accès à l'information

